



RESOLUCIÓ

Règim funcional



DRET AL TREBALL
CIUTAT EQUITATIVA



DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ
CIUTAT GARANTISTA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 9 de juny de 2026 la ciutadana va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- Va participar en la convocatòria per a l'ampliació de la borsa de treball de professor/a de música, especialitat d'acordió, de les escoles municipals de música (EMM) de Barcelona i del Conservatori Municipal de Música de Barcelona, gestionada per l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona (IMEB).
- El 12 de maig de 2026 es van dur a terme les proves del procés selectiu i els resultats es van publicar el 18 de maig. Durant el procés es van fer diverses proves (interpretació musical, prova pedagògica i valoració de competències professionals) que van ser avaluades per la Comissió de Selecció.
- Els dies 19, 21 i 22 de maig de 2026, un cop publicats els resultats, la persona interessada va presentar diverses instàncies i comunicacions electròniques per sol·licitar la revisió de les proves i de les qualificacions obtingudes, així com l'accés a l'expedient administratiu. Igualment, va demanar l'aclariment dels criteris de valoració aplicats, la motivació de les puntuacions i informació sobre les diferències detectades en la qualificació de la segona prova entre les convocatòries del Conservatori i de les EMM, malgrat que es tractava, aparentment, d'una mateixa prova sense criteris diferenciats prèviament informats.
- En el moment de sol·licitar la intervenció de la Sindicatura, no havia rebut cap resposta per part de l'Administració.
- Els resultats del procés selectiu es van publicar directament amb caràcter de definitius, sense que consti informació clara sobre l'existència d'un eventual període de revisió, al·legacions o impugnació previ a l'aprovació.



- Finalment, a partir de la informació pública disponible, observa que les persones amb millors qualificacions havien mantingut una vinculació acadèmica prèvia amb el Conservatori Municipal de Música.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 6 de juliol de 2026 la Sindicatura es va adreçar a l'[Institut Municipal d'Educació de Barcelona](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 31 de juliol de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa el curs que s'ha donat a les al·legacions presentades per la persona interessada i com s'ha garantit el seu dret d'accés a l'expedient administratiu.

CONSIDERACIONS

1. Tràmit de les al·legacions i del recurs presentat per la interessada

Aquesta Sindicatura comprèn la preocupació expressada per la interessada davant la manca d'informació inicial sobre les sol·licituds formulades després de la publicació dels resultats del procés selectiu. La possibilitat de conèixer els criteris de valoració aplicats, obtenir una motivació suficient de les qualificacions i exercir els mecanismes d'impugnació previstos legalment constitueix una garantia essencial dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat que han de regir l'accés a l'ocupació pública.

De la informació facilitada pel consistori se'n desprèn que els escrits presentats per la interessada els dies 19, 21 i 22 de maig de 2026 van ser tramitats de manera acumulada i van donar lloc a una resolució expressa d'11 de juny de 2026, notificada l'endemà. Posteriorment, la interessada va interposar un recurs d'alçada el 15 de juny de 2026, que, segons informa l'IMEB, recentment ha estat resolt i notificat a la persona interessada.

Cal recordar que l'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), estableix l'obligació de resoldre expressament tots els procediments i de notificar la resolució adoptada. Així mateix, l'article 122.2 de la mateixa norma fixa en tres mesos el termini màxim per resoldre i notificar el recurs d'alçada. D'altra banda, l'article 76 de l'LPACAP preveu que les persones



interessades poden formular al·legacions i aportar documents o altres elements de judici en qualsevol moment del procediment anterior al tràmit d'audiència.

Una de les qüestions principals plantejades per la interessada en les seves al·legacions feia referència a la diferència de qualificació obtinguda en la prova pedagògica de dues convocatòries corresponents a la mateixa especialitat instrumental. D'acord amb les bases reguladores, el procés selectiu es componia de tres proves obligatòries i eliminatòries: una prova d'interpretació musical, una prova pedagògica i una prova de valoració de competències professionals. Pel que fa a la prova pedagògica, les bases establien que consistiria en la simulació d'una sessió docent a partir d'un o diversos casos pràctics plantejats per la Comissió de Selecció, i que serien objecte de valoració, entre altres aspectes, els recursos pedagògics de la persona aspirant, la seva capacitat per resoldre situacions d'aprenentatge, les habilitats expositives, el coneixement del context institucional i l'adaptabilitat davant situacions diverses.

En la resolució de les al·legacions l'Administració va donar una resposta específica a aquesta discrepància. Segons s'hi indica, les proves comparades corresponien a processos selectius diferenciats, adreçats respectivament a les EMM i al Conservatori Municipal de Música de Barcelona. Tot i que la prova pedagògica tenia una estructura similar, es valorava atenent les característiques pròpies de cada àmbit docent, incloent-hi el perfil de l'alumnat destinatari dels ensenyaments impartits. Així, mentre que les escoles municipals de música s'adrecen principalment a alumnat menor de 15 anys, el Conservatori Municipal de Música imparteix ensenyaments a alumnat de més de 15 anys, circumstància que, segons l'Administració, podia incidir en l'avaluació de les respostes donades als casos pràctics plantejats.

D'acord amb la informació municipal, la prova pedagògica es basava en la resolució de casos pràctics orientats a valorar la competència docent de les persones aspirants en contextos educatius diversos. Per aquest motiu, l'avaluació es va efectuar tenint en compte l'adequació de les respostes al context docent específic de cada convocatòria, fet que podia donar lloc a qualificacions diferenciades.

Així mateix, consta que l'Administració va emetre una resolució expressa sobre les al·legacions formulades i que posteriorment s'ha donat tràmit d'audiència a la interessada. Aquesta Sindicatura valora positivament que s'hagi donat resposta expressa i motivada a les qüestions plantejades, inclosa la discrepància relativa a les qualificacions obtingudes.

Tanmateix, aquesta Sindicatura no forma part dels òrgans tècnics encarregats de la correcció i la qualificació de les proves ni pot substituir el criteri especialitzat de les comissions de selecció. La seva funció consisteix a verificar que el procediment s'hagi dut a terme respectant els principis de legalitat, objectivitat, transparència, igualtat de tracte, mèrit i capacitat.



Des d'aquesta perspectiva, la informació facilitada permet concloure que l'Administració ha ofert una justificació dels criteris emprats i de les raons per les quals una mateixa aspirant podia obtenir resultats diferents en convocatòries diferents. No obstant això, en processos selectius especialment competitius, aquesta Sindicatura considera que és una bona pràctica administrativa que la motivació de les qualificacions i l'explicació dels criteris d'avaluació siguin tan clares, concretes i detallades com es pugui, atès que això afavoreix la comprensió de les decisions adoptades, reforça la transparència del procediment i contribueix a reduir la conflictivitat posterior.

2. Garantia del dret d'accés a l'expedient administratiu

El dret d'accés a l'expedient administratiu forma part de les garanties bàsiques reconegudes a les persones interessades en qualsevol procediment administratiu. L'article 53.1.a de l'LPACAP reconeix el dret a saber l'estat de la tramitació dels procediments en què es té la condició de persona interessada, així com a accedir als documents que integren l'expedient i obtenir-ne còpia.

En l'àmbit dels processos selectius, aquest dret és especialment rellevant, atès que permet a les persones aspirants saber els elements que s'han tingut en compte en la seva avaluació i, si escau, formular les al·legacions o els recursos que considerin procedents. Igualment, el Decret 28/1986, de 30 de gener, pel qual s'aprova el Reglament de selecció de personal de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, reconeix la condició d'interessades a les persones participants en els processos selectius i garanteix el seu dret d'accés a l'expedient amb les limitacions establertes legalment.

En el cas examinat, la interessada va sol·licitar informació diversa relacionada amb el desenvolupament del procés selectiu i amb els criteris aplicats en la valoració de les proves. L'informe de resolució de les al·legacions reconeix expressament el seu dret a accedir a la informació relativa al procés i assenyala que aquest dret es pot exercir a través dels canals previstos per a l'accés a la informació pública o per a l'accés a l'expedient administratiu, sens perjudici de les limitacions derivades de la normativa de protecció de dades personals.

A més, de la informació facilitada a aquesta Sindicatura se'n desprèn que l'IMEB va proporcionar a la interessada informació complementària sobre les puntuacions obtingudes, va facilitar-li l'accés a l'expedient administratiu i va mantenir diverses comunicacions destinades a donar resposta als dubtes plantejats.

També és pertinent assenyalar que les bases de la convocatòria descrivien, d'una manera detallada, l'estructura del procés selectiu i els criteris generals de valoració de cadascuna de les proves. En particular, la prova pedagògica tenia per objecte valorar aspectes com els



recursos pedagògics, la capacitat d'adaptació a les situacions d'aprenentatge plantejades, les habilitats comunicatives, les propostes de gestió educativa, el coneixement del context municipal i la capacitat d'afrontar el canvi.

Per tant, de la documentació examinada se'n desprèn que finalment es van adoptar mesures orientades a garantir l'exercici efectiu del dret d'accés a l'expedient. Tanmateix, aquesta Sindicatura considera que, quan una persona aspirant manifesta discrepàncies amb la valoració rebuda, és especialment important que la informació que permet comprendre les decisions adoptades es faciliti d'una manera àgil i suficient, per tal de garantir plenament els seus drets de defensa.

3. La imparcialitat de la Comissió de Selecció

La imparcialitat dels òrgans de selecció constitueix una exigència imprescindible per garantir els principis d'igualtat, mèrit i capacitat que han de regir l'accés a l'ocupació pública.

El Decret 28/1986 estableix que els membres dels òrgans de selecció han d'actuar amb objectivitat i imparcialitat, i han de restar subjectes als deures d'abstenció i, si escau, a les causes de recusació previstes legalment. Actualment, despleguen aquest règim els articles 23 i 24 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, els quals regulen les causes d'abstenció i recusació quan concorren circumstàncies que poden comprometre l'objectivitat de les persones que intervenen en un procediment administratiu.

La interessada va expressar dubtes sobre l'existència de possibles vinculacions acadèmiques o professionals entre determinades persones aspirants i l'entorn del Conservatori Municipal de Música de Barcelona.

Tanmateix, de la documentació aportada no se'n desprèn l'existència d'elements objectius que permetin apreciar la concurrència d'alguna de les causes legals d'abstenció o recusació. Consta que les persones integrants de la Comissió de Selecció van subscriure les declaracions corresponents de confidencialitat, imparcialitat i absència de conflictes d'interès abans de l'inici del procés selectiu i que van manifestar expressament no estar afectades per cap circumstància incompatible amb l'exercici de les seves funcions.

Així mateix, no s'ha aportat cap element objectiu que permeti concloure que les relacions professionals o acadèmiques esmentades hagin tingut una incidència efectiva en les qualificacions atorgades o en l'execució del procediment.

Per consegüent, aquesta Sindicatura no disposa d'indicis suficients per considerar acreditada una vulneració del principi d'imparcialitat. Sens perjudici d'això, considera que la transparència en el funcionament dels òrgans qualificadors, la documentació correcta de les seves actuacions i la motivació suficient de les decisions adoptades constitueixen



instruments essencials per preservar la confiança de les persones participants en l'objectivitat dels processos selectius.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona** ha estat ajustada a dret pel que fa a la tramitació i resolució de les al·legacions i del recurs presentats, així com a l'hora de facilitar a la interessada l'accés a l'expedient administratiu.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.