



RESOLUCIÓ

Circulació i estacionament



DRET A LA MOBILITAT
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 13 de febrer de 2026 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat amb una multa d'estacionament.

Els fets van ocórrer en les dates de la celebració del festival Primavera Sound, quan el ciutadà va estacionar a la vorera juntament amb altres motocicletes davant del seu lloc de treball. El vehicle va ser denunciat per estacionament indegut (sanció de 60 euros) i va ser retirat per la grua municipal (taxa de 77 euros).

El ciutadà va impugnar la multa mitjançant un escrit d'al·legacions i posteriorment també amb un recurs, els quals van ser desestimats. L'argument principal de disconformitat era que el lloc de la infracció que s'havia indicat a la denúncia ("Av E Maristany 0010") es trobava al terme municipal de Sant Adrià de Besòs i, per tant, l'Ajuntament de Barcelona no era competent per raó del territori. Per fonamentar la seva argumentació aportava imatges per situar l'emplaçament, així com una informació extreta del Sistema Cartogràfic Nacional que indicava que aquesta adreça no pertanyia a Barcelona sinó a Sant Adrià de Besòs.

Posteriorment, es va adreçar a l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs i va obtenir un certificat que indicava que el número 10 de l'avinguda d'Eduard Maristany corresponia a l'àmbit del Campus Diagonal-Besòs i que la universitat utilitzava l'adreça 6-12, tot i que el complex estava al territori de Sant Adrià de Besòs.

El ciutadà considera que la multa és nul·la de ple dret, tant si es considera que l'emplaçament pertany a Sant Adrià de Besòs com a Barcelona.

En el primer cas seria per manca de competència i, en el segon cas, fins i tot si es considerés que la moto estava realment dins del territori de Barcelona, perquè aquest error en la localització invalidaria el procediment.



Subsidiàriament, el ciutadà també apel·la a altres motius, com ara l'arbitrarietat de l'actuació o la manca d'urgència o necessitat, ja que l'estacionament no suposava cap risc ni obstacle greu.

A més, la persona interessada es queixa que les resolucions desestimatòries de l'Institut Municipal d'Hisenda (IMH) no van donar resposta als seus dubtes sobre la competència sancionadora ni sobre si el lloc dels fets es trobava efectivament dins del terme municipal de Barcelona ni tampoc a la resta d'al·legacions formulades. Segons exposa, les resolucions es limitaven a reproduir fórmules genèriques i estandarditzades, sense entrar a analitzar ni a rebatre els seus arguments d'una manera concreta.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 1 de març de 2026, per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada, la Sindicatura es va adreçar als òrgans i organismes següents:

- Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior
- Institut Municipal d'Hisenda (IMH)

Resposta dels òrgans afectats

Els dies 29 d'abril de 2026 i 26 de març de 2026, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

CONSIDERACIONS

1. El lloc de l'estacionament

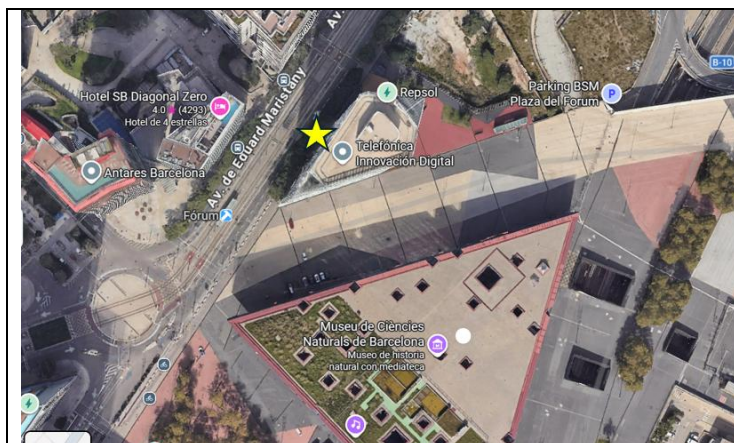
Per a un estudi adequat de la queixa és imprescindible analitzar el lloc on va estacionar el ciutadà.

Es tracta d'una zona molt pròxima al límit que separa els termes municipals de Barcelona i de Sant Adrià de Besòs. És una zona on conflueixen la plaça d'Ernest Lluch i Martín i l'avinguda Eduard Maristany, i aquesta darrera transcorre parcialment pel territori dels dos municipis.

Com a qüestió prèvia, cal aclarir que [el lloc d'estacionament no és objecte de discrepància](#), ja que tant el ciutadà com l'Administració aporten imatges que el situen al mateix lloc: en



concret, a la banda mar de la vorera que hi ha davant de l'edifici d'oficines Torre Telefónica Diagonal, que és justament el lloc de treball de l'interessat. Aquest edifici és el següent que hi ha després del Museu de Ciències Naturals - Museu Blau (en direcció Besòs).



Font: Vista aèria de Google Maps; imatge editada per la Sindicatura de Greuges de Barcelona per situar el lloc de l'estacionament (estel groc)

A continuació es reproduïxen dues fotografies de l'expedient; la primera és aportada per l'Administració i correspon al moment dels fets, i la segona, pel ciutadà i correspon a un moment d'un vídeo gravat amb posterioritat. Ambdues parts situen el lloc exacte de l'estacionament a un espai de la vorera que hi ha entre dos arbres a pocs metres d'un senyal R-308 de prohibició d'estacionament, davant de la façana de l'edifici.



Font: BSM, fotografies del dia dels fets just abans que la grua retirés la motocicleta (color gris, primera per la dreta)



Font: Interessat.

Prenent en consideració la senyalització específica prohibint l'estacionament als vehicles de dues rodes, **no hi ha dubte que la tipificació de la infracció va ser correcta**: "Estacionament prohibit allà on ho prohibeix la senyalització", infracció prevista en l'article 70.2.o) de l'Ordenança de circulació, vehicles i vianants (OCVV).



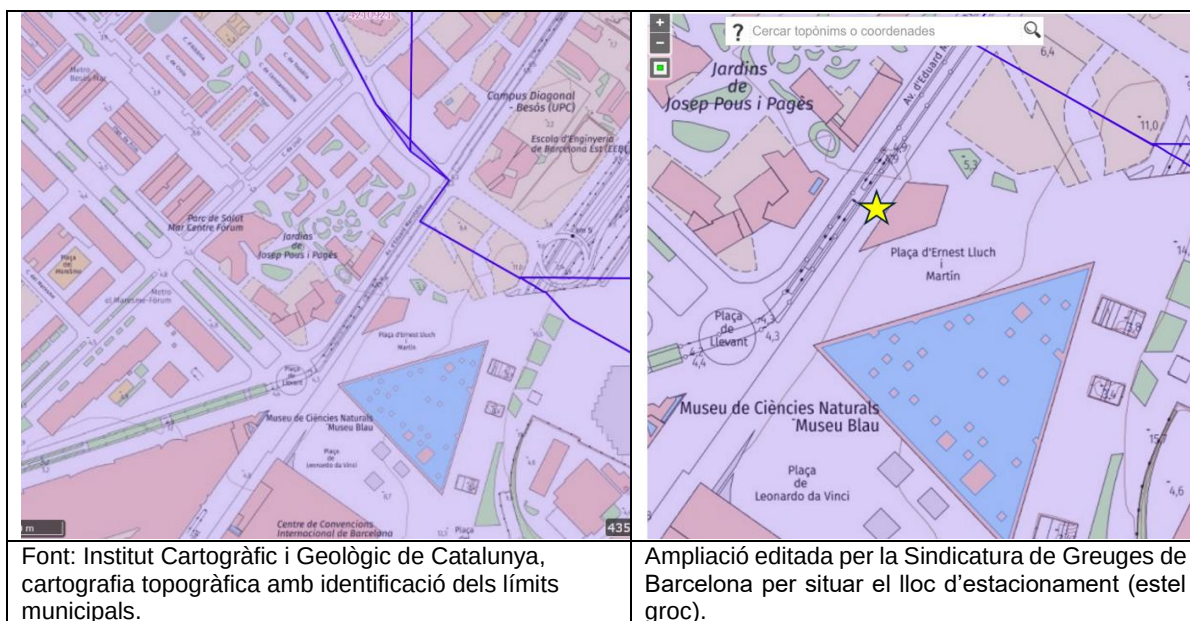
2. El terme municipal al qual correspon al lloc de l'estacionament

Els informes municipals defensen que el lloc d'estacionament pertany sense cap mena de dubte al terme municipal de Barcelona. Per contra, el ciutadà sosté que l'adreça que consta a la multa de trànsit pertany a Sant Adrià de Besòs i aporta un escrit d'aquest ajuntament.

Primerament, cal aclarir que a Catalunya la **competència per establir i aprovar qualsevol modificació dels límits dels termes municipals** no correspon als ajuntaments implicats sinó a la **Generalitat de Catalunya**. La normativa de referència és el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, així com el Reglament de demarcació territorial i població dels ens locals de Catalunya (Decret 244/2007, de 6 de novembre).

Els límits entre Barcelona i Sant Adrià de Besòs són els establerts a la **cartografia oficial vigent de l'Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya (ICGC)** i es poden consultar mitjançant el **Mapa municipal de Catalunya**¹.

D'acord amb aquesta cartografia, que es reproduïx a continuació, la plaça d'Ernest Lluch i Martín i també qualsevol tram de vorera de l'avinguda d'Eduard Maristany que quedi davant de l'edifici Torre Telefónica Diagonal" estan clarament **dins el terme municipal de Barcelona**.



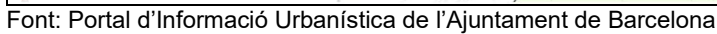
¹ <https://visors.icgc.cat/appdownloads/index.html?c=dlftopo1m>

The figure consists of two maps. The left map, titled 'Mapa municipal de Catalunya', shows the administrative boundaries of all municipalities in Catalonia, with a search bar and a 'Més informació' link. The right map is a detailed street map of the area around the yellow star, showing streets like 'CARRETER DE RAMON', 'AVINGUDA DE L'EDIFICI MONTANY', 'CARRETER DE GALCÀ IRIA', 'AVINGUDA DEL CAMP DE LA BOTA', 'CARRETER DE L'ESTRELLA', 'CARRETER DE L'ESTRELLA', 'CARRETER DE L'ESTRELLA', and 'CARRETER DE L'ESTRELLA'. A yellow star marks the location of the 'Estació de l'Estrella'.

En tots els recursos consultats la plaça d'Ernest Lluch i Martín, 5, es mostra dins el terme municipal de Barcelona. Però no passa el mateix amb l'avinguda d'Eduard Maristany, 10, per a la qual segons quins recursos donen informació contradictòria.

- Portal d'Informació Urbanística de l'Ajuntament de Barcelona (PIU): mostra les dades de la parcel·la, a la qual correspon la referència cadastral.³ També mostra que hi ha dues adreces en aquesta parcel·la: avinguda d'Eduard Maristany, 10-14, i plaça d'Ernest Lluch i Martín, 7. També marca clarament aquesta adreça, així com els números parells anteriors del 2 al 8, dins el terme municipal de Barcelona.

³ <https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/ca/fitxa/4949443DF3844H/--/--/pa/>



- GOBIERNO DE ESPAÑA**
MINISTERIO DE HACIENDA

CONSULTA DESCRIPTIVA Y GRÁFICA DE DATOS CATASTRALES DE BIEN INMUEBLE
Referencia catastral: 4909443DF364F00000MY

DATOS DESCRIPTIVOS DEL INMUEBLE

Localización:
P2 ERMIT LLUCH 7 floor
00019 BARCELONA (BARCELONA)

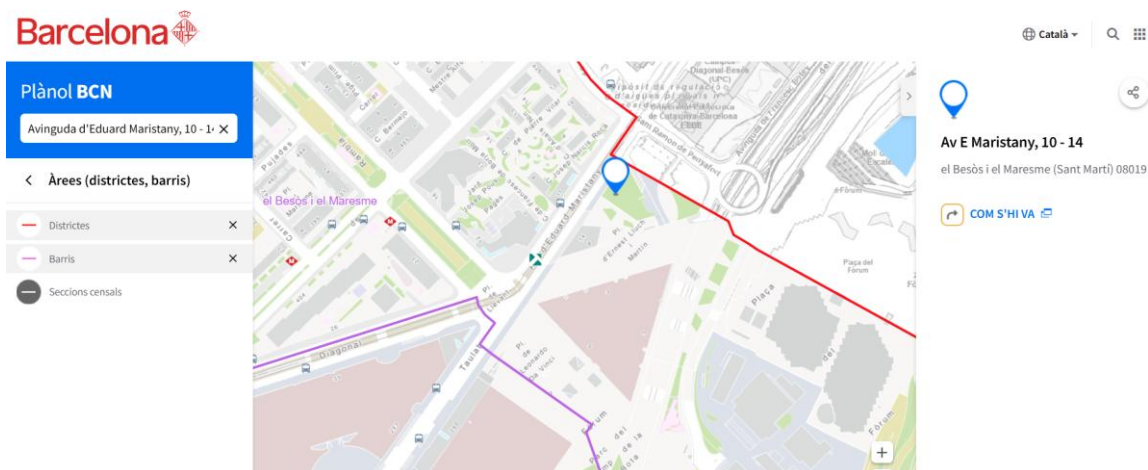
Clase: URBANO
Uso principal: Suelo en sol
Superficie construida:
Área construida:

PANELA

Superficie gráfica: 2.08 m²
Participación del inmueble:
Tipo:

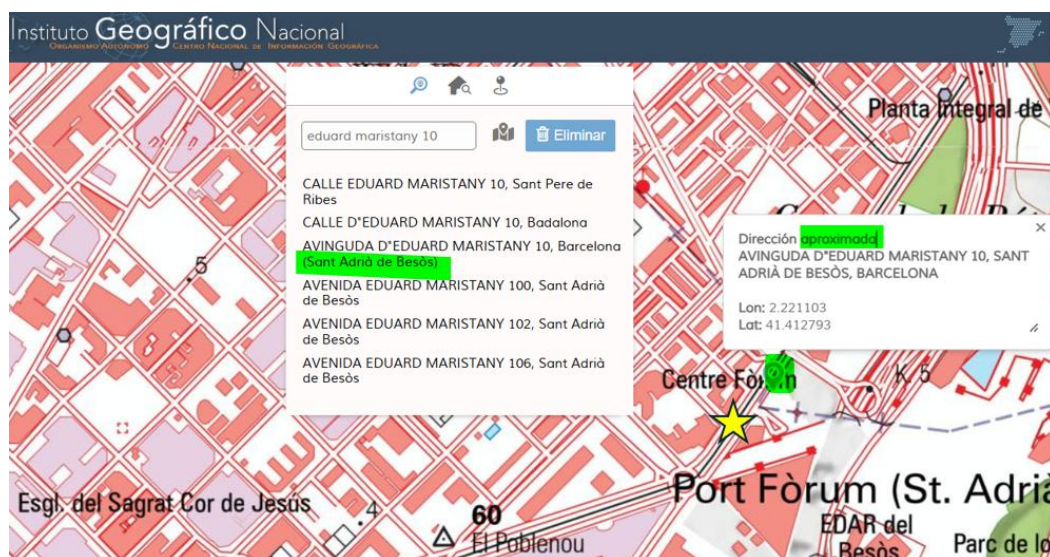
TERME MUNICIPAL DE BARCELONA

- ⁴ https://geoportal.barcelona.cat/planolbcn/ca/planolbcn_web/address/Av-E-Maristany,-10---14/zoom/5/position/434859,4584719/



Per contra, alguns recursos situen l'avinguda d'Eduard Maristany, 10, a Sant Adrià de Besòs:

- Mapa cartogràfic de l'Institut Geogràfic Nacional (IGN,⁵ dependent del Ministeri de Transports i Mobilitat Sostenible): si es fa una cerca pel número 10, automàticament el mostra amb l'etiqueta "direcció aproximada" dins del municipi de Sant Adrià de Besòs, informació que no és correcta. Així mateix, cal destacar per la seva rellevància en el cas que ens ocupa, que aquest mateix plànol situa clarament l'edifici Torre Telefónica Diagonal (edificació amb forma de diamant) dins de Barcelona.



Font: Instituto Geográfico Nacional (IGN). Imatge editada per la Sindicatura de Greuges de Barcelona per ubicar el lloc d'estacionament (estel groc).

⁵ <https://www.ign.es/iberpix>



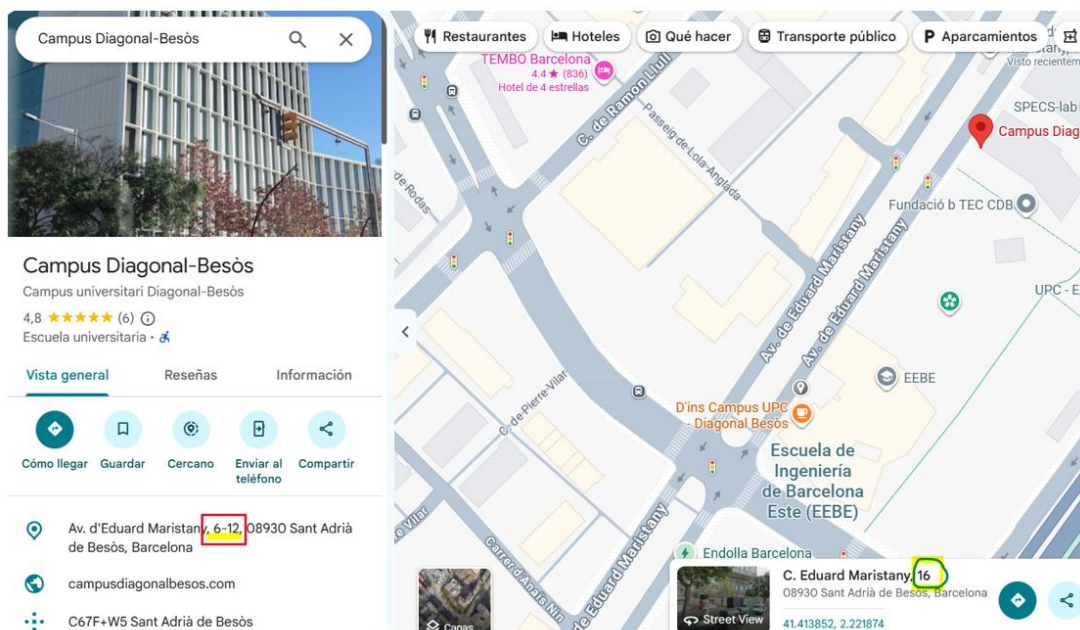
- Google Maps: si es fa una cerca per avinguda d'Eduard Maristany, 10, automàticament mostra la informació corresponent al 10-14: "Av. d'Eduard Maristany, 10-14, 08930 Sant Adrià de Besòs", i ho situa incorrectament a l'estació del Tram denominada "Campus Diagonal-Besòs" (i mostra una imatge de la parada), que està força allunyada del veritable lloc que correspon a aquesta adreça. Per contra, si no es posa cap adreça i simplement se situa el cursor al lloc aproximat on està el número 10, el sistema informa correctament que pertany a "08019 Barcelona".



Després de tancar el procediment administratiu, a petició del promotor de la queixa, l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs va emetre un escrit sobre l'adreça "avinguda d'Eduard Maristany, 10" amb el contingut següent:

L'esmentada adreça forma part de l'àmbit de la Universitat, corresponent al Campus Diagonal-Besòs, amb numeració 6-12, i es troba situada dins del terme municipal de Sant Adrià de Besòs. Tot i que, en el moment de la seva inauguració, l'Ajuntament va assignar a aquest equipament l'adreça Ronda de Sant Ramon de Penyaforat, números 261-269, actualment la Universitat utilitza com a adreça de referència l'Avinguda d'Eduard Maristany, números 6-12.

El fet que la universitat utilitzi la numeració 6-12 per al Campus Diagonal-Besòs, les edificacions del qual s'ubiquen totes a partir del número 16, és clarament disconforme amb l'adreça que té oficialment assignada, i la realitat de la cartografia oficial derivada del Mapa municipal de Catalunya i pot estar generant errors en algunes bases de dades, com Google Maps, que barreja la informació del Campus Diagonal-Besòs amb l'estació de Tram amb el mateix nom, "Campus Diagonal-Besòs".



Font: Google Maps

Tanmateix, cal aclarir que el web del Campus Diagonal-Besòs⁶ informa correctament que la seva adreça és l'avinguda d'Eduard Maristany, 16, sense fer cap menció a la numeració 6-12.

Pel que fa a l'escrit emès per l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, aquesta Sindicatura considera que **no és acurat**, ja que, si bé la redacció ha estat prou prudent per no afirmar que l'adreça de l'avinguda d'Eduard Maristany, 10, pertanyia al terme municipal de Sant Adrià de Besòs, l'afirmació que el Campus Diagonal-Besòs sí que ho estava ha pogut generar confusió en el ciutadà.

A parer d'aquesta Sindicatura, per determinar a quin municipi pertany el lloc d'estacionament cal atènyer-se a la informació oficial de l'ICGC, que és l'entitat de dret públic creada específicament per exercir les competències sobre geodèsia i cartografia de Catalunya (Llei 2/2014 de creació de l'Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya i supressió de l'Institut Cartogràfic de Catalunya i de l'Institut Geològic de Catalunya, DOGC, núm. 6551, de 30 de gener de 2014).

⁶ <https://campusdiagonalbesos.com/contacte/>



I, en aquest sentit, les dades oficials del Mapa municipal de Catalunya de l'ICGC fan palès que el lloc de l'estacionament està dins el terme municipal de Barcelona, i això és així tant si se situa en el número 10 (com consta en la multa de trànsit), en un altre número parell comprès entre el 2 i el 14, o a la plaça d'Ernest Lluch i Martín (qualsevol número), atès que totes aquestes adreces estan dins del territori del terme municipal de Barcelona.

En conclusió, no hi ha dubte que la Guàrdia Urbana de Barcelona era competent per denunciar la motocicleta del promotor de la queixa, que estava aparcada en infracció al costat d'un senyal que ho prohibia.

3. Motius subsidiaris plantejats pel promotor de la queixa

Com a motius subsidiaris, el promotor de la queixa també argumenta que el procediment és nul de ple dret per diversos motius.

En primer lloc, invoca com a error invalidant el **potencial error d'ubicar** la infracció en el número 10 de la via, en el cas que es considerés que no estava estacionada exactament en aquest número. Aquest motiu d'impugnació ha de decaure, ja que la jurisprudència ha sostingut reiteradament que un error formal en la denúncia sobre el número del carrer o, fins i tot, ubicant la infracció en un altre carrer no té cap efecte invalidant, sempre que no s'hagi generat confusió sobre el veritable lloc d'estacionament.

En segon lloc, el ciutadà també al·lega que la intervenció del servei de grua va ser desproporcionada, perquè l'estacionament en aquell lloc **no suposava cap risc ni obstacle greu per a la circulació**. En aquest sentit, cal fer esment de l'article 63 i següents de l'OCVV, que regula la potestat de retirar vehicles de la via pública. Aquest precepte esmenta algunes de les situacions en què es pot activar la retirada, que, en cas d'estacionament indegut, sempre estarà validada per la decisió d'un agent amb potestat sancionadora, com la Guàrdia Urbana. Una d'aquestes situacions és: "Quan constitueixi perill, quan causi destorb greu a la circulació o al funcionament d'algun servei públic" (article 63.1). L'article 64 enumera fins a vint situacions que es consideren incloses en el concepte de "vehicles en situació de perill i destorb", entre les quals es troba la d'estar estacionat indegudament damunt una vorera:

11. Quan estigui estacionat totalment o parcial al damunt d'una vorera, andana, refugi, passeig o zona senyalitzada amb franges al paviment, llevat d'autorització expressa.

Així mateix, l'informe de Seguretat i Prevenció destaca que, en el cas que ens ocupa, l'estacionament estava en clara infracció, atesa la senyalització expressa que informava sobre la prohibició d'estacionament de vehicles de dues rodes. El motiu concret d'aquesta senyalització és que els estacionaments en aquest lloc provoquen "perill genèric, per haver d'abandonar la vorera, i l'impediment de pas a les persones vianants", fet que era



especialment greu en un dia en què s'esperava una afluència multitudinària de persones vianants per accedir a la zona del Fòrum, on estava programat un gran esdeveniment com el Primavera Sound.

Finalment, el ciutadà invoca que l'actuació va ser **arbitrària**, perquè només es va retirar la seva motocicleta, quan la vorera n'estava plena tant en el moment de l'actuació com posteriorment en altres moments de gran afluència de públic al festival Primavera Sound. No obstant l'anterior, aquest no és un motiu amb capacitat d'anul·lar una denúncia per una infracció de la qual consten evidències incontestables d'estacionament indegut. A més a més, no es va tractar d'una actuació aïllada, ja que l'informe de l'àrea de Seguretat i Prevenció exposa que es van retirar totes les motocicletes aparcades al mateix lloc en aquell moment i que impedièn el pas de vianants, i n'eren cinc en total.

4. Manca de congruència en la resolució de l'expedient i el dret a la bona administració

També és motiu de queixa la manca de congruència entre les resolucions desestimatòries de l'IMH i la utilització de respostes genèriques i automatitzades que no responien als seus arguments concrets.

El ciutadà va presentar un escrit d'al·legacions i un recurs de reposició amb un elaborat escrit que exposava la potencial manca de competència territorial, i va aportar documentació i imatges per donar suport a l'argumentació. També feia referència a altres qüestions, tal com s'ha explicat en l'apartat anterior. Però les resolucions de l'IMH no van fer cap referència a aquestes qüestions i això ha generat en el ciutadà una **percepció d'indefensió, inseguretat jurídica i arbitrietat**.

Aquesta Sindicatura considera que el dret de la ciutadania a formular al·legacions i a aportar informació comporta el **deure corresponent de l'Administració d'examinar-les i de donar una resposta motivada i individualitzada a les qüestions plantejades**, cosa que no es va fer en el cas que ens ocupa. Així es desprèn de l'article 53.1 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i de l'article 22 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

D'acord amb la normativa aplicable, l'IMH ha de donar una resposta expressa, encara que sigui succintament, a totes les línies argumentals rellevants i, especialment, a l'argument principal que podia afectar el sentit de la decisió. Una resposta genèrica o estandarditzada del tipus "no s'aprecien causes suficients que desvirtuïn els fets denunciats" no permet saber si les al·legacions i les proves aportades s'han valorat realment.



La Sindicatura comprèn que l'elevat volum d'expedients que gestiona l'IMH faci necessari l'ús de plantilles i models de resolució, una eina legítima orientada a garantir l'eficàcia administrativa. Tanmateix, aquesta necessitat d'agilitat no pot prevaldre sobre el dret de la ciutadania a obtenir una resposta raonada i adaptada a les circumstàncies del seu cas concret. Només així es preserva el dret a una bona administració i es reforça la confiança de la ciutadania en l'actuació administrativa.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'**actuació de la Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior**, i de l'**Institut Municipal d'Hisenda (IMH)** ha estat ajustada a dret, si bé hauria estat més ajustada a dret i més eficaç si les resolucions desestimatòries haguessin inclòs una motivació individualitzada del rebuig dels arguments plantejats pel ciutadà.

No obstant això, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar a l'Àrea d'Urbanisme** que adopti les mesures necessàries davant les entitats públiques i privades corresponents, com ara l'Instituto Cartográfico Nacional, el Consorci del Campus Diagonal-Besòs, l'Autoritat del Transport Metropolità (Tram) i Google Maps, per garantir que no hi hagi cap recurs cartogràfic que mostri incorrectament la numeració 10-14 de l'avinguda d'Eduard Maristany dins el terme municipal de Sant Adrià de Besòs.
- **Recordar a l'Institut Municipal d'Hisenda** que, d'acord amb el dret a una bona administració, cal respondre de manera individualitzada totes les al·legacions formulades per la ciutadania, sense recórrer a respostes automatitzades no congruents.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".