



RESOLUCIÓ

Participació ciutadana



DRETS DE PARTICIPACIÓ
CIUTAT DIVERSA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 26 de març de 2026, el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El dia 18 de març de 2026, va assistir al Consell Plenari del Districte de Sarrià - Sant Gervasi, on va formular diverses preguntes que havia presentat prèviament abans d'accedir a la Sala de Plens. En aquestes preguntes aportava dades oficials extretes de l'Open Data de l'Ajuntament i del Reial Automòbil Club de Catalunya (RACC).
- La regidora del Districte va optar per eludir la resposta i el va acusar públicament d'aportar xifres inventades i de difondre falsedats.
- Considerava que, en un espai institucional dissenyat precisament per fomentar la participació ciutadana, una autoritat pública no podia desqualificar gratuïtament un veí sense verificar la informació que aquest presentava. Per això entenia que caldria una disculpa pública i la restitució del respecte que mereix la ciutadania quan exerceix el seu dret a formular preguntes basant-se en dades oficials de la mateixa administració.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 6 d'abril de 2026, la Sindicatura es va adreçar al [Districte de Sarrià - Sant Gervasi](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.



Resposta dels òrgans afectats

El dia 25 de juny de 2026, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la justificació de la resposta que es va donar a l'interessat en el marc del consell plenari del Districte.

CONSIDERACIONS

1. Col·laboració municipal amb la tasca supervisora de la Sindicatura de Greuges

L'Ajuntament ha trigat més de dos mesos a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, **incompleix el deure de col·laboració** establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

D'acord amb aquests fets, **es recorda al Districte de Sarrià - Sant Gervasi l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura** per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.

2. La participació ciutadana i el Consell de Districte

Els fets objecte d'aquesta queixa es produeixen en el marc d'un consell plenari de districte, un dels principals òrgans de participació ciutadana previstos per l'ordenament municipal. La participació de la ciutadania en els afers públics constitueix un element essencial de la qualitat democràtica de les institucions i una manifestació del principi de proximitat que ha d'inspirar l'actuació municipal.

L'article 30 de la Carta municipal de Barcelona estableix que l'Ajuntament ha de garantir la participació ciutadana, especialment en aquelles matèries que incideixen, de manera directa, en la qualitat de vida de les persones. Aquest compromís es desenvolupa mitjançant el Reglament de participació ciutadana, que defineix els òrgans de participació com els espais estables de trobada entre la ciutadania i l'Ajuntament destinats a debatre, compartir opinions i formular propostes sobre l'actuació municipal.

Dins aquests espais, els consells de districte ocupen una posició especialment rellevant. D'acord amb l'article 41 del Reglament de participació ciutadana, constitueixen l'òrgan de representació i participació col·lectiva del districte i tenen la funció de facilitar la comunicació entre la ciutadania i els representants municipals.



La finalitat d'aquests òrgans no és només permetre la formulació de preguntes o queixes, sinó afavorir un debat públic basat en el respecte mutu, l'escolta activa i l'intercanvi d'arguments. Precisament per aquesta raó, les persones que hi participen han de poder expressar les seves opinions i preocupacions amb llibertat, fins i tot quan aquestes siguin crítiques amb l'actuació municipal. De la mateixa manera, els representants públics tenen dret a discrepar de les afirmacions formulades per la ciutadania i a rebatre-les, però aquesta discrepància s'ha d'expressar amb respecte institucional i preservant el caràcter constructiu de l'espai participatiu.

En aquest sentit, resulta especialment rellevant el que disposa el Codi ètic i de conducta de l'Ajuntament de Barcelona, que estableix, entre els principis ètics que han d'orientar l'actuació dels seus destinataris, els càrrecs electes inclosos, el respecte i el tracte correcte envers totes les persones. Concretament, l'article 5 inclou el principi segons el qual les persones destinatàries del codi han de tractar tothom de manera respectuosa i amb la cortesia deguda.

La Sindicatura considera que aquest deure adquireix una intensitat especial als espais de participació ciutadana. Els càrrecs públics actuen com a representants de la institució municipal. Per aquest motiu, les seves intervencions han de contribuir a generar un clima de confiança que afavoreixi la participació de la ciutadania i reforci la legitimitat dels mecanismes participatius.

Això no significa que els representants municipals hagin d'assumir o compartir totes les opinions que expressa la ciutadania. Al contrari, el debat públic implica sovint la confrontació d'arguments i la discrepància respecte de determinades dades, diagnòstics o valoracions. Tanmateix, aquesta discrepància s'ha de poder expressar sense que la persona participant percebi que la seva intervenció és desqualificada o menystinguda pel simple fet de mantenir una posició diferent de la del Govern municipal.

Per aquest motiu, aquesta Sindicatura considera que els consells de districte han de preservar unes formes especialment curoses en la relació entre representants públics i ciutadania, atesa la seva rellevància institucional i la funció que desenvolupen com a espais de participació democràtica.

3. El desenvolupament dels fets

La persona promotora de la queixa exposa que va intervenir en el consell plenari del Districte celebrat el dia 18 de març de 2026 després d'haver presentat diverses preguntes relatives, entre altres qüestions, a la mobilitat, a l'ús de la bicicleta i als efectes derivats d'algunes



modificacions viàries. Segons manifesta, durant la seva intervenció va aportar dades procedents de fonts oficials, concretament de l'Open Data municipal. Complementava aquestes dades amb altres de procedents del Reial Automòbil Club de Catalunya (RACC).

El ciutadà considera que la resposta de la regidora va resultar inadequada, ja que no es va limitar a discrepar del contingut de les seves afirmacions, sinó que el va acusar públicament d'aportar dades inventades i de difondre falsedats. Per aquest motiu, considera que es va produir una afectació al seu dret a participar en l'espai institucional amb les degudes garanties de respecte, i sol·licita una disculpa pública.

Per la seva banda, el Districte manifesta que la resposta es va produir en un context complex, atès que el ciutadà va formular nombroses preguntes en una intervenció amb temps limitat, fet que dificultava tant la comprensió correcta de les qüestions plantejades com la seva resposta. També assenyalava que les dades que va aportar el ciutadà ja havien estat objecte de debat en altres espais de participació i en reunions prèvies mantingudes amb ell, motiu pel qual la regidora va considerar que les informacions aportades no eren exactes. Finalment, el Districte manifesta la voluntat d'aprofitar futurs espais de contacte amb l'interessat per aprofundir en el sentit de la resposta i reconèixer el valor de les seves aportacions als òrgans de participació.

A fi de valorar els fets, la Sindicatura ha examinat la gravació del consell plenari. Del visionament es desprèn que el ciutadà inicia la seva intervenció exposant diverses qüestions de manera ordenada i en un to generalment correcte, si bé amb un posicionament crític respecte de determinades actuacions municipals. També es constata que fonamenta part de les seves afirmacions en dades que afirma haver obtingut de fonts oficials.

Pel que fa a la resposta de la regidora, la Sindicatura observa que manté les formes bàsiques de correcció institucional i no empra expressions insultants ni ofensives. Tanmateix, també es constata que la resposta es produeix en un to tens i poc conciliador, i que s'hi incorporen expressions com ara que el ciutadà continua "inventant-se les xifres" o "dient falsedats".

A criteri d'aquesta Sindicatura, és legítim que la regidora discrepi de les dades o interpretacions aportades per la persona intervinent, especialment si considera que aquestes ja han estat contrastades en altres espais o reunions. També és legítim que manifesti desacord respecte de les conclusions que se'n deriven. No obstant això, en un espai institucional de participació ciutadana resulta preferible que aquesta discrepància es formulï centrant-se en la informació o els arguments aportats, i no en la conducta de la persona que els expressa.

En aquest sentit, la persona afectada pot percebre expressions com les que s'han utilitzat com una desqualificació personal, especialment quan la seva intervenció es basa, almenys



formalment, en dades que identifica com a procedents de fonts públiques. Sense arribar a apreciar una manca de respecte greu o un tracte ofensiu incompatible amb les funcions institucionals exercides, aquesta Sindicatura considera que la resposta s'hauria pogut formular en termes més adequats i compatibles amb la funció pedagògica, deliberativa i participativa que correspon a aquests espais.

Pel que fa a la petició de disculpa pública que ha formulat el ciutadà, aquesta Sindicatura no aprecia elements suficients per concloure que s'hagi produït una actuació d'una gravetat tal que faci exigible una rectificació formal en els termes exposats. Tanmateix, sí que considera oportú valorar positivament la predisposició manifestada pel Districte a mantenir un diàleg amb l'interessat i a reconèixer el valor de les seves aportacions als òrgans de participació.

En conseqüència, aquesta Sindicatura considera que la resposta donada durant el Consell Plenari no va vulnerar el dret de participació del ciutadà, però sí que posa de manifest la conveniència que, en aquest tipus d'espais, les discrepàncies entre representants públics i ciutadania s'expressin amb la màxima cura possible, evitant expressions que es puguin percebre com a desqualificacions personals i afavorint un clima de respecte que fomenti la participació ciutadana efectiva.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de Sarrià - Sant Gervasi** ha estat globalment correcta, si bé la resposta donada durant el consell plenari s'hauria pogut formular en termes més adequats i respectuosos amb la participació ciutadana.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recordar al Districte de Sarrià - Sant Gervasi** que té el deure de preservar el respecte institucional en tots els àmbits de relació amb la ciutadania, especialment en els espais de participació, on el diàleg ha de ser constructiu i basat en el respecte mutu i la pluralitat d'opinions, a fi de garantir una participació democràtica de qualitat.



Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu **16.6 "Barcelona, ciutat compromesa amb una democràcia participativa i de qualitat"**.