



RESOLUCIÓ

Ús de l'espai públic



DRET AL TREBALL
CIUTAT EQUITATIVA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 18 de febrer de 2026 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què expressava la seva disconformitat amb la manca d'informació i assessorament de l'Ajuntament sobre com dur a terme l'activitat de fotògraf al carrer amb les autoritzacions administratives pertinents.

Indica que es dedica professionalment a fer fotografies a turistes de forma retribuïda al carrer, principalment als voltants de les Rambles i la Sagrada Família. S'ha donat d'alta com a autònom i factura i declara a Hisenda els ingressos derivats de la seva activitat econòmica. Ha demanat en diverses ocasions informació a l'Ajuntament de Barcelona sobre com sol·licitar una autorització que li permeti exercir aquesta activitat i no ha obtingut una resposta satisfactòria.

El dia 12 de maig de 2025 va presentar una primera instància a la qual el Servei de Llicències i Espai Públic del Districte de Ciutat Vella va respondre que no s'autoritzen aquest tipus de reserves a l'espai públic, atesa la voluntat de donar preferència a altres usos i activitats d'interès públic i caràcter general.

Els dies 9 de juny i 17 de setembre de 2025 va presentar dues noves instàncies en què manifestava la seva disposició a complir la normativa vigent i aclaria diversos aspectes de la seva activitat, com ara que treballa exclusivament amb la càmera fotogràfica a la mà, sense utilitzar trípode ni cap altre element que ocupi l'espai públic. No ha rebut cap resposta a aquestes dues instàncies.

Davant la manca de resposta municipal, ha sol·licitat de forma habitual una llicència temporal per ocupació de l'espai públic, a través de la qual ha obtingut un document d'"esment d'ocupació de l'espai públic per a filmacions o sessions fotogràfiques". El document que rep cada vegada que fa la sol·licitud estableix literalment que "l'Intendent de la Divisió de



Coordinació de la Guàrdia Urbana de Barcelona, per delegació de l'Alcaldia de data 9 de desembre [...], autoritza l'ocupació de la via pública amb motiu de sessió fotogràfica". Aquesta autorització té una durada de cinc dies. Tot i haver dut a terme aquesta tramitació, ha estat sancionat per la Guàrdia Urbana.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

Els dies 9 de març de 2026 i el 14 d'abril de 2026, per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada, la Sindicatura es va adreçar als òrgans/organismes següents:

- Direcció de Serveis d'Informació i Atenció Ciutadana
- Regidoria del Districte de Ciutat Vella

Els dies 31 de març de 2026 i 8 de setembre de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

CONSIDERACIONS

1. Retard en la informació

L'Ajuntament ha trigat més de quatre mesos a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, [incompleix el deure de col·laboració](#) establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

D'acord amb aquests fets, es recorda a la Regidoria del Districte de Ciutat Vella l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura per tal que pugui dur a terme adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania, així com el fet que aquesta Sindicatura està habilitada legalment per fer públics els departaments o organismes que obstaculitzin l'exercici de les seves funcions en l'informe anual que presenta al Consell Municipal.



2. Resposta a les instàncies presentades

El ciutadà va presentar una primera instància el 12 de maig de 2025 mitjançant la qual sol·licitava una autorització per exercir l'activitat de fotografia a l'espai públic en zones turístiques. Aquesta petició va ser contestada el 3 de juny de 2025 i se'l va informar que l'Ajuntament no autoritza aquest tipus de reserves de l'espai públic.

Posteriorment, el 9 de juny de 2025 el ciutadà va presentar una nova instància en la qual ampliava els arguments exposats amb la finalitat d'obtenir l'autorització sol·licitada. En relació amb aquesta petició, l'Ajuntament informa que va emetre una resposta el 13 de juny de 2025, la qual no es va poder notificar mitjançant e-NOTUM, atès que la persona interessada no la va acceptar.

Pel que fa a una tercera instància presentada pel ciutadà el 17 de juny de 2025, l'Ajuntament assenyala que també va emetre la resposta corresponent i que va intentar notificar-la per correu postal. Amb aquesta finalitat, es van efectuar dos intents de notificació en dies i franges horàries diferents, de conformitat amb les previsions legals, sense que la notificació es pogués practicar. L'Ajuntament aporta una còpia dels intents de notificació efectuats.

Finalment, el consistori informa que el 28 de juliol de 2026 va notificar a l'interessat la resposta a una nova petició presentada aquell mateix any, en la qual reiterava el criteri mantingut en les resolucions anteriors.

Per tant, de la informació facilitada es desprèn que l'Ajuntament va donar resposta a les instàncies presentades pel ciutadà. Tanmateix, en dos dels casos no va ser possible practicar la notificació corresponent per circumstàncies que, d'acord amb la documentació aportada pel consistori, no semblen imputables a l'Administració, mentre que en els altres dos casos la resposta va ser degudament notificada a la persona interessada.

3. Denegació de l'autorització per fer fotografies a l'espai públic

Pel que fa al contingut de les respostes emeses, l'Ajuntament argumenta que no autoritza aquest tipus de reserves de l'espai públic perquè prioritza els usos i les activitats que presenten un interès públic o general. Segons exposa, l'exercici d'una activitat comercial consistent en la realització de fotografies a particulars o visitants de la ciutat amb finalitat lucrativa comporta un aprofitament privatiu de l'espai públic i, en conseqüència, una ocupació d'aquest espai vinculada a un interès particular, que cal ponderar amb la seva destinació a l'ús comú general.

L'Ajuntament fonamenta aquest criteri en la necessitat de preservar els espais públics per a usos d'interès general i de caràcter comunitari, de conformitat amb el que preveu l'Ordenança



sobre l'ús de les vies i els espais públics de Barcelona, aprovada el 27 de novembre de 1998, així com la [Mesura de govern de criteris per a la realització d'activitats a la via pública de Ciutat Vella, actualitzada el juliol del 2025](#).

Les places i els carrers constitueixen espais de titularitat col·lectiva destinats a l'ús i gaudi de tota la ciutadania. En aquest marc, les administracions municipals tenen la responsabilitat de garantir una ordenació adequada de l'espai públic que permeti compatibilitzar els usos que hi tenen lloc i preservar-ne l'equilibri, la convivència i la cohesió social.

En aquest sentit, cal tenir present que les activitats que es duen a terme a la via pública no poden limitar ni dificultar el dret de la resta de la ciutadania als usos generals d'aquests espais. Així ho estableix l'article 2 de l'Ordenança sobre l'ús de les vies i els espais públics de Barcelona, que regula els usos i les activitats que es fan als espais d'ús públic de titularitat municipal.

A la vista dels motius exposats pel Districte de Ciutat Vella per justificar la denegació de l'autorització, aquesta Sindicatura no aprecia indicis d'una actuació municipal irregular o inadequada. El criteri aplicat per l'Ajuntament s'emmarca en les competències que l'ordenament jurídic li atribueix per ordenar i gestionar els usos de l'espai públic i es fonamenta en la protecció de l'interès general i en la preservació de la destinació col·lectiva d'aquests espais.

En conseqüència, aquesta Sindicatura considera que la decisió municipal es troba suficientment motivada i es basa en criteris vinculats a la gestió i preservació de l'espai públic, sense que de la informació examinada se'n desprenguin elements que permetin qüestionar-ne la raonabilitat o l'adequació.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, [**l'actuació de la Regidoria del Districte de Ciutat Vella ha estat ajustada a dret**](#).

No obstant això, aquesta Sindicatura resol:

- [**Recordar a la Regidoria del Districte de Ciutat Vella**](#) l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura i facilitar-li la informació que li sol·liciti dins del termini previst



legalment per tal que pugui dur a terme adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".