



# RESOLUCIÓ

## Prevenció i seguretat



**DRET A LA SEURETAT CIUTADANA**  
CIUTAT GARANTISTA

### ANTECEDENTS

#### Objecte de la queixa

En data 19 de juny de 2026 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El dia 6 de juny de 2026, a la rambla de Prim, en el marc del concert Primavera Sound, sortia del metro amb dues bosses de la marca Top Manta i una motxilla, amb la intenció de dirigir-se a l'estand. En aquell moment, tres agents de la Guàrdia Urbana el van retenir per darrere. En primer lloc, el van aturar de manera irrespectuosa i, posteriorment, davant d'una multitud de persones, el van identificar i escorcollar.
- Considerava que aquesta actuació tenia un comportament racista. Posteriorment, va rebre la notificació d'una denúncia per una presumpta infracció de l'Ordenança de medi ambient, relativa a cants i crits a la via pública.

#### Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 6 de juliol de 2026 la Sindicatura es va adreçar a l'[Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

#### Resposta dels òrgans afectats



El dia 31 de juliol de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa breument quina va ser l'actuació de la Guàrdia Urbana en la situació objecte de queixa.

## **CONSIDERACIONS**

### **1. L'actuació policial en el cas concret**

D'acord amb la informació facilitada per la Guàrdia Urbana, la intervenció es va produir el dia 6 de juny de 2026 als voltants del recinte del Fòrum, amb motiu del festival Primavera Sound, mentre els agents feien funcions de prevenció de la venda ambulants i de conductes incíviques. En aquest context, la patrulla va observar l'interessat portant dues bosses de grans dimensions de la marca Top Manta i una motxilla, circumstància que, segons manifesta el cos policial, va motivar la seva actuació preventiva.

Segons la mateixa informació municipal, els agents van requerir reiteradament la identificació de l'interessat, que inicialment no va facilitar la documentació requerida. Finalment, durant l'escorcoll superficial efectuat, els agents van localitzar el document identificatiu a la seva cartera i van completar la identificació a la via pública. La Guàrdia Urbana assenyala igualment que l'interessat es va mostrar poc col·laborador i nerviós i que va alçar la veu en diverses ocasions.

Sobre aquest punt, cal assenyalar que la reacció de l'interessat es podria emmarcar en la seva percepció que la intervenció policial no estava justificada i en la seva voluntat de fer visible una situació que considerava injusta davant de les persones presents a l'indret.

També és rellevant destacar que de la informació disponible no se'n desprèn que els agents efectuassin cap decomís de mercaderia ni de cap altre objecte. Aquest fet permet inferir que els productes transportats per l'interessat no van ser considerats il·lícits ni susceptibles d'intervenció administrativa o policial, atès que, en cas contrari, hauria estat procedent l'actuació corresponent sobre aquests efectes.

### **1. La identificació i el registre policial en l'espai públic**

En aquest punt, hem de dir que la identificació i el registre de persones a l'espai públic és una actuació policial que, de per si, incideix en els drets fonamentals de les persones reconeguts en els articles 10.1 i 18.1 de la Constitució espanyola, i que afecta directament el dret a la intimitat personal. És inevitable que, en aquest tipus d'intervenció policial, entrin en conflicte els drets fonamentals de la persona sobre la qual es fa la intervenció i la investigació policial en compliment de funcions de prevenció.



La identificació de persones en llocs públics es regula en l'article 16 de la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana, que legitima els i les agents policials per a la pràctica d'identificacions a la via pública, però ho limita únicament a dos supòsits: que hi hagi indicis de participació en la comissió d'una infracció i que raonablement es consideri necessari per a la prevenció de la comissió d'un delictes.

El Tribunal Suprem ha tractat la qüestió dels "indicis racionals" en algunes sentències, com l'STS 525/2000, que disposa que, per a la legitimitat de l'actuació dels i de les agents, serà necessària una justificació racional que es basi en sospites fundades o en indicis racionals que evitin l'arbitrarietat, o l'STS 2449/1993, que diu que els i les agents podran actuar per simples sospites sempre que aquestes no siguin il·lògiques, irracionals o arbitràries. Per tant, l'actuació policial s'ha d'emmarcar en uns límits de discrecionalitat tolerables en què els i les agents hauran de valorar si l'indici és suficient per justificar l'actuació.

En el cas analitzat, la intervenció va produir-se en un context específic de vigilància reforçada, vinculat a un esdeveniment multitudinari i a dispositius orientats a prevenir determinades conductes. La Guàrdia Urbana justifica l'actuació en l'observació de circumstàncies que, segons el seu criteri operatiu, eren compatibles amb situacions habitualment associades a la venda ambulants. Corresponia, per tant, als agents valorar si aquests elements constituïen indicis suficients per justificar la identificació preventiva.

Ara bé, l'existència d'indicis no eximeix l'Administració del deure de garantir que la intervenció es desenvolupi d'acord amb el principi d'ingerència mínima, causant la menor afectació possible a la dignitat i a la intimitat de la persona afectada. Igualment, és especialment important que els agents informin de manera clara, immediata i comprensible dels motius de la seva actuació, tal com exigeix l'article 10.2.b de la Llei 16/1991, de les policies locals, ja que aquesta informació contribueix a reforçar la confiança ciutadana i a reduir les situacions de conflicte o incomprensió.

### **3. El tracte dispensat pels agents policials a persones racialitzades**

Pel que fa a la possible motivació discriminatòria de la intervenció policial, aquesta Sindicatura ha assenyalat reiteradament la importància que l'actuació dels cossos policials es dugui a terme amb absoluta neutralitat i amb ple respecte dels principis d'igualtat de tracte i no-discriminació. Aquests principis estan recollits tant en la Llei orgànica 4/2015, de protecció de la seguretat ciutadana, com en el Codi d'ètica de la policia de Catalunya.

En el cas objecte d'estudi, l'interessat considera que la seva identificació i registre van estar condicionats per la seva condició de persona racialitzada. Tanmateix, de la informació facilitada per l'Ajuntament no es desprenen elements objectius que permetin acreditar que l'actuació policial respongués exclusivament o principalment a criteris de naturalesa racial.



La justificació facilitada pels agents es vincula a circumstàncies concretes observades en aquell moment i al dispositiu policial desplegat en l'entorn del festival.

Amb tot, aquesta Sindicatura considera que situacions com la descrita evidencien la necessitat de reforçar la confiança entre els cossos policials i els col·lectius que poden percebre's especialment exposats a actuacions policials d'aquest tipus. En aquest sentit, més enllà de l'anàlisi dels casos individuals, és convenient impulsar mecanismes d'avaluació i estudis que permetin identificar eventuais biaixos discriminatoris i reforçar les garanties de neutralitat en l'actuació policial.

En aquesta mateixa línia s'ha pronunciat la Comissió Europea contra el Racisme i la Intolerància (ECRI), que destaca la importància de promoure relacions de confiança entre la policia i els grups minoritaris, així com d'establir mecanismes de supervisió que permetin detectar i corregir eventuales pràctiques discriminatòries. Això contribueix tant a la protecció dels drets de la ciutadania com a la legitimitat i eficàcia de l'actuació policial mateixa.

#### **4. La tramitació del procediment sancionador en el cas concret**

L'article 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador de l'Ajuntament preveu la possibilitat que les sancions econòmiques puguin ser substituïdes, amb el consentiment de la persona infractora, per treballs o prestacions en benefici de la comunitat, assistència a activitats formatives o altres mesures alternatives orientades a la sensibilització respecte de les normes de convivència i conducta. Aquesta previsió constitueix un mecanisme especialment rellevant per a persones que es troben en una situació de vulnerabilitat econòmica, atès que permet evitar que la resposta sancionadora tingui un impacte desproporcionat sobre la seva situació personal i social.

Segons ha manifestat l'interessat, va optar per acollir-se al pagament voluntari de la sanció per evitar l'increment de l'import que podia derivar-se de la continuació del procediment. Tanmateix, aquesta decisió comportava també, d'acord amb l'article 85 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), la terminació anticipada del procediment sancionador i la renúncia a exercir accions o recursos administratius contra la sanció.

En aquest context, no consta que durant la intervenció policial se l'informés de la possibilitat de sol·licitar la substitució de la sanció econòmica per alguna de les mesures alternatives previstes en l'article 28 de l'Ordenança. Aquesta Sindicatura considera que, especialment quan els agents es troben davant de persones que presenten indicis de fragilitat econòmica i possibles dificultats de comprensió derivades de l'idioma, seria recomanable reforçar els deures d'informació mitjançant una explicació verbal clara i comprensible sobre l'existència d'aquestes alternatives. Aquesta pràctica contribuiria a garantir un exercici efectiu dels drets



de la ciutadania i s'ajustaria millor als principis de bona administració, proporcionalitat i proximitat que han d'inspirar l'actuació dels serveis públics.

## **DECISIÓ**

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior**, tot i considerar-se ajustada a dret, presenta un marge de millora en matèria de garantia dels drets de la ciutadania, especialment pel que fa al deure d'informació sobre les alternatives a la sanció econòmica.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- Recomanar a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior** que impulsi mecanismes interns d'anàlisi i seguiment que permetin detectar i prevenir eventuais biaixos discriminatoris en l'actuació policial, amb la finalitat de reforçar els principis d'igualtat de tracte i no-discriminació.
- **Recomanar a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior** que reforci la informació sobre la possibilitat d'acollir-se a les mesures alternatives previstes a l'article 28 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, especialment quan les persones afectades presentin indicis de vulnerabilitat econòmica.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.