



RESOLUCIÓ

Contaminació acústica



DRET AL DESCANS
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 13 de març de 2026, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava les molèsties acústiques provocades pels altaveus de l'equip de música d'un club de fumadors de cànnabis proper al seu habitatge que funcionava fins tard cada nit.

El ciutadà indicava que havia presentat dues instàncies de denúncia per aquests fets en dates 22 de novembre de 2025 i 7 de gener de 2026, sense obtenir cap resposta municipal.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 21 de març de 2026, la Sindicatura es va adreçar a [la Regidoria del Districte de Ciutat Vella](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 13 de juliol de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions que va dur a terme l'Ajuntament.



CONSIDERACIONS

1. Retard en la resposta

L'Ajuntament ha trigat **més de tres mesos** a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, **incompleix el deure de col·laboració** establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

D'acord amb aquests fets, **es recorda a la Regidoria del Districte de Ciutat Vella** l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.

2. L'activitat denunciada

El local objecte de la present queixa disposa del títol habilitant per desenvolupar l'activitat de club de fumadors, a l'empara de la Llei del tabac, però en cap cas pot dur-s'hi a terme l'activitat de consum de cànnabis. En una inspecció duta a terme per la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) a l'establiment es va constatar que sí que es feia.

Per aquest motiu, s'està tramitant **l'expedient de disciplina urbanística** contra qui ostenta la titularitat de la llicència del club esmentat.

Recordem que l'article 71 de la Llei 22/1998 de la Carta municipal de Barcelona atribueix a l'Ajuntament la competència d'autoritzar la instal·lació i obertura de tota mena d'establiments i activitats a la ciutat. Així mateix, correspon al consistori, en el marc de la seva actuació inspectora, determinar si l'activitat que es desenvolupa en un local s'ajusta a la que consta legalitzada.

Si no s'hi ajusta, com s'ha constatat en aquest cas, cal activar els mecanismes de protecció de la legalitat urbanística vulnerada per tal de **restituir la situació il·lícita creada per l'acció d'un particular**. Tanmateix, durant la tramitació del procediment iniciat es poden adoptar les mesures provisionals necessàries per garantir l'efectivitat de la resolució que posi fi al procediment.



3. Garantir el dret al descans

Les molèsties que denunciava l'interessat a les instàncies registrades feien referència als sorolls provocats pel funcionament de l'activitat del club de fumadors, bàsicament els sorolls emesos pels altaveus de música instal·lats al local. Aquests sorolls impediien el seu descans, especialment durant l'horari nocturn.

Des del Districte s'informa que les denúncies presentades es van incorporar a l'[expedient d'inspecció](#), donat d'alta arran d'una acta de la GUB, que es va personar al local a requeriment de la ciutadania per les molèsties exposades.

Això no obstant, no ha estat fins al dia 1 de juny de 2026, quan aquesta Sindicatura ja s'havia dirigit al Districte, que els serveis municipals han contactat telefònicament amb l'interessat per programar una visita de comprovació dels sorolls durant l'horari nocturn. Cal posar de manifest que havien passat [més de sis mesos des que el ciutadà havia presentat la primera denúncia](#). Aquest termini excedeix amb escreix el que es pot considerar raonable, atenent les càrregues de treball dels districtes per molèsties de soroll.

Durant l'entrevista telefònica, el ciutadà va informar que, afortunadament, les molèsties havien cessat, ja que ho havia pogut tractar directament amb les noves persones que regentaven el club i aquestes havien accedit a abaixar el volum dels altaveus. Per això va demanar al consistori de posposar aquesta visita al seu domicili per tal de valorar si la situació continuava mantenint-se passats uns dos mesos aproximadament.

Havent passat el termini de dos mesos acordat, des d'aquesta institució ens hem posat en contacte amb l'interessat, que ens ha manifestat que la situació de tranquil·litat es manté, però que des del Districte encara no han tornat a contactar amb ell.

Recordem que [el principi de bona administració i d'eficàcia dels serveis públics](#) està recollit en el dret de la Unió Europea (article 41 de la Carta de drets fonamentals), als articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i a l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquest dret implica disposar d'una Administració que presti el màxim nombre de serveis amb els millors estàndards de qualitat, que respecti els drets i els interessos legítims de la ciutadania, i capaç de resoldre els problemes de les persones d'una manera àgil i eficaç.

Així mateix, la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, aprovada l'any 2000, esmenta, en l'article XXIII, quan es refereix a l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.



DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Regidoria del Districte de Ciutat Vella, malgrat que actualment la situació s'ha solucionat per voluntat de les parts implicades, no ha estat eficaç per garantir els drets de l'interessat.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar a la Regidoria del Districte de Ciutat Vella** que, en cas que es tornin a produir molèsties pel funcionament del club denunciat, se'n prioritzi la comprovació per tal de garantir el dret al descans de les persones veïnes.
- **Recordar a la Regidoria del Districte de Ciutat Vella** l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura i facilitar-li la informació que li sol·liciti dins del termini previst legalment per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".