



RESOLUCIÓ

Circulació i estacionament



DRET A LA MOBILITAT
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

El dia 5 de febrer de 2026 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat amb una multa de trànsit.

Arran d'un accident sofert en data 26 de setembre de 2025, va ser denunciat per, presumptament, haver comès la infracció de "conducció amb presència a l'organisme de drogues".

En data 28 de novembre de 2025 va impugnar la multa mitjançant un escrit d'al·legacions en al·legar que no es tractava de "drogues", sinó que havia donat positiu per un medicament a base de codeïna que estava prenent amb prescripció mèdica. Es van desestimar les al·legacions i es va confirmar la sanció.

Posteriorment, el 27 de gener de 2026 va presentar un recurs de reposició contra aquesta resolució que també va ser desestimat, ja que es va considerar que no aportava cap element objectiu que desvirtués la resolució anterior.

En els seus escrits el ciutadà invocava un precepte de la normativa de seguretat viària que regula la prohibició de conduir amb presència de drogues a l'organisme, però també exclou expressament les substàncies utilitzades per prescripció mèdica. Aportava informes mèdics i la prescripció de farmàcia per acreditar l'ús terapèutic de la substància que es va trobar al seu organisme el dia dels fets.

Malgrat això anterior, cap de les resolucions desestimàtores feien cap consideració sobre la substància trobada al seu organisme, la valoració sobre els seus efectes en la conducció ni si estava coberta per l'aplicació de l'excepció prevista a la normativa.



Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 24 de febrer de 2026 la Sindicatura es va adreçar a l'[Institut Municipal d'Hisenda](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada. Aquest organisme va redirigir la sol·licitud a la [Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior](#) pel fet que era competència seva, atès que l'expedient tenia per objecte una infracció molt greu amb detriment de punts del carnet de conduir.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 26 de març de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

CONSIDERACIONS

1. L'ús de substàncies en l'àmbit de la seguretat viària

El concepte de seguretat viària va lligat al d'evitació de conductes que puguin suposar un perill. Per això, una conducció segura i diligent és incompatible amb l'ús de substàncies que tinguin la capacitat d'alterar l'estat de la persona conductora.

La noció d'evitació de situacions de risc la trobem de manera general en l'article 10 del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària (d'ara endavant, "LSV"). Aquest precepte preveu que la persona conductora ha d'utilitzar el vehicle:

[...] amb la [diligència](#), la [precaució](#) i l'atenció necessàries per evitar qualsevol dany, propi o aliè, [tenint cura de no posar en perill](#), tant a si mateix com les altres ocupants del vehicle i la resta de persones usuàries de la via.

L'article 13 regula les normes generals de conducció, obliga que la persona conductora estigui "en tot moment en condicions de controlar el seu vehicle" i indica que "en apropar-se a altres usuaris de la via, ha d'adoptar les precaucions necessàries per garantir-ne la seguretat" i, a més a més, que té obligació de:

[...] mantenir la seva pròpia llibertat de moviments, el camp necessari de visió i l'[atenció permanent a la conducció](#), que garanteixin la seva pròpia seguretat, la de la resta d'ocupants del vehicle i la dels altres usuaris de la via.



A continuació de la prohibició de conduir superant la taxa d'alcohol establerta reglamentàriament, l'article 14.1 de l'LSV prohibeix expressament la conducció amb presència a l'organisme de drogues en els termes següents:

Tampoc no ho pot fer el conductor de qualsevol vehicle amb presència de drogues a l'organisme, de les quals s'exclouen aquelles substàncies que s'utilitzin sota prescripció facultativa i amb una finalitat terapèutica, sempre que s'estigui en condicions d'utilitzar el vehicle d'acord amb l'obligació de diligència, precaució i no distracció establerta a l'article 10.

La norma estableix que la determinació de les drogues que poden afectar la conducció, així com les proves per detectar-les són competències estatals.

Les **substàncies que poden afectar la conducció** es regulen, de manera general, al Reglament general de circulació,¹ que desplega l'LSV. No conté una llista tancada i específica de substàncies, sinó que utilitza categories àmplies que inclouen totes aquelles substàncies capaces d'alterar les condicions psicofísiques del conductor.

Segons el Reglament, es consideren substàncies que poden afectar la conducció:

- Els estupefaents: s'hi inclouen substàncies com els **opiacis** (heroïna, morfina, **codeïna**, etc.) i la cocaïna, entre altres.
- Les substàncies psicotròpiques: inclou drogues que alteren el sistema nerviós central, com el cànnabis (THC), l'èxtasi (MDMA), les amfetamines i metamfetamines, i els al·lucinògens (LSD, psilocibina, etc.), entre altres.
- Els estimulants: un concepte més genèric que inclou qualsevol substància que alteri la percepció o els reflexos, com les amfetamines (també psicotròpic), la cocaïna (també estupefaent) i les drogues sintètiques estimulants.
- Altres substàncies anàlogues: un concepte encara més genèric suficientment flexible per abastar qualsevol altra droga capaç d'afectar les capacitats psicofísiques per a la conducció. Això permet incloure noves substàncies o fàrmacs d'abús sense necessitat de modificar la llei.

¹ Articles 27 i 28 del Reial decret 1428/2003, de 21 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament general de circulació per a l'aplicació i el desplegament del text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària.



Pel que fa als [estupefaents](#), hi ha diverses llistes oficials que s'actualitzen quan es requereix. Una és la de la Convenció única de 1961 sobre estupefaents, en què s'inclouen tots els opiacis fiscalitzats internacionalment.

Segons l'informe de l'Àrea de Seguretat, Prevenció i Convivència als efectes de la conducció de vehicles, la Direcció General de Trànsit (DGT) i l'Agència Espanyola de Medicaments i Productes Sanitaris (AEMPS) estableixen una llista de medicaments prohibits per conduir o l'ús dels quals requereix una precaució especial, atès que poden posar en risc la seguretat al volant, i entre aquests hi ha els analgèsics opioides prescrits per al dolor intens.

2. La infracció i les circumstàncies del cas

La infracció per la qual va ser denunciat el promotor de la queixa és la de "conduir amb presència a l'organisme de drogues".

D'acord amb l'article 77.c de l'LSV, en tots els casos serà considerada una infracció molt greu (sempre que no sigui constitutiva de delictes) i, en atenció a aquesta gravetat, a més de la sanció pecuniària (actualment 1.000 euros), suposarà la detracció de 6 punts del carnet de conduir.

D'acord amb l'expedient sancionador, a continuació s'indiquen algunes circumstàncies del cas:

- L'estupefaent sobre el qual va donar positiu és la codeïna. D'acord amb els resultats de l'analítica feta, en el seu organisme s'hi va trobar la quantitat de 37,2 ng (concentració en saliva), mentre que el valor màxim de referència per considerar un resultat com a negatiu és de 6,9 ng.
- L'interessat relaciona aquest resultat amb el fàrmac Cod-Efferalgan, que conté 30 mg de codeïna i que afirma haver pres la nit anterior de l'accident. Aporta una prescripció que, efectivament, inclou aquest medicament com a tractament, però no de manera recurrent ni crònica (en què constaria com a tractament de curta o llarga durada), sinó per seguir únicament en cas de necessitat.
- El prospecte d'aquest fàrmac adverteix que afecta la conducció de vehicles i el maneig de maquinària. A la caixa del medicament hi consta el pictograma corresponent, que consisteix en un triangle equilàter vermell amb el vèrtex cap amunt i un cotxe negre a l'interior sobre fons blanc, molt semblant a un senyal de trànsit, amb la llegenda "Conducció: vegeu prospecte".



- Els informes mèdics aportats per l'interessat acrediten que, efectivament, aquest medicament va ser receptat per facultatius mèdics com a tractament de rescat en crisis agudes de migranya. Els informes exposen que, “segons refereix” l'interessat, aquest medicament és el que millor li funciona sense que li produeixi “efectes adversos”. Els informes i la prescripció també acrediten que utilitza altres medicaments, la majoria dels quals estan catalogats com a reductors de la capacitat de conducció.
- La denúncia no va derivar d'un control rutinari, sinó que va ser de resultes d'un accident entre dos turismes a la ronda de Dalt en què l'interessat era el conductor del darrer turisme. En conseqüència, la multa no s'imposa en un escenari de risc potencial sinó en una situació efectiva de sinistre; per això els tests de drogues són part del protocol habitual dels accidents de trànsit.

3. La tramitació del procediment sancionador

Sobre el fons de la qüestió, això és, si és o no aplicable l'excepció del segon paràgraf de l'article 14.1 de l'LSV, l'informe municipal exposa que no i ho justifica amb els arguments següents:

- El medicament en qüestió es troba a la llista elaborada per la DGT i l'AEMPS que estableix els medicaments prohibits per conduir o l'ús dels quals requereix una precaució especial atès que poden posar en risc la seguretat al volant.
- L'interessat va presentar el 28 de novembre de 2025 una instància on feia al·legacions en contra l'expedient sancionador incoat i aportava com a prova informes mèdics on constaven la patologia soferta per l'interessat i el seu tractament, i hi feia constar únicament que el tractament prescrit no genera “efectes adversos”.

De la prova presentada no se'n dedueix que els informes mèdics acreditin que l'interessat no tenia minvades les seves capacitats per a una conducció segura en el moment dels fets.

- La persona instructora de l'expedient va valorar les proves presentades, però va considerar que havien de prevaldre els fets registrats en l'acta de l'agent denunciant,



on consta l'aspecte psicofísic del conductor que va donar com a resultat la denúncia i la immobilització del vehicle al dipòsit municipal, així com les dades empíriques del prospecte del medicament, que expressament estipula que el medicament pot produir somnolència i alterar capacitats.

No és missió d'aquesta Sindicatura revisar els elements de l'accident que van ser apreciats per l'agent denunciant. Cal recordar que els agents de l'autoritat tenen presumpció de veracitat i els seus informes prevalen sobre les descripcions genèriques fetes pels facultatius, que són posteriors a l'accident i van acompanyades del text "segons refereix".

Així mateix, la decisió és coherent amb la línia jurisprudencial sobre l'aplicació de l'excepció del segon paràgraf de l'article 14.1 de l'LSV, com la sentència del Jutjat Contenciós Administratiu d'Alacant núm. 3, de 25 març de 2019 (EDJ 2019/545258), que exigeix l'acreditació que s'està en condicions de conduir, amb independència de si el medicament va ser prescrit per a algun tractament mèdic:

La exclusión legal que invoca el recurrente existe, pero no basta con alegarla. La conducción está autorizada si la sustancia se toma bajo prescripción médica, pero existe un segundo requisito: "siempre que se esté en condiciones de utilizar el vehículo conforme a la obligación de diligencia, precaución y no distracción establecida en el artículo 10", y corresponde a la parte actora probar este extremo, cosa que no se hace ni en vía administrativa previa ni en sede judicial. La mera invocación que realiza la parte actora de este precepto es insuficiente cuando la prueba desplegada es nula. La prueba debe acreditar que el ahora recurrente estaba en condiciones de utilizar el vehículo, y lo cierto es que la prueba invocada por el recurrente en modo alguno llega a demostrar esta condición.

D'acord amb l'anterior, aquesta Sindicatura considera que la decisió desestimària de l'Administració està fonamentada en criteris objectius.

Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador, d'acord amb la informació aportada per l'Àrea de Seguretat, Prevenció i Convivència, es considera que s'han observat totes les formalitats de l'LSV.

En conclusió, aquesta Sindicatura no observa cap greuge que suposi una vulneració de drets en la tramitació d'aquest expedient.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.



Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de la Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior ha estat ajustada a dret i eficaç.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 3.6 "Per al 2030, una dràstica reducció del cost humà provocat pels accidents de trànsit".