



RESOLUCIÓ

Contaminació acústica



DRET AL DESCANS
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 2 de gener de 2026 la ciutadana va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava que patia molèsties pel soroll provocat pel funcionament d'un establiment de restauració situat a sota del seu habitatge.

La interessada manifestava que, tot i l'existència d'un expedient obert i les proves objectives que se superen els límits acústics, la titularitat de l'establiment persisteix en la seva conducta, motiu pel qual ella sol·licitava que es requerissin mesures urgents per garantir el cessament immediat de les molèsties mentre es resol el procediment.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 18 de gener de 2026 la Sindicatura es va adreçar a la [Regidoria del Districte de Sants-Montjuïc](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 16 de març de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la tramitació donada a l'expedient.



CONSIDERACIONS

1. L'eficàcia administrativa en la tramitació dels expedients

De l'anàlisi del procediment de disciplina mediambiental incoat contra la titularitat de l'establiment que molesta s'observa que els serveis municipals van comprovar inicialment, en data 24 d'abril de 2025, els fets que la interessada havia denunciat el 13 de febrer de 2025, i posteriorment es van dur a terme els mesuraments sonomètrics corresponents per objectivitzar els fets en data 30 de maig de 2025.

Amb el resultat de l'avaluació d'aquests mesuraments, en data 25 de juny de 2026 es va incoar una ordre d'adequació de l'activitat en la qual es va requerir aportar un projecte de tractament acústic per insonoritzar el local, ja que **s'havia comprovat que el soroll del funcionament de l'activitat incomplia els límits acústics establerts per normativa.**

Fins aquí es pot dir que les actuacions municipals van ser diligents. Després la tramitació es va dilatar sense cap justificació, i més tenint en compte les **nombroses reclamacions presentades per la interessada: fins a vuit instàncies registrades en sis mesos**, entre les quals també s'adjunten informes mèdics sobre les afectacions per les molèsties de soroll.

No va ser fins al mes d'octubre del 2025 que es va requerir el cessament de l'activitat molesta, però, com que la titularitat de l'establiment va presentar unes al·legacions/recurs en data 12 de novembre de 2025, sense cap altra resolució l'expedient es manté aturat fins al mes de març del 2026, quan ja es resol imposar una primera multa coercitiva per no haver donat compliment al requeriment d'adequació del mes d'octubre del 2025.

En aquest punt, des d'aquesta Sindicatura es vol posar de manifest que, quan no es dona compliment a un requeriment, l'Administració disposa de mitjans d'execució forçosa per fer-lo complir. Així, a banda de la imposició de multes coercitives, pot dictar que es precinti l'activitat molesta, d'acord amb els articles 99 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i amb l'article 88 de la Llei 20/2009, de 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats.

Recordem que els principis de bona administració i d'eficàcia requereixen que l'Administració sigui capaç de **prestar uns serveis amb els millors estàndards de qualitat, respectant escrupolosament els drets i interessos legítims de les persones i actuant amb l'agilitat i diligència que els procediments administratius exigeixen.**



La manca de resolució expressa dels recursos d'alçada no respecta els principis de bona administració i bon govern i, en aquest cas, es va demorar excessivament la imposició de la multa coercitiva, que tampoc ha posat fi a les molèsties, ja que la ciutadana manifesta que continua escoltant les veus de les persones clientes i també dels treballadors, igual que la música i el moviment de les taules i cadires del local.

Els principis de bona administració i d'eficàcia dels serveis públics es recullen en l'article 41 de la Carta de drets fonamentals de la Unió Europea, en els articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola i en l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú.

2. El deure de garantir el dret al descans de la ciutadania

És evident que el soroll afecta el dret al descans de les persones i també és cert que és un dels factors ambientals que més impacten en la salut de la població, just darrere de la contaminació de l'aire. Segons l'informe de l'Agència de Salut Pública de Barcelona (ASPB) "Soroll ambiental i salut a la ciutat de Barcelona", el 57% de la població està exposada a nivells de soroll per sobre del llindar que l'OMS considera negatiu per a la salut i un 27% de la població ho està a nivells molt per sobre d'aquest llindar.

L'informe de l'ASPB conclou que **el soroll afecta la salut emocional i psicològica i pot produir trastorns del son i malalties cardiovasculars**. De fet, es constata que 210.000 persones pateixen una molèstia intensa per soroll, que més de 60.000 tenen trastorn del son i que al voltant del 3% de les morts per malaltia cardiovascular són atribuïbles a aquesta causa.

La Constitució espanyola reconeix el dret a la protecció de la salut i estableix que correspon als poders públics organitzar i tutelar la salut pública a través de mesures preventives. L'Estatut d'autonomia de Catalunya estableix que totes les persones tenen dret a la protecció davant de les diverses formes de contaminació, entre les quals trobem la contaminació acústica.

Així mateix, a banda de la protecció constitucional contra la contaminació acústica (art. 43 sobre la protecció de la salut i art. 45 sobre la protecció del medi ambient), la necessitat de mitigar aquestes molèsties també troba el seu fonament en drets fonamentals reconeguts per la Constitució, entre els quals el dret a la intimitat personal i familiar (art. 18.1).

D'altra banda, la "Carta de ciutadania. Carta de drets i deures de Barcelona" estableix que **l'Ajuntament ha de controlar tota mena d'emissions perjudicials per al medi i per a la salut o el benestar de les persones** i ha de potenciar la cultura mediambiental.



En l'àmbit regional, el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) posa en evidència la importància que les immissions sonores tenen en la vida de les persones i afirma que el soroll, en la societat actual, pot arribar a representar una font permanent de pertorbació de la qualitat de vida de les persones.

Així, la Sentència del TEDH de 18 d'octubre de 2011 indica el següent:

39. L'article 8 del Conveni Europeu de Drets Humans protegeix el dret de l'individu respecte de la seva vida privada i familiar, del seu domicili i de la seva correspondència. El domicili és normalment el lloc, l'espai físicament determinat, on es duu a terme la vida privada i familiar. L'individu té dret al respecte del seu domicili, concebut no només com el dret a un simple espai físic sinó també al gaudi, amb tota tranquil·litat, d'aquest espai. La vulneració del dret al respecte del domicili no només es refereix a ofenses materials o corporals, com ara l'entrada sense autorització al domicili d'una persona, sinó també a lesions immaterials o incorporals com els sorolls, les emissions, les olors i altres ingerències. Si les lesions són greus, poden privar una persona del seu dret al respecte del domicili perquè li impedeixen gaudir-ne.

Es recorda, també, que l'article XXIII de la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, signada per l'Ajuntament de Barcelona, estableix que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries, i vetllar per evitar qualsevol situació de discriminació o d'abús.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Regidoria del Districte de Sants-Montjuïc no ha estat eficaç per garantir els drets fonamentals de la ciutadania**, malgrat la ràpida comprovació de les molèsties.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar a la Regidoria del Districte de Sants-Montjuïc** que continuï diligentment la tramitació de l'expedient fins a aconseguir que cessin definitivament les molèsties de soroll a bastament denunciades per la interessada.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.



Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Ajuntament de Barcelona, màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".