



RESOLUCIÓ

Contaminació acústica



DRET AL DESCANS
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 28 de febrer de 2026, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava les molèsties acústiques i per vibracions que patia al seu habitatge pel funcionament de l'escola de dansa ubicada als baixos de la finca.

Manifestava que la manca d'actuació municipal després de gairebé un any d'haver presentat una denúncia li generava indefensió i afectava el seu descans.

Aportava també un informe mèdic de data 5 de novembre de 2025 en què s'indicava que patia insomni i opressió toràcica per aquestes molèsties de soroll.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 11 de març de 2026, la Sindicatura es va adreçar a [la Regidoria del Districte de l'Eixample](#) per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 15 d'abril de 2026, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions que va dur a terme l'Ajuntament.

CONSIDERACIONS



1. L'activitat denunciada

Segons l'informe municipal facilitat, l'activitat objecte d'aquesta queixa disposa de la corresponent llicència per desenvolupar l'activitat de **centre docent de dansa**.

El control inicial que faculta la titularitat de la llicència per dur a terme l'activitat es va obtenir el 31 de gener de 2008, mitjançant certificació d'una entitat de control degudament acreditada per l'Administració, en què es justifica el compliment normatiu i l'adequació de les instal·lacions del local a la llicència concedida sobre plànols.

Per aquest motiu, en aquest cas es va haver de presentar un estudi acústic en què s'acredités que el local complia els requisits tècnics per desenvolupar l'activitat. Això no obstant, el ciutadà denunciava molèsties per **sorolls de música i crits** de les persones que assistien a l'escola de dansa.

2. El motiu pel qual no s'han comprovat les molèsties

La instància que va presentar l'interessat el 26 de març de 2025 va comportar l'obertura de l'**expedient d'inspecció**; ara bé, passat més d'un any des de l'inici de l'expedient no s'ha dut a terme cap inspecció per comprovar els fets denunciats i l'expedient **consta actualment en el tràmit de diligències prèvies**.

El Districte s'excusa en què quan es va rebre la denúncia, la persona inspectora que tenia assignada la zona on s'ubica l'escola de dansa estava de permís laboral per motius personals, així que no va ser fins al 13 de març de 2026, nou dies després que aquesta Sindicatura enviés la petició d'informació, que es va establir el primer contacte amb el denunciant. Aquest termini supera amb escreix el termini de temps raonable que un ciutadà pot esperar per rebre una resposta de l'Administració a una denúncia.

Aquesta actuació no sembla coherent amb **el principi de bona administració** que ha de regir l'actuació de les administracions públiques. Cal tenir en compte que, quan l'Administració incompleix el deure de resoldre i notificar les sol·licituds de la ciutadania, la seva actuació incideix en les expectatives que els ciutadans legítimament demanen. I tampoc es garanteix una defensa adequada dels seus drets i interessos.

El principi de bona administració i l'**eficàcia dels serveis públics** es recullen a l'article 41 de la Carta de drets fonamentals de la Unió Europea, als articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i a l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquests drets impliquen disposar d'una administració que presti el màxim nombre de serveis amb els millors estàndards de qualitat i respecti alhora els drets i



els interessos legítims de la ciutadania, i que sigui capaç de resoldre els problemes d'una manera àgil i eficaç.

A més, en aquest cas, el mateix denunciant havia presentat una reclamació per la manca de resposta a través del portal municipal, la qual s'havia atès i respost el 31 de desembre de 2025, però, tot i això, encara no s'havia dut a terme la inspecció de visita prèvia per comprovar l'origen i el tipus de sorolls denunciats abans de fer la corresponent mesura sonomètrica dels nivells de soroll.

Actualment, però, les molèsties s'han reduït considerablement, segons ens exposa el denunciant en entrevista telefònica del 27 de maig de 2026, per la qual cosa diu que s'ha acordat amb el Districte d'arxivar l'expedient, i si torna a tenir molèsties més endavant ja ho comunicarà quan sigui el moment. Sembla que el tema s'ha mig solucionat quan diverses persones veïnes de la finca han contactat amb els responsables de l'activitat.

3. La contaminació acústica

La prevenció i la vigilància per evitar, prevenir o reduir amb caràcter prioritari [els efectes nocius, incloent-hi les molèsties, i els danys que se'n puguin derivar per a la salut humana o el medi ambient per l'exposició al soroll ambiental són aspectes àmpliament recollits en la normativa mediambiental](#) (dins l'àmbit europeu, en la Directiva 2002/49/CE; dins l'àmbit estatal, en la Llei 37/2003, del soroll, i els Reials decrets 1513/2005 i 1367/2007, que la desenvolupen; i, dins l'àmbit autonòmic, en la Llei 16/2002, de protecció contra la contaminació acústica, i el Decret 176/2009, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002).

A Barcelona, el títol 4, sobre contaminació acústica, de l'Ordenança del medi ambient, aprovada l'any 2011 i modificada el 2014, té per objecte establir les normes adreçades a garantir la prevenció i vigilància i, en el seu cas, la correcció i reducció de la contaminació acústica produïda pel soroll i les vibracions, per evitar i reduir els danys i efectes nocius que se'n puguin derivar per a la salut humana, els béns, els espais comunitaris o el medi ambient, assegurar la deguda protecció a la població i al medi urbà, així com fixar criteris de bona qualitat acústica a la ciutat.

I a la Carta de drets i deures de Barcelona s'estableix que totes les persones tenen dret que es respecti la seva vida privada, personal i familiar i a gaudir de la tranquil·litat dins la ciutat. I que només es toleraran les immissions innòcues o emparades en l'interès general. El document també disposa que [correspon a l'Ajuntament controlar tota mena d'emissions perjudicials per a la salut](#) (articles 13 i 31).



DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de la Regidoria del Districte de l'Eixample no ha estat ajustada a dret ni eficaç, encara que actualment les molèsties s'han reduït molt.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar a la Regidoria del Districte de l'Eixample** que, en cas que es tornin a produir les molèsties pel funcionament de l'escola de dansa, actuï àgilment per comprovar-les.
- **Recomanar a la Regidoria del Districte de l'Eixample** que, quan es tracti de denúncies per soroll, el primer contacte amb les persones afectades es faci en un termini de temps prudencial per poder prioritzar els casos que siguin més urgents i no perjudicar encara més la salut de la persona denunciant.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els objectius de desenvolupament sostenible (ODS), d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Ajuntament de Barcelona, màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".