



# RESOLUCIÓ

## Contaminació atmosfèrica



**DRET AL MEDI AMBIENT**  
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE



**DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ**  
CIUTAT GARANTISTA

### ANTECEDENTS

#### Objecte de la queixa

En data 25 de gener de 2026 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- La manca de resposta municipal a una queixa sobre les molèsties ocasionades per les olors i emissions generades pel sistema d'extracció de fums d'un restaurant ubicat a la planta baixa de la seva finca.
- Sol·licitava una inspecció urgent i l'adopció de mesures tècniques i administratives per corregir la situació, ja que les instal·lacions del restaurant són antigues i provoquen afectacions a la salut de les persones veïnes.

#### Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 2 de febrer de 2026 la Sindicatura es va adreçar a la [Regidoria del Districte de l'Eixample](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

#### Resposta dels òrgans afectats

El dia 15 d'abril de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions que va dur a terme l'Ajuntament.



## CONSIDERACIONS

Abans de res, des d'aquesta Sindicatura es vol manifestar que **la informació facilitada en l'informe de resposta és molt genèrica i hi manca informació**, la qual cosa no es correspon amb el deure de col·laboració amb la Sindicatura ni amb els principis d'actuació d'una bona administració.

En conseqüència, es recorda a la [Regidoria del Districte de l'Eixample](#) l'obligació dels òrgans municipals, d'acord amb el que estableix la base III, apartat 3 del Reglament de funcionament de la Sindicatura de Greuges de Barcelona, d'aportar dades, expedients i, en general, tota la documentació necessària perquè pugui dur a terme les seves actuacions de supervisió.

Això no obstant, de la informació rebuda se n'observa que **la reclamació presentada per l'interessat**, en data 6 de juliol de 2025, per les molèsties d'olors que provoca el sistema d'extracció de fums de l'activitat del restaurant **es va incorporar a un expedient d'inspecció iniciat anteriorment arran d'una altra denúncia presentada**, en data 8 de maig de 2025, per la presidenta de la comunitat de propietaris de la mateixa finca.

Durant la tramitació d'aquest expedient s'informa que en data 29 de maig de 2025 es va inspeccionar el lloc dels fets per tal de comprovar l'estat de la xemeneia d'extracció de fums de l'establiment i les molèsties denunciades. Tenint en compte els incompliments normatius detectats, sobre els quals aquesta Sindicatura no disposa de més informació, en data 16 de juny de 2025 es va resoldre d'incoar un procediment de disciplina per tal de corregir les deficiències que presentava la xemeneia en el termini d'un mes. La notificació es va dur a terme en data 30 de juny de 2025.

Atès que no es van esmenar les deficiències informades en el termini indicat, en data 27 d'agost de 2025, **es va resoldre d'ordenar el cessament de l'activitat**. Aquest requeriment es va notificar en data 5 de setembre de 2025. Però, segons ens ha comunicat l'interessat, **en cap moment ha deixat de funcionar la xemeneia en qüestió**.

Segons l'informe municipal, això ha estat així perquè la titularitat de l'activitat va presentar un recurs d'alçada i documentació per justificar les deficiències. Ara bé, després de fer una nova inspecció en data 23 d'octubre de 2025 es va comprovar que les molèsties d'olors persistien i que no s'havien reparat les deficiències. Per aquest motiu, en data 24 de novembre de 2025 es va proposar desestimar el recurs d'alçada presentat per la part denunciada.

En aquest punt, des d'aquesta institució es vol fer constar que, tot i haver rebut aquesta informació en data 15 d'abril de 2026, no s'informa de cap altra actuació per part del Districte



des del 24 de novembre de 2025, quan es va proposar de desestimar el recurs esmentat, per fer cessar les molèsties denunciades.

Cal recordar que el **principi de bona administració inclou el deure de l'Administració** de resoldre expressament les peticions i reclamacions que li presenti la ciutadania i de donar resposta a les sol·licituds que aquesta adreci a l'Administració. Així també ho estableixen l'article 30 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i l'article 53 LPACAP, que menciona l'obligació de les administracions públiques catalanes de dictar una resolució expressa en tots els procediments i notificar-la.

La jurisprudència també és eloqüent en aquest sentit, tal com demostra la Sentència del Tribunal Suprem de 28 de maig de 2020 (entre moltes altres):

**[...] el deure jurídic de resoldre les sol·licituds, reclamacions o recursos no és una invitació de la llei a la cortesia dels òrgans administratius**, sinó un estricte i rigorós deure legal que obliga tots els poders públics, per exigència constitucional (articles 9.1, 9.3, 103.1 i 106 CE), i la seva **inobservança arrossega també el trencament del principi de bona administració**, que no només juga en el terreny dels actes discrecionals ni *[sic]* en el de la transparència, sinó que, com a pressupòsit bàsic, exigeix que l'Administració compleixi amb els seus deures i mandats legals estrictes i no s'empari en la seva infracció per causar un perjudici innecessari a la persona interessada.

Els **principis de bona administració i d'eficàcia** dels serveis públics es recullen en l'article 41 de la Carta de drets fonamentals de la Unió Europea, en els articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola i en l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquests drets impliquen disposar d'una administració que presti el màxim nombre de serveis amb els millors estàndards de qualitat, que respecti els drets i els interessos legítims de la ciutadania i que sigui capaç de resoldre els problemes d'una manera àgil i eficaç.

Així mateix, la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, aprovada l'any 2000, esmenta, en l'article XXIII, amb referència a l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.

## **DECISIÓ**

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.



Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de la Regidoria del Districte de l'Eixample no ha estat ajustada a dret ni eficaç per garantir els drets fonamentals de la ciutadania.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar a la Regidoria del Districte de l'Eixample** que, sense més dilació, es requereixi la reparació immediata de la xemeneia del restaurant que presenta deficiències i, si escau, s'emprenguin mesures d'execució forçosa.
- **Recomanar a la Regidoria del Districte de l'Eixample** que s'informi l'interessat sobre la tramitació de l'expedient al qual es va incorporar la seva reclamació, ja que fins ara no consta que s'hagi fet.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els **objectius de desenvolupament sostenible (ODS)**, d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu **16.6 "Ajuntament de Barcelona, màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania"**.