



RESOLUCIÓ

Animals



DRET AL BENESTAR ANIMAL
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE



DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ
CIUTAT GARANTISTA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 11 de desembre de 2025 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El dia 5 de juny de 2025 es va desplaçar amb el seu vehicle a les oficines municipals d'Hisenda per fer un tràmit de caràcter ràpid. Durant el temps que va trigar a acabar el tràmit va deixar el seu gos a l'interior del vehicle. Com a conseqüència d'aquests fets, el van denunciar per una presumpta infracció lleu tipificada a l'Ordenança municipal de protecció, tinença i venda d'animals, per haver superat el temps màxim permès de permanència de l'animal dins del vehicle, establert en 20 minuts.
- El dia 18 de juny, en desacord amb els fets imputats, va presentar al·legacions contra el procediment sancionador. Tanmateix, l'Ajuntament no s'havia pronunciat sobre les al·legacions i havia continuat la tramitació de l'expedient sancionador.
- L'1 d'octubre va interposar un recurs d'alçada i, en el moment de sol·licitar la intervenció d'aquesta Sindicatura, no havia rebut cap resolució ni sobre les al·legacions presentades ni sobre el recurs interposat, mentre el procediment sancionador continuava el seu curs.
- Addicionalment, manifestava la seva disconformitat amb l'import de la sanció imposada, de 1.000 euros, que considerava totalment desproporcionada, especialment tenint en compte la seva situació personal com a persona perceptora d'una pensió de jubilació, circumstància que comportava una capacitat econòmica reduïda.



Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 21 de desembre de 2025, la Sindicatura es va adreçar al [Departament de Gestió i Protecció Animal](#) per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 23 d'abril de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la tramitació que s'ha donat a l'expedient sancionador objecte de queixa.

CONSIDERACIONS

1. Col·laboració municipal amb la tasca supervisora de la Sindicatura de Greuges

L'Ajuntament ha trigat més de quatre mesos a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, [incompleix el deure de col·laboració](#) establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

Cal remarcar que l'informe tècnic es va signar electrònicament el 29 de gener de 2026, però que, malgrat això, la Tinència d'Alcaldia de l'Àrea d'Urbanisme, Acció Climàtica, Mobilitat, Pla de Barris i Serveis Urbans l'ha fet arribar a la Sindicatura el 23 d'abril de 2026.

D'acord amb aquests fets, es recorda a la Tinència d'Alcaldia de l'Àrea d'Urbanisme, Acció Climàtica, Mobilitat, Pla de Barris i Serveis Urbans l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.



2. La prevalença de la versió dels agents quan és contrària a la que ofereixen les persones afectades per una intervenció policial.

D'acord amb l'article 51.4.u) de l'Ordenança municipal de protecció, tinença i venda d'animals (OPTVA), constitueix una infracció lleu mantenir els animals lligats durant més de dues hores —o, en el cas dels cadells, durant més d'una hora—, així com limitar de manera duradora el moviment necessari per al seu benestar o incomplir les condicions establertes a l'article 15 de la mateixa Ordenança.

L'article 15, relatiu a les condicions mínimes de manteniment dels animals, disposa en el seu apartat I que els vehicles estacionats que alberguin animals a l'interior no poden romandre en aquesta situació durant més de 20 minuts, han d'estar ubicats en una zona d'ombra, garantir en tot moment una correcta ventilació i evitar que la temperatura interior del vehicle superi els 28 °C.

En el cas objecte d'anàlisi, **la persona interessada nega els fets denunciats** i al·lega que el gos va romandre a l'interior del vehicle durant un temps inferior als 20 minuts que estableix la normativa. Tanmateix, **aquesta versió contradiu els fets constatats per l'agent** actuant, tal com consten a l'expedient sancionador.

Segons l'actuació policial, l'animal va romandre a l'interior d'un vehicle estacionat al carrer de Llull, durant més de 20 minuts, motiu pel qual es va formular la denúncia corresponent. Hi consta, a més, que l'agent va intervenir arran de l'avís d'una ciutadana que alertava de la presència d'un gos tancat dins del vehicle. Un cop identificat el titular mitjançant la matrícula del vehicle i amb les dades facilitades per la Direcció General de Trànsit, l'agent va contactar telefònicament amb l'interessat, qui va manifestar que trigaria aproximadament 15 minuts a tornar. No obstant això, transcorreguts 30 minuts des d'aquella trucada, el titular no s'havia personat al lloc, moment en què l'agent va procedir a formalitzar la denúncia a les 8.38 hores.

Cal recordar que, d'acord amb l'article 77.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, **els fets constatats per funcionaris als quals es reconeix la condició d'autoritat i que es formalitzen en un document públic gaudeixen de presumpció de veracitat**, sempre que s'hagin observat els requisits legals. Aquesta presumpció s'estén als fets constitutius d'infracció administrativa, sense perjudici de la possibilitat de contradicció mitjançant una activitat probatòria suficient per part de la persona interessada.

En vista de la documentació que consta a l'expedient, i sense que s'hagin aportat elements probatoris suficients que permetin desvirtuar els fets constatats per l'agent actuant, cal tenir



en consideració la versió recollida en les actuacions policials, atesa la presumpció de veracitat que els atorga la normativa d'aplicació.

En aquest context, els fets analitzats s'enquadren en un incompliment de les condicions mínimes de manteniment dels animals previstes a l'article 15 de l'OPTVA i, d'acord amb la normativa vigent, es corresponen amb la tipificació d'infracció lleu establerta a l'article 51.4.u) de la mateixa ordenança.

3. Criteris de graduació de la sanció i determinació de la quantia aplicable

L'exercici de **la potestat sancionadora ha de respectar necessàriament el principi de proporcionalitat**, tal com estableixen l'article 8 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador de l'Ajuntament de Barcelona, aprovada pel Consell Plenari en data 26 de març de 2010, i l'article 29 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic (LRJSP). Aquest principi exigeix que la sanció s'acomodi a la gravetat real de la infracció i a les circumstàncies concurrents del cas concret, exigència doctrinalment coneguda com a dosimetria punitiva. En aquest sentit, l'article 29.3 de la LRJSP disposa que la sanció ha de ser idònia, necessària i adequada a la gravetat del fet, criteri en el qual cal basar la individualització de la resposta sancionadora en cada supòsit.

Pel que fa al marc normatiu municipal, cal destacar que l'OPTVA tipifica la conducta com a infracció lleu i estableix expressament un rang sancionador d'entre 100 i 400 euros, rang que es correspon amb el que es preveu a l'article 46.1 del Decret legislatiu 2/2008 en el moment d'aprovar-se l'Ordenança. Tot i que aquest precepte ha estat modificat posteriorment per la Llei 5/2020, que amplia el rang de les infraccions lleus entre 300 i 3.000 euros, **aquesta modificació no s'ha incorporat a l'Ordenança municipal**, que continua mantenint els imports originaris. Aquesta circumstància exigeix una aplicació especialment acurada i garantista de la graduació de la sanció per evitar respostes sancionadores que s'apartin de manera significativa del marc previst a la normativa municipal vigent sense una ponderació específica de les circumstàncies del cas.

Quant als **criteris de graduació**, l'article 29.3 de la LRJSP, en coherència amb l'article 8.3 de l'Ordenança municipal, estableix que s'han de considerar especialment el grau de culpabilitat o l'existència d'intencionalitat, la continuïtat o persistència en la conducta infractora, la naturalesa dels perjudicis causats i la reincidència. En el cas analitzat no consta l'existència d'intencionalitat dolosa ni voluntat conscient de causar un perjudici a l'animal, ni tampoc continuïtat en la conducta ni reincidència, atès que no consten antecedents sancionadors ni expedients previs oberts a la persona interessada per fets de la mateixa naturalesa o d'altres que impliquin maltractament animal. Aquestes circumstàncies tenen un clar caràcter atenuant i condueixen, d'acord amb els criteris legals, a situar la sanció en el tram inferior del rang aplicable.



Pel que fa a **la naturalesa del risc per al benestar de l'animal**, sense negar el caràcter infractor de la conducta, les circumstàncies objectives del cas són rellevants: els fets es van produir a primera hora del matí, en una franja horària que no correspon a les hores de màxima calor; el vehicle es trobava estacionat en un carrer amb presència d'arbrat que genera ombra, i l'interessat havia deixat parcialment obertes diverses finestres del vehicle amb la finalitat de facilitar la ventilació interior. A aquestes circumstàncies cal afegir que el temps d'exposició acreditat va ser limitat. Tot plegat impedeix qualificar el risc generat com a greu o intens i situa la conducta en un nivell de lesió del bé jurídic protegit compatible amb una sanció situada en el tram inferior del règim sancionador.

Malgrat això, l'import final de la sanció, fixat en 1.000 euros, només s'explica per **l'aplicació de criteris automàtics de graduació**, sense una ponderació efectiva i individualitzada de les circumstàncies concretes concurrents en el cas analitzat. Aquesta forma d'actuació és incompatible amb la lògica de la dosimetria punitiva que inspira tant l'article 29 de la LRJSP com l'article 8 de l'Ordenança municipal, que **exigeixen una valoració real dels elements atenuants i agreujants presents en cada supòsit**, i no una aplicació mecànica o estandarditzada de trams sancionadors.

La jurisprudència del Tribunal Suprem ha reiterat que, en matèria de graduació de sancions administratives, **l'òrgan sancionador disposa d'un cert marge d'apreciació, però aquest marge no equival a l'exercici d'una potestat discrecional**, sinó que ha d'ajustar-se estrictament als criteris legals de proporcionalitat i individualització de la sanció (STS de 25 de setembre de 2003; STS de 6 de maig de 2008), criteri compartit també per la jurisprudència dels tribunals superiors de justícia. En aquest mateix sentit, l'article 29.4 de la LRJSP preveu expressament la possibilitat de reduir la sanció en un grau quan així ho justifiqui la deguda adequació entre la gravetat del fet i les circumstàncies concurrents.

En aquest marc normatiu i atenent les circumstàncies concretes exposades, la imposició d'una sanció de 1.000 euros per una infracció qualificada com a lleu és clarament excessiva i desajustada en relació amb el règim sancionador municipal vigent i amb els criteris legals de proporcionalitat i graduació establerts per l'ordenament jurídic.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Departament de Gestió i Protecció Animal ha estat ajustada a dret pel que fa a la qualificació**



de la conducta, però desproporcionada en la determinació de l'import de la sanció, sense ponderar les circumstàncies concurrents.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar al Departament de Gestió i Protecció Animal** que valori l'oportunitat de modificar l'Ordenança de protecció, tinença i venda d'animals per adequar-la expressament a la normativa autonòmica vigent en matèria de protecció dels animals, per evitar confusions en els trams sancionadors i garantir la seguretat jurídica i la previsibilitat de les sancions.
- **Recomanar al Departament de Gestió i Protecció Animal** que eviti l'aplicació de criteris automàtics de graduació i que revisi l'import de la sanció imposada per valorar de manera individualitzada l'aplicació dels criteris de graduació previstos a l'article 8 de l'Ordenança reguladora del procediment sancionador, especialment l'absència d'antecedents, la manca d'intencionalitat i les circumstàncies concretes del cas, a fi d'ajustar-la al tram corresponent.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els **objectius de desenvolupament sostenible (ODS)**, d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu **16.6 "Màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania"**.