



RESOLUCIÓ

Prevenió i seguretat



DRET A LA SEURETAT CIUTADANA
CIUTAT GARANTISTA

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 30 d'octubre de 2025, el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El dia 29 d'octubre, cap a les 19.00 hores, circulava en bicicleta pel carrer de Queralt juntament amb la seva dona. Aquest carrer disposa d'un tram habilitat per al trànsit rodat, i a causa del fort desnivell, d'un altre tram amb una escala d'aproximadament vuit metres d'amplada i una petita rampa central que facilita el pas.
- Mentre baixaven lentament per la rampa, dos agents de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) els van demanar que s'aturessin i els van indicar que no podien baixar per aquell indret amb bicicleta. Davant d'aquesta indicació, va preguntar de manera respectuosa quin n'era el motiu, atès que desconeixia l'existència de cap prohibició en aquell punt. L'agent li va respondre únicament "porque no se puede". Davant la manca d'explicació, va insistir-hi educadament per conèixer la raó de la prohibició, i l'agent li va contestar: "porque lo digo yo y punto, y si lo vuelves a preguntar te lo pondré por escrito".
- Va manifestar en tot moment que la seva voluntat no era generar cap conflicte, sinó simplement entendre el fonament de la indicació rebuda. Tot seguit, l'agent els va requerir que s'apropessin fins on es trobaven i va imposar-li una sanció per circular fora del carril bici, així com dues sancions addicionals per manca de llum posterior, una a ell i una altra a la seva dona.
- Un cop formulades les denúncies, els agents es van negar a facilitar cap informació addicional, al·legant que tenien pressa. No obstant això, posteriorment es van aturar a la plaça de Vallvidrera, on van comentar els fets amb altres companys. En passar pel seu davant, els va advertir, aquesta vegada



en un to educat i correcte, que no podien continuar circulant sense llum posterior. Davant d'aquesta afirmació, va expressar la seva sorpresa, i un dels agents va respondre que "algú amb els seus antecedents" no tenia dret a criticar res, expressió que considera totalment inapropiada i improcedent en el marc d'una actuació policial.

- A partir d'aquell moment, reconeix que la seva actitud va deixar de ser plenament col·laboradora, en percebre que l'actuació dels agents tenia un caràcter de represàlia i no responia a motius de seguretat o d'ordre públic, sinó al fet d'haver qüestionat educadament el motiu de la seva indicació.
- Pel que fa a les denúncies formulades, l'interessat va abonar les dues sancions relatives a la manca de llum posterior de les bicicletes i va presentar al·legacions contra la denúncia per circular fora del carril bici.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els principis de bona administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

El dia 7 de novembre de 2025, la Sindicatura es va adreçar a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 16 de desembre de 2025, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions fetes per esclarir els fets objecte d'aquesta queixa.

CONSIDERACIONS

En l'estudi d'aquesta queixa, la Sindicatura centra la seva anàlisi en el tracte rebut per part dels agents actuant, atès que aquest és l'objecte principal de la reclamació presentada. Pel que fa als fets denunciats, i segons exposa el ciutadà, aquest va assumir el pagament de les sancions imposades per la manca d'enllumenat reglamentari a les bicicletes.

En relació amb la denúncia de trànsit, l'interessat va presentar les al·legacions corresponents dins el termini establert. Així mateix, en cas que la resolució no li sigui



favorable, pot interposar el recurs que correspongui davant l'Ajuntament, aportant tota la documentació i els arguments que consideri oportuns per a la seva defensa, d'acord amb la normativa vigent.

Cal recordar que la Sindicatura no pot substituir el ciutadà en els tràmits administratius ni intervenir en el procediment sancionador en nom seu, ja que aquestes actuacions corresponen exclusivament a la persona interessada.

1. La versió dels agents policials que hi van intervenir

Segons el comunicat intern confeccionat pels agents el dia 31 d'octubre, la patrulla es trobava al carrer de Queralt, fent comprovacions, quan va observar dos ciclistes amb la intenció de baixar per les escales situades a prop de la plaça de Pep Ventura, en direcció a la plaça de Vallvidrera.

Els agents els van aturar, però un dels conductors va desobeir la indicació i va iniciar el descens per les escales. Es va aturar a mig recorregut i el van informar que les escales eren d'ús exclusiu per a vianants i no per a la circulació de bicicletes.

El conductor va manifestar que no apreciava cap infracció i va al·legar que no hi havia cap senyalització que ho prohibís expressament. Els agents el van requerir novament perquè cessés en la seva actitud i li van indicar que havia de tornar a pujar fins al punt d'inici. Segons el comunicat, en aquell moment el ciclista va proferir expressions malsonants, va manifestar que els agents haurien d'estar al Raval i va preguntar si no els feia vergonyar fer aquella feina, entre altres comentaris.

Tot seguit, el ciclista va tornar a pujar a la bicicleta i va reiniciar el descens, sense fer cas de les indicacions policials. En arribar al final del tram d'escales, es va aturar novament arran de les repetides indicacions dels agents i va manifestar que no pensava tornar a pujar i que, si volien el seu DNI, baixessin ells a recollir-lo.

Davant aquesta actitud reiterada, un dels agents va baixar el tram d'escales per identificar el conductor. En aquell moment va arribar-hi una altra patrulla que, segons consta, va poder corroborar els fets descrits.

La segona ciclista va romandre a la part superior de les escales amb els agents, mantenint, segons el comunicat, una actitud col·laboradora i facilitant les seves dades.



Els agents van formular dues denúncies per no disposar de llum posterior a les bicicletes i una denúncia per circular per una zona de vianants amb bicicleta. Indiquen que en aquell moment transitaven diversos vianants per les escales.

D'acord amb el comunicat, la persona denunciada va mantenir en tot moment una actitud desafiant, desatenent les indicacions dels agents. Per aquest motiu, la patrulla va pujar al vehicle policial i es va desplaçar fins al punt on es trobava el ciclista per lliurar-li la documentació i les denúncies.

Pel que fa a la conductora de l'altra bicicleta, la van informar de la impossibilitat de continuar circulant sense llum posterior, per motius de seguretat, i li van demanar que cerqués alternatives, indicant-li diverses opcions per prosseguir el trajecte amb seguretat.

Els agents manifesten que van optar per no continuar la discussió amb el ciclista, atès que, segons relaten, no deixava de proferir insults, i van abandonar el lloc.

Posteriorment, ambdues patrulles van establir un punt Alfa a la plaça de Vallvidrera. Uns minuts després, els dos ciclistes es van presentar novament al lloc, circulant, segons els agents, sense llum posterior, motiu pel qual els van tornar a aturar.

El ciclista, d'acord amb el comunicat, va continuar fent comentaris despectius cap als agents, com ara "no us fa vergonya la vostra feina" o "dormiu bé a les nits?", rient i burlant-se d'ells. Els agents els van repetir les indicacions i les opcions per baixar amb seguretat cap a la ciutat, i es van reservar la possibilitat de formular denúncia per una presumpta infracció de manca de respecte a l'autoritat, prevista a la Llei orgànica 4/2015, de protecció de la seguretat ciutadana.

Finalment, el denunciat manifesta en el seu escrit que la seva conducta s'ajustava a la normativa vigent i sosté que la denúncia és errònia, i l'atribueix a un desconeixement de la normativa per part dels agents.

Per la seva banda, els agents indiquen que la circulació per escales o rampes adjacents està prohibida per les ordenances municipals, atès que aquests espais tenen la consideració de vorera o zona de vianants, i que aquesta conducta es pot sancionar amb multes de fins a 500 euros.



2. Actuacions internes per comprovar els fets denunciats

El personal de la Unitat de Deontologia i Afers Interns (UDAI) de la GUB va recopilar tota la informació disponible mitjançant les aplicacions policials corporatives.

Cal destacar que una de les funcions principals d'aquesta Unitat és contribuir a la prevenció, detecció i investigació de conductes contràries a l'ètica policial o a la legalitat vigent. En aquest sentit, les aportacions de la ciutadania relatives a possibles conductes irregulars són especialment importants per al desenvolupament de la seva tasca.

Així mateix, la UDAI va contactar telefònicament amb la persona promotora de la queixa per informar-la de l'obertura d'una informació reservada i per ampliar els detalls sobre els fets susceptibles d'investigació. Igualment, es va sol·licitar un comunicat intern als agents intervinents per recollir la seva versió dels fets.

De les comprovacions efectuades es desprèn que els agents implicats no han rebut cap queixa relativa al tracte dispensat a la ciutadania en els darrers anys.

Pel que fa al tracte dispensat en el cas analitzat, la UDAI es troba davant de dues versions diferents dels fets. Aquesta circumstància dificulta determinar quina de les dues s'ajusta més a la realitat, atesa la manca d'elements probatoris objectius i concloents que permetin decidir en un sentit o en un altre.

Per tant, davant la inexistència d'indicis suficients que permetin acreditar els fets denunciats, la Unitat conclou que no és possible pronunciar-se sobre la seva veracitat i acorda l'arxivament de la informació reservada.

Així, doncs, l'Ajuntament ha actuat conforme els protocols establerts, però la manca d'elements probatoris impedeix aclarir plenament els fets denunciats, cosa que reforça la necessitat que el consistori impulsi mecanismes de registre, supervisió i transparència més robusts en les intervencions policials.

Cal recordar que, quan els agents informen sobre les circumstàncies que envolten uns fets, poden demostrar un interès subjectiu que cal tenir en compte. No vol dir que no diguin la veritat, sinó que és possible que expliquin els esdeveniments amb la càrrega subjectiva pròpia de qui pot ser part perjudicada, ja que, si la versió del ciutadà es constata, pot comportar conseqüències disciplinàries sobre l'agent.



La Sindicatura de Greuges, però, coneix la dificultat que comporta provar una actitud impròpia dels agents policials quan no es disposa d'elements probatoris, atesa la immediatesa amb la qual s'acostuma a produir.

En aquest cas, aquesta institució no té prou elements per pronunciar-se sobre el tracte que l'agent policial va dispensar al ciutadà. Per aquest motiu, es considera necessari recordar als agents policials l'obligació que tenen de dispensar en tot moment un tracte correcte i atent a la ciutadania, ja que són servidors públics.

Cal destacar que els agents de la GUB han de procurar auxiliar i protegir la ciutadania sempre que les circumstàncies ho aconsellin, i facilitar informació completa i tan àmplia com sigui possible sobre les causes i la finalitat de les seves intervencions. Aquesta obligació està recollida a l'article 10.2b) de la Llei 16/1991, de les policies locals, que considera com a falta lleu la incorrecció de tracte envers la ciutadania.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior ha estat ajustada a dret i eficaç, conforme als protocols establerts, tot i que la situació posa de manifest la conveniència de millorar les eines de control intern.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior** que valori la possibilitat d'impulsar eines que aportin més traçabilitat i transparència per prevenir o resoldre conflictes futurs.
- **Recordar a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior** que els agents policials tenen l'obligació d'actuar amb respecte absolut en les seves relacions amb la ciutadania, a la qual serveixen.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.