



RESOLUCIÓ

Prevenició i seguretat



DRET A LA SEGURETAT CIUTADANA
CIUTAT GARANTISTA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 5 de novembre de 2025 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El 18 d'agost de 2025, a les 16.45 hores, va ser aturat per una patrulla policial al carrer de València. Durant la intervenció, el tracte que va rebre dels agents policials va ser desproporcionat i vexatori, amb possibles connotacions racistes, homòfobes i discriminatòries per motiu de discapacitat, tant pel llenguatge emprat com per l'actuació dels agents.
- Com a conseqüència de l'actuació, va patir lesions físiques i malestar psicològic i va presentar una queixa formal davant la Unitat de Deontologia i Afers Interns de la Guàrdia Urbana (UDAI). Se'n va acordar l'arxivament per manca de proves objectives i absència de responsabilitat disciplinària.
- Considera que el procediment emprat no ha garantit la imparcialitat ni la transparència, atès que no s'havia assegurat un accés suficient a la documentació de l'expedient, no s'havien valorat adequadament els indicis de discriminació múltiple i s'havia justificat el sobreseïment judicial provisional.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 7 de novembre de 2025 la Sindicatura es va adreçar a [la Tercera Tinència de Prevenició, Seguretat, Convivència i Règim Interior](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.



Resposta dels òrgans afectats

El dia 12 de gener de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la tramitació efectuada per comprovar els fets objecte de queixa i determinar la possibilitat de responsabilitat de l'agent que hi va intervenir.

CONSIDERACIONS

1. Les actuacions dels cossos policials per garantir l'exercici dels drets de les persones

El promotor de la queixa apunta a una possible motivació racial i homòfoba en l'actuació dels agents de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB). Davant d'una manifestació d'aquesta naturalesa, convé recordar que els poders públics tenen el deure de fomentar els valors d'igualtat, respecte i tolerància entre la ciutadania, així com de garantir la no-discriminació i el ple exercici dels drets de totes les persones, amb independència del seu origen, la seva orientació sexual o qualsevol altra circumstància personal o social.

En aquest sentit, tant la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana (LOPSC), com el Codi d'ètica de la policia de Catalunya estableixen, com a principis rectors de l'actuació dels poders públics en matèria de seguretat ciutadana, el respecte al principi d'igualtat de tracte i la prohibició de qualsevol forma de discriminació en l'exercici de les potestats i les facultats reconegudes per la llei.

A escala europea, l'article 21 de la Carta dels drets fonamentals de la Unió Europea reconeix expressament la prohibició de discriminar, entre altres motius, per orientació sexual. En l'àmbit català, l'article 40.8 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya estableix que els poders públics han de promoure la igualtat de totes les persones i treballar per a l'erradicació de l'homofòbia i de qualsevol altra expressió que atempti contra la igualtat i la dignitat de les persones.

A més, els articles 10 i 11 de la Llei 11/2014, de 10 d'octubre, per garantir els drets de les persones LGTBI i per erradicar l'homofòbia, la bifòbia i la transfòbia, regulen el deure d'intervenció de les persones professionals que fan tasques de prevenció, detecció, atenció o assistència en àmbits diversos, entre els quals s'inclouen els cossos de seguretat, sempre que tinguin coneixement d'una situació de risc o discriminació. La mateixa norma també estableix la necessitat de promoure la formació i la sensibilització de les persones professionals que poden intervenir en situacions relacionades amb la discriminació per raó d'orientació sexual, identitat o expressió de gènere, així com l'elaboració de protocols específics que facin efectiu aquest deure d'intervenció.



En aquest context, qualsevol presumpta conducta discriminatòria per part d'un agent de seguretat pública comporta una especial gravetat. Si es comprova una actuació d'aquesta naturalesa, no només podria constituir un abús d'autoritat o, si escau, un delictes d'odi, sinó que també suposaria una greu vulneració dels principis que han de regir l'actuació policial.

Per aquest motiu, davant de qualsevol denúncia ciutadana que apunti a un possible tracte policial discriminatori, és imprescindible que s'hi dugui a terme una investigació interna rigorosa i diligent i que, si els fets es confirmen, s'apliqui el règim disciplinari corresponent, sense perjudici de les responsabilitats penals eventuals que puguin derivar-se'n.

En el cas de Barcelona, amb la finalitat de garantir que la funció policial s'exerceixi amb una neutralitat plena i respectant els drets fonamentals, la GUB disposa de mecanismes de control intern. Concretament, la UDAI és l'òrgan encarregat d'investigar possibles conductes irregulars o discriminatòries dels agents. Precisament, la persona interessada es va adreçar a aquest òrgan municipal per sol·licitar que s'investiguessin els fets denunciats.

2. Les actuacions de comprovació dutes a terme per la UDAI

Arran de la denúncia del ciutadà, la UDAI va obrir una informació reservada amb la finalitat d'investigar els fets. Durant la fase d'investigació es van fer les gestions i comprovacions següents:

- Es va consultar l'aplicació PDA-Denúncies, on es va comprovar l'existència de dues denúncies formulades el dia dels fets:
 - Denúncia administrativa per no indicar amb prou antelació, amb llums o amb el braç, la maniobra que es pretén fer, fet que constitueix una infracció de l'article 109 del Reglament general de circulació.
 - Denúncia administrativa per faltar al respecte i a la consideració a un agent del cos de seguretat en exercici de les seves funcions, d'acord amb el que disposa l'article 37.4 de la LOPSC.
- Es van consultar les aplicacions policials, on es va comprovar l'existència de dos incidents relacionats amb aquella intervenció policial:
 - Incident per una identificació policial al carrer de València, on la patrulla actuant deixa constància de l'elaboració de les denúncies administratives.
 - Incident per una possible persona ferida/malalta a l'espai públic, en què es detalla que el requeridor, el promotor de la queixa, informava que la policia l'havia aturat i li havia fet mal al braç.
- Es va dur a terme la lectura i l'anàlisi de la documentació relacionada amb la denúncia presentada pel promotor de la queixa.



- Els dies 22 i 27 d'agost de 2025 es va contactar telefònicament amb l'interessat per recollir la seva versió dels fets, informar-lo dels tràmits corresponents i sol·licitar-li l'enviament de fotografies i vídeos a l'adreça de correu electrònic de la Unitat.
- Es van visualitzar les imatges i els vídeos aportats per l'interessat, dels quals no es despenia objectivament cap responsabilitat disciplinària relacionada amb la intervenció policial.
- Es va fer una lectura i una anàlisi del comunicat intern elaborat pels agents actuant, en el qual es constata que van intervenir en el marc de les competències atribuïdes en matèria de vigilància i control del trànsit i de protecció de la seguretat ciutadana.
- El dia 26 d'agost es va efectuar un desplaçament al lloc dels fets amb l'objectiu de localitzar càmeres de videovigilància que haguessin pogut enregistrar la intervenció policial, amb un resultat negatiu.
- Es van analitzar les al·legacions presentades posteriorment per l'interessat.
- Finalment, el 29 d'agost de 2025 es va contactar amb el Jutjat d'Instrucció núm. 27 de Barcelona per conèixer l'estat del procediment iniciat arran de la denúncia formulada. El jutjat va informar del sobreseïment provisional a l'espera d'una determinació posterior dels fets, en haver-se comunicat a la UDAI els elements denunciats perquè es determini, si escau, l'existència de responsabilitats disciplinàries, però no penals.

Un cop acabada la investigació duta a terme per la UDAI, el 13 d'octubre es va remetre un informe al Jutjat d'Instrucció per comunicar la proposta d'arxivar la informació reservada, atès que no s'havia pogut acreditar, d'una manera objectiva, cap responsabilitat disciplinària de l'agent actuant.

El 14 d'octubre es va indicar formalment, mitjançant un correu electrònic, que la informació reservada havia quedat arxivada un cop acabada la investigació efectuada i a la vista de la resolució judicial de sobreseïment provisional, atès que no s'havia pogut acreditar, d'una manera objectiva, cap responsabilitat disciplinària.

D'altra banda, s'informa que, pel que fa a les mesures correctores per evitar incidents similars en el futur, la queixa ha estat comunicada als superiors jeràrquics dels agents actuant perquè en tinguin coneixement i per recordar-los l'obligació de dispensar un tracte correcte i acurat a la ciutadania.

Pel que fa a la formació rebuda pels agents que hi van intervenir, i amb la finalitat de garantir un tracte lliure de discriminació envers la ciutadania, s'explica que, segons la informació facilitada per la Secció de Formació i Armes, ambdós agents havien rebut la formació següent en matèria d'odi i discriminació:

- Conèixer els requisits que defineixen el delictes d'odi.



- Recordar les normes de comportament del personal de la GUB: no-discriminació, respecte a la diversitat, igualtat d'oportunitats i tracte respectuós.
- Identificar indicadors per detectar infraccions d'odi i discriminació.
- Reforçar algunes definicions clau (de prejudici, aporofòbia o romafòbia, entre d'altres).

3. La denegació d'accés a l'expedient d'informació reservada

Els dies 14 i 25 d'octubre l'interessat va sol·licitar accedir a l'expedient i va demanar igualment revisar la decisió d'arxivament de la informació reservada.

Pel que fa a la sol·licitud d'accés complet a la documentació de l'expedient, es va informar l'interessat que no era possible lliurar-ne una còpia íntegra, atès el caràcter confidencial de les dades i de la informació que hi consten. Per aquest mateix motiu, la UDAI facilita a la Sindicatura un informe amb un resum de la informació rellevant continguda en l'expedient.

En aquest punt, convé recordar que, com a interessat en el procediment, el ciutadà gaudeix dels drets reconeguts tant per la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIP), com per la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP). En concret, l'article 53.1.a) de l'LPACAP estableix que els interessats tenen dret a conèixer en qualsevol moment l'estat de tramitació del procediment i a accedir i obtenir una còpia dels documents continguts en l'expedient, amb les limitacions que estableixi l'ordenament jurídic.

Malgrat això, al ciutadà se li va denegar l'accés sense que consti l'emissió d'una resolució motivada, cosa que és contrària tant als articles 20.3 i 34.4 de l'LTAIP com a les garanties procedimentals implícites en l'article 53.1.a) de l'LPACAP. Aquest darrer precepte reconeix el dret a obtenir una còpia dels documents, però també pressuposa que qualsevol limitació d'aquest dret ha de ser adoptada mitjançant un acte formal, motivat i notificat adequadament. La falta de motivació impedeix al ciutadà saber per què es limita el seu dret i vulnera el principi de transparència formal exigible a tota actuació administrativa.

A més, l'LTAIP estableix que els límits al dret d'accés, com ara la protecció d'investigacions disciplinàries, la confidencialitat o la protecció de dades personals, continguts en els articles 21, 23 i 24 s'han d'aplicar d'una manera motivada, proporcional i restrictiva. Igualment, l'article 25 obliga a considerar si és possible concedir-hi un accés parcial, anonimitzat o limitat, abans de denegar-hi íntegrament l'accés. No consta que, en aquest cas, l'Administració hagi valorat ni descartat expressament aquesta possibilitat, cosa que suposa una aplicació incompleta del règim de garanties de l'LTAIP i que és, alhora, inconsistent amb l'esperit de l'article 53.1 de l'LPACAP, orientat a garantir la màxima informació possible a l'interessat en el procediment.



Finalment, la falta d'un acte formal de denegació, amb esment dels fonaments jurídics i de les vies de recurs, que és una exigència que imposa l'article 34.7 de l'LTAIP i també l'LPACAP, implica que el ciutadà no hagi pogut exercir adequadament els seus drets com a interessat. Aquesta situació contravé els principis de no arbitrarietat, proporcionalitat i bona administració, que han de regir tota actuació administrativa. En conseqüència, per la informació de la qual disposem, la resposta proporcionada al ciutadà no s'ajusta plenament a les garanties materials i formals que estableix la legislació vigent sobre el dret d'accés de les persones interessats als procediments administratius.

Davant d'això, el ciutadà pot presentar una reclamació gratuïta i voluntària davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) contra la denegació expressa o presumpta del seu dret d'accés. Aquesta reclamació és un mecanisme específic i independent que vetlla pel compliment del dret d'accés i que permet revisar la decisió adoptada per l'Administració. La Comissió emet resolucions mitjançant acords tècnics i jurídics, adoptats amb plena independència.

Quant a la petició de revisió de la decisió d'arxivament de la informació reservada, s'informa que la UDAI ha decidit mantenir l'acord d'arxivament, atès que no hi ha cap element objectiu que permeti acreditar una responsabilitat disciplinària dels agents actuant.

4. Conclusió

En relació amb els fets objecte de la queixa, la UDAI ha dut a terme totes les gestions necessàries per verificar-la, incloent-hi la recopilació i l'anàlisi de la documentació disponible, la presa de contacte amb les parts implicades, la revisió del material gràfic aportat, la consulta al jutjat competent i la comprovació de l'existència de possibles enregistraments de videovigilància. Les actuacions efectuades permeten concloure que no s'ha identificat cap element objectiu que acrediti una responsabilitat disciplinària dels agents actuant, motiu pel qual s'ha proposat l'arxivament de la informació reservada.

Pel que fa a la sol·licitud del ciutadà d'accedir íntegrament a l'expedient, no consta que s'hagi emès una resolució formal i motivada que expliqui els límits legals aplicables ni que s'hagi valorat la possibilitat d'un accés parcial, tal com exigeixen l'LPACAP i l'LTAIP. Aquesta absència de motivació i d'una resposta ajustada als requisits formals previstos per l'ordenament jurídic impedeix considerar que la denegació d'accés s'hagi produït amb ple respecte dels drets de l'interessat com a part del procediment.

En conseqüència, tot i que legalment pot ser procedent limitar l'accés a determinats continguts de l'expedient per raons de confidencialitat, investigació disciplinària o protecció de dades personals, aquesta limitació ha d'articular-se mitjançant un acte formal, motivat i



proporcionat que indiqui els preceptes aplicables i les possibilitats d'accés parcial o alternatiu. Igualment, s'ha de garantir que el ciutadà rebi prou informació per exercir les vies de recurs previstes legalment.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de la Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior ha estat ajustada a dret pel que fa a la investigació dels fets, però deficitària en la resposta a la petició de l'interessat d'accés a l'expedient.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- Recomanar a la Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior que, davant de qualsevol petició d'accés a la informació, valori, de manera expressa, si és possible concedir-la íntegrament o parcialment o, si escau, denegar-la, però que en tots els casos emeti una resolució motivada que exposi els límits aplicats i informi la persona interessada de les vies de reclamació disponibles.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.