



RESOLUCIÓ

No-discriminació



DRETS A LA IGUALTAT I LA DIVERSITAT
CIUTAT DIVERSA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 3 de novembre de 2025 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat en relació amb una presumpta actuació discriminatòria per part d'un agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona.

Segons el relat aportat, els fets es van produir el 22 d'octubre de 2025, aproximadament entre les 12.15 i les 12.20 hores, quan el senyor Castilla circulava amb bicicleta pel carrer de Pau Claris amb la intenció d'incorporar-se a la via Laietana. Aquesta via estava tallada al trànsit per la presència d'una manifestació, situació en què habitualment es permet el pas de bicicletes amb la indicació de baixar-ne per travessar la concentració.

El ciutadà explica que, en intentar accedir a la via Laietana a baixa velocitat, un agent de la Guàrdia Urbana li va ordenar que baixés de la bicicleta i li va prohibir continuar circulant. Davant la seva consulta sobre el motiu, l'agent li va respondre que "allí es feia el que ell deia". Tot seguit, el ciutadà va observar com un altre ciclista, de pell blanca, accedia a la mateixa via en sentit contrari sense rebre cap advertiment. En preguntar per aquesta diferència de tracte, l'agent li va exigir "els papers" i el va fer situar-se a la vorera propera a la cantonada de la via Laietana amb la plaça d'Urquinaona.

El promotor de la queixa indica que va mostrar el DNI, circumstància que va sorprendre l'agent, el qual va anotar les seves dades en una llibreta. Segons el relat, durant aquest temps altres ciclistes van continuar circulant sense cap restricció. Quan el ciutadà va sol·licitar la identificació de l'agent, aquest s'hi va negar inicialment i tan sols li la va facilitar en allunyar-se.

Finalment, el ciutadà manifesta que va percebre diferències en el tracte dispensat a persones blanques i no blanques, i que va romandre uns minuts més per observar el comportament de l'agent, qui aleshores va començar a advertir altres ciclistes que baixessin de la bicicleta.



Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 16 de novembre de 2025 la Sindicatura es va adreçar a la [Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada i per sol·licitar la preservació de les imatges que poguessin haver enregistrat les càmeres de videovigilància ubicades al lloc dels fets, amb la finalitat de poder-les visionar i valorar la corroboració dels fets denunciats pel ciutadà.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 17 de desembre de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions dutes a terme per la Unitat de Deontologia i Afers Interns de la Guàrdia Urbana.

CONSIDERACIONS

1. Investigació dels fets denunciats pel ciutadà

L'Ajuntament informa que la queixa del ciutadà es va traslladar a l'intendent en cap de la Unitat de Deontologia i Afers Interns (UDAI) de la Guàrdia Urbana perquè s'investiguessin els fets exposats. La UDAI va obrir una informació reservada amb la finalitat d'aclarir les circumstàncies dels fets i analitzar les possibles responsabilitats disciplinàries.

En el marc d'aquesta investigació, la UDAI va dur a terme les gestions oportunes amb la Sala Conjunta de Comandament per verificar si hi havia alguna càmera de videovigilància al carrer de Pau Claris, a l'altura de la plaça d'Urquinaona, o bé a la via Laietana amb plaça d'Urquinaona.

L'inspector en cap de la Sala Conjunta de Comandament va informar la UDAI que, en aquest punt, hi ha dues càmeres de titularitat municipal —una de fixa i una de mòbil— situades a la plaça d'Urquinaona amb la via Laietana. Tanmateix, es tracta de càmeres de control de trànsit que no enregistren imatges. Per aquest motiu, no ha estat possible recuperar cap gravació que permeti corroborar els fets denunciats pel ciutadà.



La UDAI va constatar que el 22 d'octubre de 2025 es va convocar una manifestació organitzada per la CGT, amb una participació aproximada de vuitanta persones que ocupaven la calçada de la via Laietana. Davant d'aquesta situació, el comandament va ordenar tallar el trànsit en aquesta via a tots els vehicles, inclosos els de dues rodes, atès que els manifestants envaïen la totalitat de la calçada.

D'acord amb aquestes instruccions, els agents van desviar el trànsit de turismes i motocicletes. Pel que fa a les bicicletes, també se'n va ordenar la desviació, tot i que es permetia continuar per la mateixa via si els ciclistes prosseguien a peu.

Segons la manifestació de l'agent, el ciutadà es va mostrar reticent a acatar l'ordre, fins al punt que va ser necessari insistir-hi i recordar-li que no podia circular-hi cap vehicle. L'agent afirma que el conductor de la bicicleta mantenia una actitud negativa davant les indicacions que en aquell moment estaven aplicant els agents encarregats de la regulació del trànsit.

L'agent també reconeix que alguna bicicleta va arribar a passar, però explica que no ho va poder evitar perquè estava interaccionant amb el ciutadà en aquell mateix moment.

Tenint en compte les manifestacions del ciutadà i de l'agent denunciat, **la UDAI conclou que no hi ha elements objectius que acreditin un tracte discriminatori o inadequat per part de l'agent.** La unitat considera que es tracta d'un incident vinculat a la regulació del trànsit en què els agents no diferenciaven entre qui podia o no podia passar, ja que el tall era total. D'acord amb la seva valoració, es va aplicar un criteri adequat segons el qual es permetia el pas de les bicicletes sempre que circulessin a peu.

D'altra banda, la UDAI informa que no consta cap registre ni antecedent de queixes prèvies relatives a un tracte inadequat vers la ciutadania per part de l'agent investigat. A la vista d'aquest extrem, i valorat conjuntament tot el contingut de la informació recollida durant la instrucció, **la unitat va concloure que no hi havia indicis d'irregularitat i va proposar l'arxivament de la informació reservada.**

2. Valoració de l'actuació municipal

Aquesta Sindicatura ja s'ha referit en altres ocasions, amb motiu d'altres queixes, a la qüestió de la possible motivació racial de l'actuació de l'agent a què apunta el promotor de la queixa. En aquest punt, cal recordar que la policia duu a terme una tasca important en la lluita contra el racisme i la discriminació i que persegueix aquestes conductes i vetlla per la seguretat en una societat diversa, amb respecte dels drets humans.



Tot i això, no es pot descartar que es produeixin conductes individuals puntuals que contravinguin els principis d'igualtat de tracte i no-discriminació que recullen tant la Llei orgànica 4/2015, de 30 de març, de protecció de la seguretat ciutadana com el Codi d'ètica de la policia de Catalunya. En circumstàncies com la que és objecte d'estudi, la Sindicatura detecta un problema de confiança de la ciutadania en l'actuació dels cossos policials quan en les intervencions hi ha persones de perfil racialitzat o de col·lectius minoritaris.

Per garantir que la funció policial es duu a terme amb total neutralitat, la Guàrdia Urbana de Barcelona, a través de la UDAI, disposa de controls interns que investiguen possibles supòsits de discriminació per part dels agents. En aquest cas, no es té coneixement de cap incident anterior d'aquesta mena de l'agent que va intervenir en l'actuació denunciada per la persona interessada.

En aquest context, aquesta Sindicatura considera que no disposa d'indisidients suficients per pronunciar-se sobre el tracte dispensat per l'agent policial al ciutadà. Tot i així, és conscient de les dificultats que sovint comporta acreditar actituds impròpies en intervencions policials, especialment quan no hi ha proves objectives i els fets es produeixen de manera ràpida i amb poc marge de seguiment.

Per aquest motiu, es considera essencial que la UDAI tingui coneixement de totes les situacions denunciades per la ciutadania en relació amb el tracte rebut per part de la Guàrdia Urbana de Barcelona amb l'objectiu d'investigar-ne les circumstàncies i mantenir un registre que permeti identificar eventuais conductes reiterades. Precisament, un dels objectius principals d'aquesta unitat és prevenir, detectar i investigar comportaments contraris a l'ètica policial o a la legalitat.

Així doncs, aquesta Sindicatura conclou que **l'Ajuntament ha investigat els fets denunciats amb la diligència requerida i ha actuat conforme als procediments establerts.**

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior ha estat ajustada a dret.**



Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.