



RESOLUCIÓ

Contaminació acústica



DRET AL DESCANS
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 13 d'agost de 2025 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- Patia molèsties de soroll pel funcionament d'una estació elèctrica ubicada davant del seu habitatge.
- La manca de resposta a la petició de vista de l'expedient d'inspecció iniciat amb la denúncia per sorolls presentada el 13 de juny de 2025.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 13 d'agost de 2025 la Sindicatura es va adreçar a [la Regidoria del Districte de Sant Andreu](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 24 de febrer de 2026 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions que va dur a terme l'Ajuntament.



CONSIDERACIONS

1. Retard en la resposta municipal

L'Ajuntament ha trigat **més de sis mesos** a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, **incompleix el deure de col·laboració** establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

D'acord amb aquests fets, **es recorda a la Regidoria del Districte de Sant Andreu l'obligació de col·laborar** amb aquesta Sindicatura per tal que pugui dur a terme adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania, així com el fet que aquesta Sindicatura està legalment habilitada per fer públics els departaments o organismes que obstaculitzin l'exercici de les seves funcions en l'informe anual que presenta al Consell Municipal.

2. Comprovació de les molèsties denunciades

La denúncia formulada per l'interessat en data 13 de juny de 2025 va donar inici a l'expedient d'inspecció, en el qual consta feta **la primera inspecció en data 19 de juny de 2025, sis dies després de la denúncia**. En aquesta visita, feta durant l'horari diürn, no es van apreciar sorolls significatius des del domicili del denunciant.

Atès que l'interessat va manifestar que les molèsties les patien principalment durant les nits, **es va acordar de fer una altra inspecció durant l'horari nocturn**. Aquesta inspecció, en la qual es van fer mesuraments sonomètrics en ambient exterior i en horari nocturn des de dos habitatges de la mateixa finca que estaven afectats, **es va dur a terme el dia 15 de setembre de 2025**, tres mesos després de la primera inspecció.

Des d'aquesta Sindicatura es considera que l'actuació dels serveis municipals va ser àgil per dur a terme els mesuraments exposats, ja que durant els tres mesos que van passar entre la primera visita i la segona el personal municipal va fer diverses gestions per poder identificar correctament les fonts de soroll (instal·lacions i transformadors de la subestació de la Trinitat Vella) i aconseguir accedir a la subestació elèctrica.

L'avaluació dels mesuraments sonomètrics fets per una entitat acreditada, Audiotec Ingeniería Acústica, SA, amb el suport del Departament d'Avaluació i Gestió Ambiental



de l'Ajuntament, va concloure que **el funcionament de les instal·lacions (vuit ventiladors de refrigeració dels transformadors i quatre bateries condensadores), que estan actives durant les 24 hores del dia, incompleixen els límits acústics** establerts per la normativa, ja que durant les nits sobrepassen en més 10 dB(A) (que són les unitats de mesura) el soroll de fons residual, quan les màquines estan aturades.

En aquest punt, es vol posar de manifest que la xifra de superació dels límits és important, i més tenint en compte que no es van poder aturar els dos transformadors que hi havia en aquell moment en funcionament (el tercer, que és el més proper als habitatges afectats, estava reparant-se i, per tant, no funcionava). És a dir, que si el funcionament d'aquests transformadors s'hagués pogut aturar possiblement la diferència entre els mesuraments encara donaria pitjors resultats quant a superació del soroll de fons residual.

Aquests incompliments es van constatar en els dos habitatges afectats de la finca de la carretera de Ribes en la qual es van prendre els mesuraments i, en conseqüència, en el marc de la tramitació de l'expedient, es va requerir l'adequació de les instal·lacions a Endesa Energia, SA, la qual va al·legar que no n'era titular. Per això, es va haver d'iniciar un altre expedient, per fer el requeriment a E-distribución Redes Digitales, SL. **L'ordre de cessament es va notificar el 26 de gener de 2026.**

Ara bé, segons informa la Regidoria del Districte, **el titular de les instal·lacions ha presentat un recurs d'alçada contra l'ordre de cessament** en el qual indica que ha iniciat la redacció d'un projecte tècnic per reduir les emissions sonores i que mentrestant **no pot aturar el funcionament de la subestació, ja que forma part d'una infraestructura elèctrica essencial per al subministrament del municipi que dona servei a uns 68.000 clients de la zona.**

3. El deure de garantir el dret al descans de les persones

És evident que el soroll afecta el dret al descans de les persones i també és cert que és el segon factor ambiental que més impacta en la salut de la població, just darrere de la contaminació de l'aire. Segons l'informe de l'Agència de Salut Pública de Barcelona (ASPB) "Soroll ambiental i salut a la ciutat de Barcelona", el 57% de la població està exposada a nivells de soroll per sobre del llindar que l'OMS considera negatiu per a la salut i un 27% de la població ho està a nivells molt per sobre d'aquest llindar.

L'informe de l'ASPB conclou que **el soroll afecta la salut emocional i psicològica i pot produir trastorns del son i malalties cardiovasculars.** De fet, es constata que 210.000 persones pateixen una molèstia intensa per soroll, que més de 60.000 tenen



trastorn del son i que al voltant del 3% de les morts per malaltia cardiovascular són atribuïbles a aquesta causa.

La Constitució espanyola reconeix el dret a la protecció de la salut i estableix que correspon als poders públics organitzar i tutelar la salut pública a través de mesures preventives. L'Estatut d'autonomia de Catalunya estableix que totes les persones tenen dret a la protecció davant de les diverses formes de contaminació, entre les quals trobem la contaminació acústica.

Així mateix, a banda de la protecció constitucional contra la contaminació acústica (art. 43 sobre la protecció de la salut i art. 45 sobre la protecció del medi ambient), la necessitat de mitigar aquestes molèsties també troba el seu fonament en drets fonamentals reconeguts per la Constitució, entre els quals el dret a la intimitat personal i familiar, consagrat en l'article 18.1.

D'altra banda, la "Carta de ciutadania. Carta de drets i deures de Barcelona" estableix que **l'Ajuntament ha de controlar tota mena d'emissions perjudicials per al medi i per a la salut o el benestar de les persones** i ha de potenciar la cultura mediambiental.

En l'àmbit regional, el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) posa en evidència la importància que les immissions sonores tenen en la vida de les persones i afirma que el soroll, en la societat actual, pot arribar a representar una font permanent de pertorbació de la qualitat de vida de les persones.

Així, la Sentència del TEDH de 18 d'octubre de 2011 indica el següent:

39. L'article 8 del Conveni Europeu de Drets Humans protegeix el dret de l'individu respecte de la seva vida privada i familiar, del seu domicili i de la seva correspondència. El domicili és normalment el lloc, l'espai físicament determinat, on es duu a terme la vida privada i familiar. L'individu té dret al respecte del seu domicili, concebut no només com el dret a un simple espai físic sinó també al gaudi, amb tota tranquil·litat, d'aquest espai. La vulneració del dret al respecte del domicili no només es refereix a ofenses materials o corporals, com ara l'entrada sense autorització al domicili d'una persona, sinó també a lesions immaterials o incorpòries com els sorolls, les emissions, les olors i altres ingerències. Si les lesions són greus, poden privar una persona del seu dret al respecte del domicili perquè li impedeixen gaudir-ne.

Recordem, també, que l'article XXIII de la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, signada per l'Ajuntament de Barcelona, estableix que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries, i vetllar per evitar qualsevol situació de discriminació o d'abús.



4. Vista de l'expedient d'inspecció

Quant a la manca de resposta a la petició de vista de l'expedient sobre la qual també es queixava el denunciant, des del Districte s'informa que el ciutadà va sol·licitar, en data 25 de juny de 2025, una còpia de l'acta de la primera visita d'inspecció de data 19 de juny de 2025, ja que no podia llegir-la correctament al duplicat de l'acta que se li havia entregat el mateix dia de la inspecció.

Des del Districte s'informa que el 26 de novembre de 2025 es va notificar a l'interessat la incoació del procediment d'adequació de les instal·lacions. En aquest punt, des d'aquesta Sindicatura es considera que **hi ha hagut una dilació no justificada per donar vista de les actuacions a l'interessat**, en el marc de la tramitació de l'expedient d'inspecció, ja que es va trigar cinc mesos a facilitar-li la informació.

Tot i que des del consistori es diu que cal tenir present que el denunciant no disposa de mitjans electrònics, aquest fet en cap cas no pot suposar una vulneració dels seus drets. L'Ajuntament té l'obligació de donar compliment al **dret d'accés als expedients de les persones interessades** en un procediment i el fet de tenir unes condicions diferents per raons de coneixement, de disponibilitat de mitjans o edat, entre d'altres, no pot comportar discriminacions o desavantatges a la ciutadania que incrementin les desigualtats existents.

Recordem que l'article 4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques considera que són **persones interessades en el procediment administratiu** tant les que insten el procediment per obtenir algun benefici com les que, en general, en poden resultar perjudicades. El paràgraf b) de l'apartat 1 d'aquest precepte disposa que també són persones interessades en el procediment administratiu les que, sense haver iniciat el procediment, tinguin drets que puguin quedar afectats per la decisió que s'hi adopti.

Així mateix, **el principi de bona administració** inclou el deure de l'Administració de resoldre expressament les peticions i reclamacions que li presenti la ciutadania i de donar resposta a les sol·licituds que aquesta adrexi a l'Administració. Així ho estableixen, també, l'article 30 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i l'article 53 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que menciona l'obligació de les administracions públiques catalanes de dictar una resolució expressa en tots els procediments i notificar-la, és a dir, en aquest cas, donar resposta a la instància presentada pel ciutadà.



DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Regidoria del Districte de Sant Andreu per comprovar les molèsties denunciades ha estat ajustada a dret, malgrat que encara no s'hagi aconseguit fer cessar les molèsties.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar a la Regidoria del Districte de Sant Andreu** que faci un seguiment acurat de les actuacions en el marc de la tramitació de l'expedient fins a aconseguir que cessin les molèsties de soroll que pateix el veïnat de la subestació transformadora de la Trinitat Vella.
- **Recomanar a la Regidoria del Districte de Sant Andreu** que respecti els drets de les persones interessats en la tramitació dels procediments administratius.
- **Advertir a la Regidoria del Districte de Sant Andreu** de l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura i facilitar-li la informació que li sol·liciti dins del termini previst legalment per tal que pugui dur a terme adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els **objectius de desenvolupament sostenible (ODS)**, d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu **16.6 "Màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania"**.