



RESOLUCIÓ

2.4.A Participació ciutadana



DRETS DE PARTICIPACIÓ
CIUTAT DIVERSA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 7 de maig de 2025 un nombre de ciutadans i ciutadanes, en representació de diverses entitats, van presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què manifestaven la seva disconformitat amb l'articulació, el desenvolupament i els efectes del procés dels pressupostos participatius. Remarcaven que hi havien dedicat temps i esforços, de forma desinteressada, tant presentant projectes com promovent-ne la votació, però que consideren aquest procés era criticable per motius com els següents:

- 1) La ciutadania ha estat exclosa de la presa de decisions reals. Molts projectes que havien superat la fase de priorització havien estat descartats, reduïts o modificats substancialment pels equips tècnics municipals sense que s'oferís cap espai de negociació ni explicacions fonamentades.
- 2) S'havien imposat restriccions prèvies que limitaven la participació real. El consistori havia vetat propostes sobre carrils bici i actuacions en xarxa bàsica viària i havia restringit, d'una manera injustificada, l'àmbit d'actuació i eliminat moltes iniciatives abans, fins i tot, de poder ser debatudes o votades.
- 3) El procés s'havia utilitzat per traslladar responsabilitats municipals a la ciutadania. Moltes propostes presentades intentaven resoldre mancances estructurals (millores als entorns escolars, l'espai públic, la infraestructura ciclista) que haurien de formar part de polítiques públiques amb pressupost propi. En comptes d'abordar-les directament, s'havien derivat als pressupostos participatius i després s'havien bloquejat amb criteris tècnics o polítics.
- 4) El tracte rebut havia estat, en molts casos, hostil i poc respectuós. Diverses entitats promotores relataven reunions amb actituds desconsiderades, manca d'escolta, negativa a oferir explicacions per escrit i manca de transparència en la gestió dels filtres tècnics.



- 5) Al seu parer, el model de participació està pervertit. L'Ajuntament ha convertit els pressupostos participatius en una eina que només valida les iniciatives que ja encaixen en la seva estratègia, mentre que bloqueja la resta i, així, buida de sentit la participació ciutadana.

Com a casos concrets, destaquen:

- El projecte “Millorem els entorns escolars de cinc escoles del Poblenou”, en el qual dues escoles van ser excloses completament de les actuacions.
- El projecte de continuació de l'Eix Verd del carrer de Girona, bloquejat amb arguments tècnics sense fonament.
- El projecte “Recuperem els xamfrans”, en el qual el sentit de millora de la seguretat va quedar reduït en fer-se en un creuament on no hi ha alta densitat de vehicles en un dels carrers.
- Intervencions sobre entorns escolars rebaixades a accions simbòliques, com la instal·lació d'un radar compartit o d'un parell de bancs.
- En el projecte “Entorns segurs i amables” a les escoles Pit-roig, Àngels Garriga i Torrent de Can Carabassa s'ha instat a retirar les propostes principals dels projectes al·legant motius tècnics i jurídics sense fonament.

Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 10 de maig de 2025 la Sindicatura es va adreçar al [comissionat de Participació Ciutadana](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

En paral·lel, aquesta Sindicatura ha obert una actuació d'ofici que té per objecte analitzar la participació ciutadana a la ciutat i hi està treballant actualment.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 2 de juny de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada, en la qual s'exposaven les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament. La resposta municipal està formada per diversos escrits: un informe tècnic que dona resposta a les qüestions plantejades per la Sindicatura, un annex amb informació relativa a catorze propostes retirades en fase de concreció i un document d'Excel que inclou el detall de les al·legacions presentades.



CONSIDERACIONS

1. Informació massa genèrica

Abans de res, des d'aquesta Sindicatura es vol manifestar que **la informació facilitada en l'informe de resposta és molt genèrica** i es basa, fonamentalment, en els corresponents decrets d'alcaldia (Decret d'alcaldia S1/D/2024-2026 d'aprovació i convocatòria del procés participatiu dels pressupostos participatius 2024-2027 de l'Ajuntament de Barcelona i Decret d'alcaldia S1/D/2025-00033, pel qual es modifica la convocatòria del procés de pressupostos participatius 2024-2027 de l'Ajuntament de Barcelona) **sense incorporar prou elements per a l'anàlisi o la reflexió**. Per aquest motiu, és difícil discernir si s'ha actuat correctament en el cas concret, a banda que no es correspon amb el deure de col·laboració amb la Sindicatura ni amb els principis d'actuació d'una bona administració.

En conseqüència, es recorda al **comissionat de Participació Ciutadana** l'obligació dels òrgans municipals, d'acord amb el que estableix la base III, apartat 3 del Reglament de funcionament de la Sindicatura de Greuges de Barcelona, d'aportar dades, expedients i, en general, tota la documentació necessària perquè pugui dur a terme les seves actuacions de supervisió.

2. Marc normatiu i antecedents

El Reglament de participació ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 27 de maig de 2022, regula, de manera expressa per primera vegada a la ciutat, els pressupostos participatius. Aquesta regulació s'incorpora en l'article 37, que estableix el marc jurídic bàsic d'aquest instrument de participació ciutadana. En concret, l'article 37 disposa que:

- 1) L'Ajuntament pot convocar un procés de pressupostos participatius com a modalitat específica de procés participatiu. Es tracta d'un instrument de democràcia directa a través del qual la ciutadania pot proposar, definir, prioritzar i escollir determinats projectes per tal que l'Ajuntament els dugui a terme amb la dotació pressupostària reservada per al procés.
- 2) Una vegada escollits els projectes que s'executaran, l'Ajuntament també ha de garantir els mecanismes necessaris per assegurar la participació ciutadana durant la fase d'execució i seguiment dels projectes.
- 3) En el decret de convocatòria del pressupost participatiu s'hi han de concretar la dotació econòmica, l'objecte i les persones cridades a participar-hi, l'àmbit temporal i territorial, els requisits dels projectes que es presentin, els canals



que s'estableixin i la resta de qüestions organitzatives o d'una altra índole que siguin necessàries per al desenvolupament correcte del pressupost participatiu.

En aquesta línia, l'Ajuntament de Barcelona, en exercici de la seva potestat decisòria, ha impulsat, fins ara, dos processos de pressupostos participatius amb abast de ciutat:

- Una primera edició, corresponent al període 2020-2023, dotada amb 30 milions d'euros, en la qual es van recollir més de 1.900 propostes presentades per la ciutadania.
- Una segona edició, que és el procés de pressupostos participatius 2024-2027, dotada també amb 30 milions d'euros, a la qual es van presentar més de 1.700 propostes ciutadanes.

La practica dels pressupostos participatius introdueix la possibilitat d'una gestió municipal més propera a la ciutadania, reforça la democràcia participativa i permet una implicació més directa de les persones en la definició de projectes que tenen un impacte directe en la seva qualitat de vida. Tanmateix, encara és una pràctica relativament recent tant a Catalunya com al conjunt de l'Estat espanyol, amb experiències molt diverses quant al nombre d'edicions, els recursos econòmics assignats i el volum de propostes presentades i executades. En aquest context, hi ha un marge ampli de millora i la ciutat de Barcelona no n'és una excepció.

En aquest sentit, convé subratllar alguns **elements rellevants de l'anàlisi**. En primer lloc, el fet que el pressupost assignat hagi estat idèntic en ambdues edicions (30 milions d'euros) planteja la necessitat de reflexionar sobre l'impacte de la inflació acumulada en aquest període, atès que aquesta circumstància podria comportar, en termes reals, una reducció de la capacitat efectiva d'impacte dels projectes finançats.

En segon lloc, el volum tan elevat de propostes rebudes, les quals s'han d'analitzar i valorar en terminis de temps acotats, suposa una càrrega organitzativa i tècnica significativa per als serveis municipals i els òrgans implicats, sovint ja sotmesos a alts nivells de pressió. Aquesta realitat posa de manifest la importància de disposar d'una planificació adequada, d'un calendari realista i de prou recursos per garantir un procés rigorós i de qualitat.

Finalment, cal fer referència a la Comissió de Seguiment del procés, prevista en l'article 12 del Decret d'alcaldia S1/D/2024-00466, pel qual s'aprova i es convoca el procés de pressupostos participatius 2024-2027. La Sindicatura va assistir, en qualitat



d'observadora, a dues de les sessions d'aquesta comissió i va constatar que la participació efectiva va ser inferior a la prevista, fet que va limitar el debat, la reflexió col·lectiva i les possibilitats d'aportació. Aquesta circumstància convida a analitzar les causes de la baixa participació i a valorar possibles millores en el disseny i funcionament d'aquest òrgan, amb l'objectiu de reforçar-ne l'eficàcia com a espai real de seguiment i control ciutadà del procés.

3. Procediment de valoració de les propostes

L'informe municipal exposa que les valoracions efectuades durant la fase d'anàlisi tècnica de les propostes s'han dut terme amb criteris estrictament tècnics i d'acord amb els requisits establerts en el Decret de convocatòria del procés participatiu dels pressupostos participatius 2024-2027 de l'Ajuntament de Barcelona.

Segons les dades facilitades, s'han fet 4.703 avaluacions a càrrec de 68 tècnics i tècniques municipals, que han estat objecte de revisió per part de la taula tècnica de cada districte. En relació amb els projectes relacionats en l'apartat "Objecte de la queixa", es van fer entre tres i cinc avaluacions per projecte des d'àrees municipals diverses i el resultat final ha estat publicat a la plataforma Decidim Barcelona.

Cal recordar que el decret regulador defineix que l'objecte dels pressupostos participatius són els projectes d'inversió i que els requisits tècnics aplicables a aquests projectes es recullen específicament en el punt 4 del mateix decret. Així mateix, el punt 7 estableix les fases del procés i les condicions que han de complir les propostes per poder avançar d'una fase a la següent.

Des d'aquesta perspectiva, la funció de l'avaluació tècnica hauria de consistir, fonamentalment, a contrastar les propostes presentades amb els requisits establerts i verificar si compleixen les condicions objectives per continuar el procés. En absència de contradiccions amb aquests requisits, la decisió tècnica hauria de permetre el pas de la proposta a la fase següent.

La resposta municipal fonamenta la legitimitat del procés en la correcció formal del procediment d'avaluació tècnica. Tanmateix, el compliment formal del procediment, per si mateix, pot no ser suficient per garantir la qualitat democràtica d'un procés participatiu. Una participació amb capacitat real d'incidència exigeix que les decisions siguin comprensibles, previsibles i degudament motivades, i que permetin que la ciutadania entengui millor les decisions preses.



En aquest sentit, s'acredita la traçabilitat administrativa del procediment, però això **no permet verificar l'existència d'un sistema homogeni d'interpretació dels criteris tècnics ni l'existència de mecanismes específics de control de coherència entre projectes de naturalesa similar**. Tampoc no s'aporten indicadors que permetin identificar com s'han ponderat els factors tècnics en cada avaluació.

Des d'una perspectiva de qualitat democràtica, la participació ciutadana no pot quedar tan condicionada per la fase inicial de formulació de propostes si la decisió final es produeix en un marc percebut com a poc comprensible. La democràcia participativa **exigeix coherència metodològica i transparència en l'aplicació dels criteris, així com una capacitat real d'incidència de la ciutadania en el resultat final**.

Per tant, **si bé el procediment d'avaluació tècnica pot considerar-se formalment correcte, podria considerar-se millorable per les qüestions plantejades**.

4. Modificació de projectes des del consistori

En la informació facilitada pel consistori a aquesta institució supervisora, s'indica que en els projectes que van ser acceptats amb condicions¹ s'hi havia de modificar algun aspecte de la proposta original per ajustar-se als requisits establerts i garantir-ne la viabilitat. Segons aquesta argumentació, en absència d'aquestes modificacions, els projectes haurien pogut ser rebutjats o bé, si s'haguessin acceptat sense condicions, s'hauria pogut generar una manca d'informació clara per a la ciutadania sobre el resultat de la fase d'avaluació tècnica.

Les modificacions requerides es van comunicar a les persones promotores durant les reunions de concreció, en les quals es van exposar les condicions necessàries per fer els projectes executables amb l'objectiu d'acordar-les conjuntament.

El contingut definitiu de les propostes que van accedir a la fase de votació es podia consultar a través de la proposta definitiva, resultat dels acords assolits en les reunions de concreció. En aquesta proposta hi constava vinculada i enllaçada la proposta original presentada per les persones promotores, la qual cosa permetia identificar-ne l'origen.

¹ Les condicions es poden consultar a l'enllaç següent:

https://www.decidim.barcelona/processes/pressupostos2024/f/6464/proposals?utf8=%E2%9C%93&filter%5Bsearch_text_cont%5D=&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=en_avaluacio&filter%5Bwith_any_scope%5D%5B%5D=&filter%5Bwith_any_category%5D%5B%5D=&filter%5Brelated_to%5D=&filter%5Brelated_to%5D=&order=random



Observem que, efectivament, el Decret preveu, en la “fase 2 de valoració tècnica de les propostes”, la possibilitat d’introduir determinats ajustos o modificacions en les propostes que consisteixen, fonamentalment, a contactar amb les persones impulsores de propostes amb els mateixos objectius per proposar-los unir les propostes. També es fa referència a la possibilitat de contactar amb les persones impulsores de projectes que puguin ser complementaris.

El web Decidim Barcelona, en l’apartat relatiu a la valoració tècnica dels projectes,² també explica que les propostes poden rebre una de les respostes següents:

- 1) Proposta acceptada: compleix els requisits establerts i passa a la fase següent del procés.
- 2) Proposta acceptada amb condicions: la proposta és viable, però requereix ajustaments o modificacions que es treballaran en les fases següents.
- 3) Proposta planificada: no passa a la fase següent perquè ja està previst que l’Ajuntament la dugui a terme dins de la seva planificació.
- 4) Proposta rebutjada: no compleix algun dels criteris establerts.

Així doncs, les modificacions introduïdes es justifiquen formalment per criteris de viabilitat i s’exposen com a acordades amb les persones promotores.

Tanmateix, cal assenyalar que **la tipologia de respostes descrita al web no apareix definida amb la mateixa precisió en el decret de convocatòria, fet que genera una manca de coherència normativa que convindria corregir en edicions futures del procés participatiu.**

A més, el decret fa una referència genèrica al treball conjunt entre les parts promotores i el personal municipal en la fase 4 de concreció de les propostes, en la qual s’estableix que se celebraran reunions entre ambdues parts. No s’hi especifiquen ni el nombre de reunions ni la metodologia de treball ni els mecanismes per garantir l’establiment d’acords o consensos ni com es documenta el consentiment de les parts.

² <https://www.decidim.barcelona/pages/pressupostos-valoracio-tecnica>



Des d'una perspectiva de drets de participació, la integritat de la proposta ciutadana constitueix un element essencial i, quan l'Ajuntament hi introdueix modificacions substancials, considerem que pot arribar a alterar-ne l'objecte i la finalitat.

En aquest sentit, **no es distingeix amb la claredat necessària entre ajustos tècnics imprescindibles i transformacions que alteren el sentit de la proposta**. Aquesta ambigüitat pot ocasionar una pèrdua de correspondència entre la voluntat inicial expressada per la ciutadania i el projecte que finalment se sotmet a votació.

Finalment, la manca de documentació explícita sobre el consentiment efectiu de les persones promotores respecte de les modificacions introduïdes podria debilitar la legitimitat democràtica del resultat.

En conseqüència, **la pràctica descrita podria comprometre la participació efectiva, en la mesura que la ciutadania no acaba decidint sobre el projecte que ha formulat sinó sobre un projecte reformulat administrativament, amb un grau de transformació que no sempre és transparent ni està prou justificat**.

5. Projectes descartats, motius i comunicació als promotors/ores

La resposta municipal tramesa a la Sindicatura exposa que el nombre total de projectes descartats i els motius corresponents estan publicats a la plataforma Decidim Barcelona,³ i que s'hi diferencia entre els que han estat rebutjats per incomplir els requisits establerts en el decret de convocatòria (concretament en el punt 4) del procés participatiu de pressupostos participatius 2024-2027, i els que corresponen a actuacions ja planificades.

En aquest sentit, la "fase 2 de valoració tècnica de les propostes" del decret estableix expressament que: "a la plataforma decidim.barcelona s'informarà del resultat d'aquesta avaluació i, en el cas dels projectes desestimats, se n'indican els motius". Així doncs, tant els requisits que han de complir les propostes com l'obligació de fer públics els motius de la seva desestimació estan previstos en la norma reguladora del procés.

3

https://www.decidim.barcelona/processes/pressupostos2024/f/6464/proposals?utf8=%E2%9C%93&filter%5Bsearch_text_cont%5D=&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=rebutjada&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=planificada&filter%5Bwith_any_scope%5D%5B%5D=&filter%5Bwith_any_category%5D%5B%5D=&filter%5Brelated_to%5D=&filter%5Brelated_to%5D=&order=random



Tanmateix, de l'anàlisi del contingut d'aquests motius se'n desprèn que la informació facilitada és genèrica i poc concreta, fet que en dificulta la comprensió i limita la funció garantista que hauria de tenir aquesta comunicació.

Cal tenir en compte que les causes de denegació en un procés participatiu incideixen directament en l'exercici efectiu del dret de participació, motiu pel qual haurien d'assolir un estàndard qualitatiu més elevat. **Seria necessari explicar d'una manera concreta, individualitzada i proporcionada per què una proposta determinada no es considera viable, així com indicar, si escau, quines alternatives o vies d'ajust podrien permetre reformular-la.**

D'altra banda, no s'ha detectat, en els decrets reguladors del procés, l'existència d'un mecanisme específic de reformulació assistida per als projectes descartats, més enllà dels punts d'atenció i suport presencial existents a cada districte, fet que pot limitar la capacitat d'acompanyar activament la ciutadania en la millora de les propostes.

Per tant, entenem que **la participació amb incidència real ha d'incloure el dret a millorar, adaptar i evolucionar les propostes amb més suport institucional.**

6. Reunions mantingudes amb els promotors/ores que estaven en desacord

L'informe municipal exposa que s'han celebrat 349 reunions de concreció, de les quals 253 s'han dut a terme amb les persones promotores dels projectes que havien estat prioritzats en la fase de valoració tècnica, tant si havien estat acceptats com si havien estat acceptats amb condicions.

En aquestes reunions, l'equip tècnic municipal presentava les condicions necessàries per garantir la viabilitat dels projectes i s'havia vetllat per aconseguir un acord sobre el contingut definitiu que passaria a votació, així com el pressupost assignat.

En aquells casos en què la proposta presentava més complexitat tècnica o bé es generava un desacord amb les persones promotores, es va dur a terme més d'una reunió per projecte per tal d'arribar a un consens. Els acords assolits en aquestes reunions són els que han definit el contingut final dels projectes inclosos en la fase de votació.⁴

⁴ <https://www.decidim.barcelona/processes/pressupostos2024/f/6466/budgets>



Pel que fa a les propostes que es van retirar en la fase de concreció, hi ha diversos motius, que són públics i es poden consultar a la web Decidim Barcelona.⁵

Tanmateix, consta que s'han sol·licitat reunions que no es van arribar a celebrar i que no apareixen recollides en la informació publicada al web municipal ni en l'informe tramès a aquesta Sindicatura. Malgrat això, el consistori afirma que s'ha garantit en tot moment l'espai de diàleg amb les persones promotores.

D'acord amb les dades aportades, **es constata un volum elevat de reunions i una voluntat institucional d'assolir consensos**. Tal com ja s'ha assenyalat en el primer apartat de les consideracions d'aquesta resolució, **aquest esforç organitzatiu és un element que cal valorar**, atesa la complexitat del procés i la dificultat que suposa incorporar aquesta tasca a la gestió ordinària de l'Administració municipal.

No obstant això, la qualitat d'un procés participatiu d'aquestes característiques no pot avaluar-se únicament en funció del nombre de reunions sinó de la seva capacitat real d'incidir en la presa de decisions. Aquesta capacitat es pot mesurar, entre d'altres factors, a partir del grau d'influència efectiva de les persones promotores, la traçabilitat dels acords assolits i l'existència de mecanismes clars per gestionar el desacord.

En aquest sentit, l'absència d'un procediment específic per resoldre situacions de desacord durant la fase de concreció pot acabar consolidant una relació excessivament asimètrica, en la qual el consistori conserva la decisió final sense un contrapès participatiu adient.

A més, cal destacar el fet que es van demanar reunions que no es van celebrar, que no es poden trobar recollides i de les quals, per tant, aquesta Sindicatura desconeix tant el nombre com el moment del procés en què es van sol·licitar o les causes. Aquest fet pot denotar límits reals a la participació i dèficits de transparència en el desenvolupament del procés.

Per tot això, **es considera necessari que les reunions previstes en el marc dels pressupostos participatius disposin d'una sistematització més clara i garantista que hauria de quedar recollida explícitament en el decret regulador del procés**.

5

https://www.decidim.barcelona/processes/pressupostos2024/f/6465/proposals?utf8=%E2%9C%93&filter%5Bsearch_text_cont%5D=&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=&filter%5Bwith_any_state%5D%5B%5D=retirada_en_concrecio&filter%5Bwith_any_scope%5D%5B%5D=&filter%5Bwith_any_category%5D%5B%5D=&filter%5Bactivity%5D=&filter%5Bactivity%5D=all&filter%5Brelated_to%5D=&filter%5Brelated_to%5D=&order=random



Aquesta regulació hauria de permetre la deliberació i poder establir criteris, mecanismes i documentació dels acords, així com els mecanismes de resolució de desacords, amb l'objectiu de reforçar la qualitat democràtica i la legitimitat del procés participatiu.

Finalment, respecte del tracte rebut per les persones promotores de la queixa, aquesta Sindicatura no disposa de prou elements per pronunciar-se, però no pot deixar de remarcar la necessitat que el tracte amb la ciutadania sigui sempre correcte i respectuós.

7. Queixes presentades per la ciutadania

En la informació facilitada pel consistori s'exposa que, després de la fase d'avaluació tècnica, es va obrir una fase d'al·legacions (com estableix el Decret de convocatòria del procés participatiu de pressupostos participatius 2024-2027) adreçada a les persones promotores per sol·licitar aclariments o presentar peticions d'informació vinculades als resultats provisionals.

En aquest marc, es van rebre 75 comunicacions, les quals inclouen al·legacions, consultes i peticions d'aclariment sobre projectes concrets. **Totes les aportacions han estat analitzades i respostes individualment per l'equip tècnic municipal**, tant per correu electrònic com publicant l'aclariment sol·licitat al Decidim Barcelona.⁶

Des d'un punt de vista formal, aquest procediment d'al·legacions dona compliment al tràmit previst i constitueix una garantia per a les persones promotores. Tanmateix, en el marc d'un procés participatiu, la deliberació i el diàleg haurien de tenir un paper central en l'avenç cap a una participació amb incidència real. En aquest sentit, una resposta merament formal, si no va acompanyada de la possibilitat efectiva de revisar o modificar la decisió adoptada, pot acabar esdevenint un tràmit amb una capacitat limitada d'incidir en el resultat final del procés.

Sense desconèixer les dificultats reals derivades de les limitacions de recursos humans per dur a terme aquesta tasca complexa, des d'aquesta Sindicatura es considera **necessari millorar i sistematitzar els mecanismes de gestió dels desacords, de manera que puguin ser objecte d'un seguiment i d'una avaluació efectiva. Aquest reforç contribuiria a dotar el procés participatiu de més qualitat democràtica i d'una incidència més real de les aportacions de la ciutadania.**

⁶ <https://www.decidim.barcelona/processes/pressupostos2024/f/6464/proposals>



8. Sobre les propostes orientades a resoldre mancances estructurals

L'informe municipal exposa que el decret de pressupostos participatius estableix amb claredat els requisits tècnics que han de complir els projectes i que en totes les fases del projecte s'ha procedit segons el seu contingut.

En aquesta línia, el Decret d'alcaldia S1/D/2024-00466 d'aprovació i convocatòria del procés participatiu dels pressupostos participatius 2024-2027, en el punt 2 de l'annex, estableix que l'objecte dels pressupostos participatius són els projectes d'inversió, amb el contingut següent:

Les inversions són tot allò que l'Ajuntament de Barcelona pot transformar, construir o adquirir i que és perdurable en el temps. Les inversions fan referència a tots els béns físics o virtuals inventariables dels quals l'Ajuntament pot disposar en equipaments, infraestructures o espais públics.

Del conjunt d'inversions que pot dur a terme l'Ajuntament de Barcelona, es consideren projectes d'inversió objecte del procés de pressupostos participatius, els que tenen a veure amb les següents categories: millora de l'espai públic, millora d'equipaments de titularitat municipal o que la seva conservació i manteniment siguin responsabilitat municipal, i adquisició i rehabilitació de béns immobles per a ús públic.

Posteriorment, el decret amplia i detalla encara més aquesta informació i reforça la claredat sobre l'abast dels projectes que es poden proposar.

En conseqüència, **l'Ajuntament ha actuat amb transparència respecte a l'objecte de les propostes dels processos participatius**, la qual cosa permet interpretar que la finalitat d'aquests processos és que la ciutadania pugui identificar i prioritzar, dins dels límits tècnics i econòmics establerts, les qüestions que consideri més rellevants.

El fet que els pressupostos participatius estiguin destinats a projectes d'inversió s'alinea, en termes generals, amb les pràctiques d'altres grans ciutats de l'Estat, equiparables a Barcelona per població o importància, i reflecteix l'exercici de la potestat decisòria municipal en aquest àmbit.

No obstant això, el Reglament de participació ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, quan es refereix als pressupostos participatius, no estableix límits en aquest sentit; per tant, **en convocatòries futures, caldria explorar altres possibilitats per ampliar les opcions de participació i la incidència ciutadana en la presa de decisions.**



DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació municipal, si bé ha estat ajustada a dret, té marge de millora per incrementar la qualitat del procés dels pressupostos participatius.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura resol:

- **Recomanar al comissionat de Participació Ciutadana** que, en edicions posteriors de processos de pressupostos participatius, es millorin els continguts de la convocatòria per reforçar la sistematització del procediment, la deliberació i la transparència, amb l'objectiu de garantir més adequadament els drets de participació.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els **objectius de desenvolupament sostenible (ODS)**, d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu **16.7 "Barcelona, ciutat compromesa amb una democràcia participativa i de qualitat"**.