



RESOLUCIÓ

Circulació i estacionament



DRET A LA MOBILITAT
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 29 de maig de 2025 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat amb les normes d'un aparcament municipal que limiten l'ús simultani de cotxe i motocicleta en una mateixa plaça.

En concret, exposava el següent:

- Tenia cedit l'ús d'una plaça d'aparcament en un pàrquing municipal ubicat a la plaça d'en Joanic. Aquest ús derivava d'una concessió administrativa atorgada per l'Ajuntament de Barcelona l'any 2003 i estava gestionat per Barcelona de Serveis Municipals (BSM).
- Des del principi era una pràctica habitual estacionar un cotxe i una motocicleta dins la mateixa plaça, respectant sempre els límits de l'espai assignat. Aquesta pràctica era tolerada i acceptada explícitament per BSM, tal com constava a les actes de comunitat d'anys anteriors. De fet, l'interessat disposava d'una targeta d'accés addicional per a la moto.
- En els darrers mesos, BSM havia imposat una nova norma de manera unilateral segons la qual no es podia aparcar més d'un vehicle per plaça, amb independència de la mida de la plaça. En cas que no es respectés la nova consigna, s'amenaçava de desactivar la targeta d'accés de la moto. Després es va comunicar que es podria permetre si es pagava un cànon extra. Aquesta mesura no tenia cap fonament legal, ja que no estava recollida en l'escriptura de concessió ni en les normes d'ús.
- Així mateix, considerava que aquesta nova norma no era un cas aïllat, sinó que es tractava d'una manera de gestionar que no tenia en compte els drets de les persones usuàries a participar en la presa de decisions de la comunitat i a accedir a tota la informació relativa a les despeses de manteniment.



Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els **drets de la ciutadania** i els **principis de bona administració**.

El dia 10 de juny de 2025 la Sindicatura es va adreçar a **Barcelona de Serveis Municipals, SA** per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 26 de juny de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

CONSIDERACIONS

1. El pàrquing municipal “Plaça Joanic”

El pàrquing de la plaça d'en Joanic és un aparcament municipal que pertany a la xarxa d'aparcaments de **Barcelona de Serveis Municipals, SA (BSM)**¹.

Aquest aparcament soterrani és un bé de domini públic de caràcter demanial de l'Ajuntament de Barcelona. Per acord del Consell Municipal, en data 21 de juliol de 2000 l'Ajuntament va encarregar a BSM la gestió directa de l'aparcament i es va aprovar el Plec de condicions que havia de regular els contractes de cessió d'ús de les places d'aparcament adreçades al veïnat de la zona (fins a 300 metres de radi), ja que es gaudia de preferència en l'adjudicació.

En data 28 de febrer de 2003 les persones promotores de la queixa van subscriure un contracte de cessió d'ús d'una de les places d'aparcament, el qual està plenament vigent.

Les condicions més destacades del contracte són:

- L'objecte és la cessió d'un dret individualitzat i exclusiu d'una de les places d'aparcament durant cinquanta anys, en concepte de dret concessional.
- El preu de la transmissió va ser de 17.000 euros (19.720 euros, IVA inclòs).

¹ <https://transparencia.bsmsa.cat/coneix-BSM/empreses-participades>



- Les persones adquirents formen part d'una comunitat de persones usuàries de l'aparcament i estan obligades a pagar mensualment una quota per les despeses de manteniment, neteja i reparacions. Actualment és de 38,50 euros.

La transmissió concessional de l'ús de les places en virtut del contracte subscrit pels promotors de la queixa no implica la transmissió de la titularitat de la plaça, la qual roman en tot moment en mans de l'Administració i, una vegada expiri el termini de la concessió, retornarà a l'Ajuntament.

El règim jurídic aplicable a l'ús de les places en règim de concessió es troba en els documents següents:

- El contracte. L'annex 1 era un plànol serigrafiat amb la situació de la plaça objecte del contracte.
- El Plec de condicions aprovat específicament per a l'aparcament "Plaça Joanic" (d'ara endavant, el "Plec"). Està adjunt com a annex 2 al contracte.
- I una normativa general anomenada "Reglament de les comunitats d'usuaris dels aparcaments soterranis per a residents" (d'ara endavant, el "Reglament"). Està adjunt com a annex 3 al contracte.

L'informe de BSM exposa que aquests documents van ser acceptats i signats per la part reclamant en el moment de formalitzar la concessió, un acte que va ser dut a terme en escriptura pública.

2. Les condicions d'ús de les places d'aparcament

El motiu principal de queixa és el canvi en les condicions d'ús de la plaça, ja que va passar de permetre l'ús per a dos vehicles a restringir-lo només a un vehicle.

En aquest sentit, BSM aclareix que no s'ha introduït cap canvi en el règim d'ús, sinó que, seguint instruccions de l'Ajuntament, es va decidir regularitzar i homogeneïtzar els usos no ajustats a les condicions d'ús establertes des del principi en el Plec i el Reglament. Dels 49 aparcaments gestionats per BSM, en 24 hi ha presència de persones usuàries en règim de concessió, i aquest procés de revisió va ser dut a terme en tots, no només en el de la plaça d'en Joanic. De fet, BSM informa que s'han detectat 65 casos similars al de l'objecte de la queixa que ja han estat regularitzats.

Pel que fa al cas concret del de la plaça d'en Joanic, l'informe de BSM menciona els articles següents per justificar que només s'hi estacioni un vehicle:



- Article 22.2 del Reglament: distingeix entre places estàndard destinades a un únic vehicle i unes altres de dobles, destinades a dos vehicles. Sobre això, BSM assenyalava que la categoria de la plaça objecte de la queixa està categoritzada com a estàndard i, per tant, aquest tipus de plaça només admet l'estacionament d'un vehicle.
- Article 29 del Plec: estableix el dret a estacionar "un vehicle".
- Article 27 del Plec: estableix que correspon a BSM adoptar les mesures de gestió i control necessàries per garantir el correcte funcionament de les instal·lacions i vetllar pel compliment de la normativa.
- Article 30 del Plec: estableix que correspon a l'Ajuntament la facultat de fiscalitzar la gestió de BSM i de les persones concessionàries.

3. La resolució del cas

Durant el mes de gener del 2025 BSM va enviar un correu electrònic a les persones promotores de la queixa per informar que s'havia detectat que estaven aparcant tres vehicles —un cotxe, una moto i una bicicleta— a la seva plaça i que aquest ús no era conforme a la tipologia estàndard de la plaça. Inicialment, en aquesta comunicació se'ls instava a cessar aquest ús simultani i a cenyir-se a l'estacionament d'un sol vehicle, sense donar cap altra opció.

Les persones promotores de la queixa van expressar la seva sorpresa i disconformitat i van demanar informació addicional. BSM els va informar en detall dels preceptes del Plec i el Reglament aplicables (aportant-ne una còpia).

Un dels arguments de la part reclamant era que durant anys s'havia tolerat i acceptat l'ús simultani de més d'un vehicle sempre que es respectés el perímetre de la plaça. I, efectivament, aquest fet ha quedat plenament acreditat mitjançant les actes de juntes de la comunitat d'anys anteriors.

BSM reconeix que tenia coneixement de l'ús simultani per a més d'un vehicle i que, com a gestors de l'aparcament, havien estat laxos respecte al sentit literal de la normativa. No obstant això, en cap cas aquest fet donava lloc a un dret adquirit.

A finals del febrer del 2025 BSM va tornar a contactar amb les persones afectades per oferir-los més opcions: a) cessar l'ús simultani; b) contractar un abonament de moto en una de les places habilitades per a motos, o c) continuar estacionant els dos vehicles a



la seva plaça abonant la quota de plaça doble, que era 1,7 vegades la quota mensual, és a dir 65,45 euros. Aquesta opció, tot i que comportava un sobrecost de 26,95 euros al mes, continuava sent una opció més favorable que els abonaments de moto ordinaris de la xarxa de BSM per a persones usuàries en règim d'abonament.

BSM va explicar les persones afectades que la quantificació de l'import de la plaça doble es va establir aplicant la mateixa proporció de preus que l'article 22 del Reglament establia entre el cost inicial d'una plaça estàndard (3.000 pessetes) i el d'una plaça doble (5.100 pessetes).

Finalment, tot i que estaven disconformes amb la solució, les persones promotores de la queixa van optar per la tercera opció i BSM va senyalitzar al paviment l'ús simultani de cotxe i moto.

4. La gestió directa de serveis públics i conclusions

BSM és una societat mercantil pública municipal 100% participada per l'Ajuntament de Barcelona.² La seva gestió i la responsabilitat en la gestió dels aparcaments públics de la ciutat són un bon exemple de prestació de serveis públics mitjançant un organisme dependent.

La **gestió directa de serveis públics** és la forma d'organització amb què una Administració presta els serveis directament a la ciutadania. Es pot fer mitjançant l'estructura mateixa de l'Administració (l'Ajuntament, en aquest cas) o mitjançant **organismes dependents** quan es crea un ens amb personalitat jurídica pròpia i patrimoni independent per prestar el servei. Pot tenir diverses formes jurídiques, com ara la d'ens autònom, entitat pública empresarial, societat mercantil local, etc.

La creació d'aquests organismes obeeix a motius d'eficàcia i permet prestar a la ciutadania determinats serveis d'una manera més especialitzada i, alhora, aconseguir més flexibilitat en la gestió. Però això no detreu la **naturalesa de servei públic respecte de les activitats que porta a terme l'ens** en qüestió: els organismes dependents han de servir amb objectivitat els interessos generals i actuar d'acord amb els principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació, amb submissió plena al dret, com qualsevol Administració pública.

En el cas que ens ocupa, cal destacar que **no** ens trobem davant d'un **contracte privat** entre particulars. La naturalesa com a bé demanial de l'aparcament, així com la

² <https://ajuntament.barcelona.cat/ca/organitzacio-municipal#societats-mercantils-municipals>



subjecció necessària al dret públic de la relació concessional, són elements que determinen inequívocament l'[aplicació dels principis del dret administratiu](#).

A partir de la documentació de l'expedient, aquesta Sindicatura considera que el procés de revisió portat a terme per BSM és ajustat a dret, ja que es fonamenta en les seves competències i en el Plec i el Reglament que regulen l'ús en règim de concessió de la plaça d'aparcament objecte de la queixa.

L'actuació duta a terme per BSM d'exigir l'estacionament d'un sol vehicle a les places estàndard ha de ser analitzada com una actuació encaminada a garantir el bon funcionament en aplicació del principi d'igualtat i no-discriminació entre les persones concessionàries, i no pas com un perjudici per a les persones afectades, ja que mai ha existit el dret a aparcar més d'un vehicle.

Les persones concessionàries particulars ostenten un dret d'ús temporal, condicionat pel Plec i el Reglament, i tenen l'obligació de respectar el règim jurídic de dret públic al qual està sotmesa la plaça d'aparcament.

No obstant això anterior, és comprensible el malestar i la frustració de les persones usuàries que havien utilitzat la plaça com a doble durant més de vint anys sense que mai no se'ls hagués comunicat cap objecció. I, en aquest [sentit, BSM hauria de millorar la comunicació amb les persones usuàries](#) no solament respecte de l'ús de la plaça sinó en tot el que afecta la gestió de l'aparcament i les decisions preses per la comunitat, ja que, en virtut de la concessió, del Plec i del Reglament, tenen tot el dret a reclamar millores i una [rendició de comptes adequada, rigorosa i transparent pel que fa a les despeses comunitàries incloses en les seves quotes](#).



DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, [l'actuació de Barcelona de Serveis Municipals, SA](#) ha estat ajustada a dret.

No obstant el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- [Recomanar a Barcelona de Serveis Municipals, SA \(BSM\)](#) que millori la comunicació amb les persones usuàries dels aparcaments públics en règim de concessió, de manera que es garanteixi una rendició de comptes amb plenes garanties de transparència.

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els **objectius de desenvolupament sostenible (ODS)**, d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Ajuntament de Barcelona, màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".