



RESOLUCIÓ

4.1.E Transparència i accés a la informació



DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ
CIUTAT GARANTISTA

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 3 de març de 2025, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

Un veí de la finca on residia la interessada va presentar una denúncia per la realització d'unes obres i per presumptes molèsties per soroll. Arran d'aquesta denúncia es va incoar un expedient de disciplina urbanística relacionat amb les obres efectuades.

La interessada va sol·licitar iniciar un procés de mediació amb el veí denunciant, però aquest va rebutjar participar-hi. Posteriorment, el veí va interposar una denúncia penal contra la interessada per amenaces.

En el marc del procediment penal, la interessada va tenir accés a diversos correus electrònics intercanviats entre el veí denunciant i una treballadora municipal. En aquests correus s'afirmava que la interessada patia problemes de salut mental i que no seguia cap tractament mèdic. Així mateix, el veí instava la treballadora municipal a consultar aquesta qüestió amb els serveis socials.

La treballadora municipal va traslladar aquesta informació als serveis socials i, posteriorment, va reenviar al veí denunciant la resposta facilitada per aquest departament.

La interessada considera que aquests fets podrien constituir una vulneració del seu dret a l'honor i a la intimitat, atès que s'haurien comunicat a un tercer dades relatives a la seva salut, categoria especialment protegida, i, a més, s'hauria compartit amb el veí una resposta interna entre departaments municipals, sense el seu consentiment ni aparent base jurídica que ho justifiqui.



Actuacions fetes

La Sindicatura va admetre la queixa a tràmit i en va iniciar l'anàlisi per determinar si s'havien respectat els [drets de la ciutadania](#) i els [principis de bona administració](#).

El dia 17 de març de 2025, la Sindicatura es va adreçar al Districte de les Corts per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 5 de desembre de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la gestió efectuada arran de la situació plantejada per la interessada.

CONSIDERACIONS

1. La col·laboració municipal en la tasca supervisora de la Sindicatura

L'Ajuntament ha trigat més de sis mesos a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per [resoldre la queixa](#). Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, [incompleix el deure de col·laboració](#) establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

D'acord amb aquests fets, [es recorda al Districte de les Corts l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura](#) per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania, així com el fet que aquesta Sindicatura està legalment habilitada per fer públics els departaments o organismes que obstaculitzin l'exercici de les seves funcions en l'informe anual que presenta al Consell Municipal.

2. El dret de la ciutadana a la protecció de les seves dades

Segons el Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (RGPD), constitueixen dades de salut aquelles dades personals relatives a la salut física o mental d'una persona. Aquesta informació forma part de les dades especialment protegides, i el seu tractament està subjecte a requisits estrictes de legitimació i finalitat.



Per això, la transmissió de la resposta interna dels serveis socials a un tercer, que incloïa informació sobre la salut mental de la interessada, constitueix un tractament il·legítim de dades. Tal com estableix l'article 9 del RGPD, aquestes dades només es poden tractar si la persona interessada ha donat el seu consentiment explícit per a finalitats concretes o si una norma de dret de la Unió o de l'Estat permet expressament el seu tractament sense necessitat de consentiment. En el cas analitzat, no es disposava del consentiment ni d'una base legal que justifiqués la comunicació de les dades a una tercera persona, fora de la finalitat administrativa legítima per a la qual es recolliren.

A més, de l'article 5 a l'11 del RGPD s'estableixen els principis generals que han de respectar-se en el tractament de dades personals per part de qualsevol administració, incloent-hi les entitats locals. Així, les dades personals s'han de tractar amb licitud, lleialtat i transparència, per tal que la ciutadania pugui exercir-ne el control. En aquest supòsit, la transmissió de la informació al veí vulnera aquests principis, ja que es fa de manera opaca, sense informació ni consentiment de la persona interessada, i se la priva del control sobre les seves dades.

El considerant 75 del RGPD recorda que els tractaments de dades especialment sensibles poden comportar riscos per als drets i les llibertats de les persones, incloent-hi danys o perjudicis immaterials, especialment quan es priva la persona interessada del control sobre les seves dades o quan es revela informació relativa a la seva salut. Així doncs, la conducta de la funcionària, en reenviar la resposta interna dels serveis socials a un tercer sense consentiment, ha exposat la ciutadana a un risc greu de vulneració de drets fonamentals, cosa que constitueix una infracció dels principis del RGPD i de la normativa nacional de protecció de dades.

D'acord amb la normativa aplicable, la protecció dels drets de la ciutadania exigeix que les administracions locals adoptin mesures tècniques i organitzatives que garanteixin el compliment del RGPD, que evitin tractaments indeguts i assegurin la confidencialitat i la integritat de la informació personal. La manca d'adopció d'aquestes mesures en el cas concret reflecteix una vulneració directa del dret de la ciutadana a la protecció de les seves dades, amb especial atenció a la categoria de dades sensibles.

3. El codi de conducta dels servidors i servidores públics

Els servidors i servidores públics, en virtut del Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, que aprova el text refós de la Llei de l'estatut bàsic de l'empleat públic (TREBEP), tenen l'obligació de desenvolupar les seves funcions amb diligència i responsabilitat, i vetllar sempre pels interessos generals, amb subjecció a la Constitució



i al marc legal vigent. Aquesta obligació inclou actuar amb objectivitat, imparcialitat, integritat, confidencialitat, transparència i exemplaritat, tal com es recull de l'article 52 al 54 del TREBEP i en el Codi ètic del Servei Públic de Catalunya (Acord GOV/164/2021). Els principis ètics i de conducta establerts tenen com a finalitat garantir que els i les funcionàries actuïn de manera equànime i independent i que evitin qualsevol favoritisme o influència externa que pugui comprometre la confiança pública en l'Administració.

En el present supòsit, dels correus electrònics intercanviats entre la funcionària i el ciutadà denunciant se'n desprèn una situació de falta d'imparcialitat, ja que la funcionària sembla donar crèdit a la versió del veí sense contrastar-la amb la ciutadana denunciada. Aquesta actitud vulnera els principis d'objectivitat i imparcialitat, ja que la funcionària ha d'analitzar els fets de manera equilibrada i basar qualsevol comunicació o actuació administrativa en informació contrastada, sense prejudicis ni presumpcions infundades. Així mateix, la transmissió de la resposta interna dels serveis socials al veí constitueix un ús indegut de dades especialment protegides, cosa que ha vulnerat el deure de confidencialitat i els principis de transparència i responsabilitat en el tractament de la informació.

Les conseqüències d'aquesta infracció es poden qualificar com a responsabilitat disciplinària greu o molt greu, segons l'article 95 del TREBEP i els articles 5 i 6 del Reial decret 33/1986, que preveuen sancions per la publicació o utilització indeguda d'informació a què es té accés per raó del càrrec i per la violació de la imparcialitat i confidencialitat exigides al personal de l'Administració. En concret, la conducta de la treballadora ha causat un perjudici a la ciutadana afectada, ha compromès la imatge i la confiança en l'Administració i ha exposat dades de salut sensibles sense justificació legal, fet que justifica l'inici d'un procediment disciplinari i l'adopció de les mesures sancionadores corresponents, que poden incloure la suspensió temporal de funcions o la separació del servei, d'acord amb la gravetat de la infracció i els principis de proporcionalitat i de legalitat.

4. La intervenció municipal davant d'aquests fets

Segons la informació facilitada pel consistori a la Sindicatura, en una de les reunions mantingudes entre el Districte i la promotora de la queixa, aquesta va manifestar la seva disconformitat amb les actuacions de la treballadora municipal. Durant la trobada se li va comunicar que es parlaria amb la funcionària i que es prendrien les mesures oportunes per corregir la situació.

Un cop revisats els fets, el Districte va decidir apartar la treballadora municipal del cas. Se li van comunicar les irregularitats detectades i se li va requerir que aquestes



conductes no es repetissin. El Districte destaca que la funcionària sol implicar-se de manera intensa en els assumptes que gestiona i que, en una ocasió anterior, ja havia rebut un avís per extralimitar-se en les seves funcions, fet pel qual se li feia un seguiment específic.

Arran dels fets denunciats, es va obrir un expedient disciplinari, que ha culminat amb la sanció de suspensió de sou i funcions per un període de setze dies. Cal subratllar que la tramitació de l'expedient ha de respectar totes les garanties procedimentals de la persona inculpada, i aquest procés requereix un temps determinat per a la seva instrucció. Per tant, el resultat definitiu només es consolida amb la resolució formal de l'expedient.

DECISIÓ

D'acord amb la Carta municipal de Barcelona, aquesta institució té com a missió defensar els drets i les llibertats de la ciutadania i, amb aquesta finalitat, pot supervisar l'activitat de l'Administració municipal.

Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de les Corts ha estat ajustada a dret, pel fet d'apartar la treballadora municipal del cas i tramitar un expedient disciplinari que ha conclòs amb una sanció.**

Aquesta resolució es comunicarà a la persona que va formular la queixa i a l'òrgan municipal competent. Per mitjà de l'informe anual d'aquesta Sindicatura, també se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal.