

RESOLUCIÓ

Prevenió i seguretat



DRET A LA SEGURETAT CIUTADANA
CIUTAT GARANTISTA

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 15 de juliol de 2025 la ciutadana va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El dia 2 de juliol de 2025 tenia el seu vehicle estacionat al carrer d'Arbós, amb la targeta d'estacionament per a persones amb discapacitat, necessària per al trasllat diari de la seva filla, titular del dret.
- El mateix dia uns agents de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB), identificats pels seus números professionals respectius, la van trucar per telèfon i li van ordenar retirar el vehicle. Posteriorment, un dels agents es va personar al seu establiment, situat al carrer de la Conca de Tremp, i li va requerir que l'acompanyés fins al lloc on tenia el vehicle estacionat. Quan va arribar-hi, els agents li van prendre les claus de les mans, van obrir el vehicle i van retirar la targeta d'estacionament.
- Considera que aquella actuació va ser abusiva i desproporcionada, i que els agents no van admetre cap de les explicacions facilitades. A més, la seva presència al seu lloc de treball va generar una exposició innecessària davant la possible clientela, que no tenien per què conèixer la seva situació personal ni l'existència d'una denúncia.

- Apuntava que aquella intervenció l'havia col·locat en una clara situació d'indefensió i li havia causat un greu perjudici, ja que des de llavors no podia utilitzar la targeta que correspon legalment a la seva filla i que és imprescindible per als seus desplaçaments quotidians.
- Havia intentat recuperar la targeta, però no ho havia pogut fer perquè els agents no havien tramitat la denúncia ni havien lliurat la targeta als Serveis Socials, fet que n'impossibilitava la devolució pels canals establerts.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els [principis de bona administració](#) per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'[Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 22 de juliol de 2025 es va sol·licitar a aquest òrgan la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 3 de novembre de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposava els detalls de la intervenció policial que va motivar la retirada de la targeta d'estacionament referida per la interessada.



CONSIDERACIONS

1. La targeta d'aparcament per a persones amb discapacitat

La targeta d'aparcament per a persones amb mobilitat reduïda (PMR) està regulada per la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat i pel Decret 209/2023, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Codi d'accessibilitat de Catalunya.

D'acord amb el que estableixen els articles 47 i següents de la Llei 13/2014, aquesta targeta és un document públic que acredita el dret de la persona titular a gaudir de determinades facilitats de circulació, estacionament i aparcament del vehicle automòbil amb què es desplaça dins de l'àmbit territorial de Catalunya, de l'Estat espanyol i dels països membres de la Unió Europea. Es tracta d'una targeta personal i intransferible, de la qual poden ser beneficiàries les persones amb discapacitat, tant si condueixen elles mateixes com si es desplacen com a passatgeres d'un vehicle conduït per una altra persona.

La mateixa llei disposa que l'Ajuntament ha de concedir la targeta a les persones amb discapacitat que la sol·licitin i compleixin els requisits per ser-ne beneficiàries, amb la finalitat que puguin utilitzar les places d'aparcament reservades i gaudir dels drets que aquesta targeta confereix.

Tal com s'indica al lloc web de l'Ajuntament de Barcelona, les persones titulars de la targeta poden gaudir, entre d'altres, dels drets següents:

- Aparcar el vehicle gratis i sense límit de temps a les àrees verdes i blaves i a les zones de càrrega i descàrrega.
- Circular i aparcar a les zones de vianants.
- Reservar places d'aparcament allà on necessitin, sobretot prop del seu domicili i del lloc de treball.
- Estacionar a les places d'aparcament públiques per a persones amb discapacitat.
- Aturar el vehicle a qualsevol lloc de la via pública durant el temps imprescindible, si no s'impedeix la circulació d'altres vehicles o vianants.



2. Les conseqüències de l'ús fraudulent de la targeta d'aparcament

L'article 67.1.h) de la Llei 13/2014 tipifica el frau en l'ús de la targeta com una infracció lleu i, a continuació, estableix que aquesta conducta pot ser sancionada amb multes d'entre 301 i 6.000 euros, un import que es gradua atenent criteris com la intencionalitat, l'existència de frau o l'incompliment d'advertències prèvies. Així mateix, l'article 70 preveu que **la comissió de tres infraccions per ús fraudulent de la targeta en el període d'un any pot comportar, a més de la sanció econòmica corresponent, la retirada de la targeta** i la suspensió dels seus efectes durant un període d'entre 12 i 24 mesos.

En aquest sentit, el web municipal ja adverteix que l'ús fraudulent de la targeta pot donar lloc a una sanció. En una segona capa informativa, s'hi detallen les conseqüències previstes per la Llei 13/2014 en cas d'un ús indegut i s'indica que, en aquests supòsits, el vehicle es considerarà mal estacionat i també que es podrà denunciar la persona responsable de la infracció per estacionament indegut.

El Decret 209/2023, en l'article 171.3, recull que la comissió de tres infraccions per ús fraudulent en relació amb una targeta d'aparcament per a persones amb discapacitat en un període d'un any pot comportar, addicionalment, la sanció econòmica i la retirada de la targeta. Tanmateix, l'article 171.5 d'aquest decret introdueix la **possibilitat de la retirada cautelar immediata de la targeta per part dels agents de l'autoritat davant la simple detecció d'un ús fraudulent**, sense exigir la concurrència prèvia de la reiteració infractora.

A parer d'aquesta Sindicatura, aquesta darrera previsió normativa **suscita dubtes rellevants pel que fa a la seva empara legal, des de la perspectiva de la jerarquia normativa, del paper reservat als reglaments i dels límits materials que restringeixen la seva capacitat d'innovació jurídica, particularment en l'àmbit sancionador**. En efecte, tant la Llei 13/2014 com el Decret 209/2023 estableixen la retirada de la targeta d'aparcament com una conseqüència addicional i condicionada a la comissió de tres infraccions per ús fraudulent en el període d'un any. Per tant, la previsió del Decret 209/2023 no només entra en contradicció amb el que estableix el decret mateix en l'article 171.3, sinó que també s'allunya del règim de reiteració establert en la **Llei 13/2014**, la qual **no conté cap referència a la retirada directa prevista per la norma reglamentària**.



3. La situació concreta objecte d'aquesta queixa

Segons l'informe municipal facilitat a aquesta institució, el dia 2 de juliol de 2025 els agents van detectar un vehicle estacionat en zona verda que exhibia, a l'interior, una targeta PMR.

Cal destacar que el mateix vehicle ja havia estat detectat el dia 27 de juny de 2025 fent un ús fraudulent d'aquesta mateixa targeta, a escassos metres del lloc on es trobava estacionat en la data posterior. En aquella ocasió, el vehicle ocupava una plaça nominal reservada al carrer de la Conca de Tremp, amb la targeta enganxada al parabrisa mitjançant una cinta adhesiva que la mantenia fixada.

Els agents indiquen que, mentre feien gestions per localitzar la persona conductora, d'un establiment del mateix carrer va sortir la promotora de la queixa, que va manifestar ser-ne la conductora i va indicar que la targeta estava expedida a nom de la seva filla.

Quan els agents li van preguntar per la presència de la titular de la targeta, la interessada va manifestar que la titular no es trobava en aquell lloc, atès que l'havia deixada en un centre abans d'anar a treballar. Davant d'aquesta situació, els agents la van informar que estava fent un ús fraudulent de la targeta, ja que només es pot utilitzar quan la persona titular hi és present, i li van explicar les conseqüències derivades d'un ús indegut, tot recordant-li que aquesta informació també consta a la documentació que reben les persones titulars de la targeta.

Així mateix, la van advertir que el fet de dur la targeta enganxada al vidre del vehicle amb cinta adhesiva podia comportar-li problemes, ja que implicava que la targeta romanís exposada de manera permanent, tant si la persona titular hi era present com si no.

En aquella actuació, els agents van optar per formular una advertència i no van denunciar la interessada ni van intervenir la targeta.

El dia 2 de juliol de 2025, però, els agents van localitzar novament la interessada en el local on presta serveis, situat a pocs metres d'on es trobava estacionat el vehicle. En tornar-li a preguntar si hi era la titular de la targeta, aquesta va reiterar que no hi era.



Davant d'aquests fets, els agents van intervenir la targeta i van aixecar l'acta corresponent, de la qual es va lliurar una còpia a la interessada. Igualment, van formular una denúncia per manca de tiquet d'àrea verda i hi van fer constar l'ús fraudulent de la targeta i l'advertència del dia 27 de juny.

En l'informe adreçat al Síndic, els agents fan constar que, durant la intervenció del dia dels fets, mentre duïen a terme les actuacions corresponents, la interessada va trucar al seu marit, el qual va adreçar amenaces als agents i els va advertir que serien denunciats per algun motiu.

Tot i això, malgrat l'evidència de la infracció, **els agents no van tramitar la denúncia per infracció de la Llei 13/2014**, atès que no disposaven dels mecanismes tècnics necessaris per denunciar els fets.

La targeta intervinguda va ser lliurada el mateix dia 2 de juliol de 2025 a les dependències policials a fi de tramitar-ne el retorn a l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (IMPD), d'acord amb el procediment habitual en els casos en què es detecta un ús fraudulent, tal com determina el Decret 209/2023.

4. Valoració del resultat de la intervenció policial

Com s'ha exposat anteriorment, d'acord amb el règim establert en la Llei 13/2014 i en el Decret 209/2023, la retirada de la targeta PMR no és automàtica sinó que queda condicionada a la comissió de tres infraccions per ús fraudulent en el període d'un any (s'entén que després de tramitar els expedients sancionadors corresponents).

En el cas analitzat, tot i que l'ús fraudulent de la targeta va ser detectat en dues ocasions (els dies 27 de juny i 2 de juliol de 2025), **en cap d'aquestes actuacions es va incoar el procediment sancionador** específic previst en la Llei 13/2014. Aquesta circumstància és rellevant per dos motius principals:

- En primer lloc, des d'un punt de vista estrictament jurídic, no es pot considerar que s'hagin comès dues infraccions administratives fermes sinó dues deteccions d'un possible ús fraudulent. En absència de denúncia i de resolució sancionadora, aquests



fets no poden computar-se com a reiteració ni, encara menys, justificar la retirada de la targeta.

En segon lloc, la intervenció material de la targeta el dia 2 de juliol, sense que s'hagués activat prèviament ni simultàniament el procediment sancionador previst per la Llei, genera dubtes sobre la seva adequació plena al principi de legalitat i de tipicitat, atès que la llei reserva la retirada de la targeta a un supòsit concret (tres infraccions en un any).

Així mateix, **el fet que no s'hagi aplicat, en cap dels dos casos, el règim sancionador** previst evidencia una disfunció en l'aplicació efectiva de la norma, ja que **es priva l'actuació administrativa de l'efecte pedagògic i dissuasiu de la sanció, alhora que es pot generar inseguretat jurídica** tant per a la persona interessada com per a l'Administració actuant. A més, s'impedeix el còmput formal d'infraccions a l'efecte de possibles mesures més greus.

Finalment, creiem convenient fer una reflexió sobre **el gran impacte que suposa la mesura de la retirada de la targeta per a la persona beneficiària**, ja que la priva directament d'un instrument essencial per a la seva autonomia personal i mobilitat, tot i que no és ella qui ha comès el frau ni qui n'ha fet un ús indegut. Per això, cal ponderar acuradament les responsabilitats i la proporcionalitat de l'actuació, per evitar que la persona amb discapacitat resulti perjudicada indegudament per conductes atribuïbles a terceres persones.



DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior no ha estat prou eficaç, en optar per la retirada directa de la targeta PMR sense cap mena d'actuació sancionadora prèvia o simultània i a l'empara d'una previsió reglamentària que l'Administració municipal no aplicar per la manca d'empara legal suficient.

Per tot això, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior** que revisi la retirada de la targeta d'aparcament per a persones amb discapacitat, amb la finalitat de valorar-ne el retorn a la persona titular, ja que no es compleixen els requisits legals per retirar-la segons la Llei 13/2014, de 30 d'octubre, d'accessibilitat, i tenint present l'impacte d'aquesta mesura per a la persona beneficiària, que no és qui n'ha fet un ús fraudulent.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.