



RESOLUCIÓ

3.2.A Civisme i convivència



DRET AL DESCANS
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Objecte de la queixa

En data 1 de maig de 2025, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- Patia molèsties pels sorolls que generaven infants i joves que es reunien a una plaça interior que donava a casa seva.
- Els sorolls no li molestaven durant el dia, però s'allargaven fins a altes hores de la matinada els caps de setmana i els períodes de vacances.
- El veïnat havia denunciat aquesta situació a la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB), però no li constava que s'hi hagués presenciat cap patrulla per abordar la qüestió.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat [els principis de bona administració](#) per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al [Districte de Nou Barris](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 9 de maig de 2025 es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per estudiar la queixa.



Resposta dels òrgans afectats

El dia 11 de novembre de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les intervencions municipals per abordar la situació plantejada per la persona interessada.

CONSIDERACIONS

1. La col·laboració municipal amb la tasca supervisora de la Sindicatura

L'Ajuntament ha trigat més de sis mesos a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació que es va sol·licitar per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, **incompleix el deure de col·laboració** establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la institució de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

D'acord amb aquests fets, es recorda al Districte de Nou Barris l'obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.

2. La protecció del dret al descans de la ciutadania

La normativa mediambiental estableix de manera àmplia els **deures de prevenció i vigilància de les administracions** per evitar, prevenir o reduir els efectes nocius del soroll ambiental. Aquests efectes inclouen les molèsties i els danys que poden afectar la salut de les persones i el medi ambient. En aquest marc, els serveis municipals tenen el deure d'actuar amb diligència i no poden inhibir-se ni escatimar esforços **per garantir de manera efectiva el dret al descans** i la qualitat de vida de la ciutadania.

El Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) ha reconegut reiteradament la importància que les immissions sonores tenen en la vida de les persones i ha posat de manifest que el soroll, en la societat contemporània, pot constituir una font permanent de pertorbació de la qualitat de vida. Així mateix, el TEDH ha recordat que els drets humans i les llibertats fonamentals que les autoritats han de protegir han de ser reals, efectius i prevalents.

En aquesta línia, la Carta de drets i deures de Barcelona estableix que tota persona té



dret al respecte de la seva vida privada, personal i familiar, així com a gaudir de tranquil·litat dins la ciutat. Únicament són tolerables les immissions innòcues o aquelles justificades per l'interès general. A més, la mateixa Carta determina que correspon a l'Ajuntament controlar tota mena d'immissions perjudicials per a la salut (articles 13 i 31).

Pel que fa a les funcions de seguretat, l'article 134 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la [Carta municipal de Barcelona](#), atribueix a la policia municipal la responsabilitat de garantir el compliment de les ordenances. Així mateix, la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, en el seu article XXVI, insta les ciutats signatàries a fomentar cossos de policia de proximitat altament qualificats, amb funcions d'agents de seguretat i convivència.

A Barcelona, en situacions com la que motiva aquesta queixa, l'Ajuntament disposa de l'Equip de Policia de Barri (EPB). Aquest cos policial té la funció de fer el seguiment de problemes recurrents en punts concrets del territori i de proposar mesures adequades per resoldre'ls. Aquestes mesures tenen un caràcter preventiu i complementen l'acció policial directa, amb l'objectiu d'oferir solucions efectives a situacions no desitjades que afecten els drets fonamentals de la ciutadania.

3. La intervenció municipal

Segons informa el Districte, [la GUB coneix la problemàtica](#) descrita per la ciutadana des de fa anys. L'EPB en fa seguiment des de l'any 2022, moment quan es va obrir una actuació de seguiment en la qual s'han registrat nombroses intervencions de diversa tipologia.

D'acord amb les bases de dades policials, [s'han identificat un total de 179 incidències procedents de trucades ciutadanes](#) al telèfon 112 als entorns de la plaça de les Basses de la Peira i als interiors del passeig de la Peira, lloc on se situa el focus de les molèsties denunciades. D'aquestes incidències, cinc corresponen a trucades de la ciutadana, tres de les quals van mobilitzar una patrulla uniformada. En conjunt, la GUB ha dut a terme més de 85 intervencions relacionades amb aquestes trucades, un 48% de les quals les han atès patrulles uniformades en vehicles amb logotip.

Una part significativa dels incidents s'ha derivat a l'Oficina d'Atenció a la Denúncia (OAD), que n'ha resolt 41, xifra que representa un 22,9% del total. La resta no es van arribar a gestionar perquè la persona alertant va anul·lar el servei, no es va poder contactar-hi per verificar si persistien les molèsties o bé perquè aquestes ja havien cessat en el moment de l'intent de gestió.



Més enllà de les trucades al 112, les molèsties han estat objecte de diverses queixes presentades a les Oficines d'Atenció Ciutadana (OAC) de l'Ajuntament, així com d'exposicions en diferents consells de barri i taules tècniques del Districte, en què la GUB informa periòdicament de les actuacions dutes a terme. En aquest sentit, [existeix una comunicació directa i continuada entre la tècnica de prevenció del Districte, el tècnic de barri del Turó de la Peira i el referent de l'EPB](#), amb l'objectiu de coordinar les accions i fer el seguiment de les mesures aplicades.

En paral·lel, la GUB ha activat un dispositiu específic mitjançant patrullatge planificat, amb presència de la patrulla de Vigilància d'Espais Públics, orientat a prevenir actes incívics com els que denuncia la interessada. Igualment, durant els anys 2022 i 2023 [s'han realitzat diverses inspeccions administratives als establiments situats a la zona interior](#), que han derivat en l'obertura de diversos expedients sancionadors per incompliments que contribueixen a les molèsties. En l'actualitat, es continuen fent comprovacions periòdiques per garantir el compliment de la normativa vigent i dels horaris de tancament, tant de locals com de terrasses.

Tot i aquestes actuacions, el Districte assenyala que [la zona presenta dificultats específiques](#). La plaça té una orografia urbana complexa: és un espai tancat, envoltat d'edificis, que actua com una caixa de ressonància i amplifica el soroll, la qual cosa n'incrementa l'impacte acústic sobre el veïnat. A més, l'accés policial al recinte és limitat, ja que només s'hi pot entrar per punts concrets. Això dificulta l'arribada ràpida i, alhora, permet que des de molts punts de la plaça es detecti visualment l'aproximació de les patrulles, fet que facilita la dispersió dels grups abans de qualsevol intervenció.

Aquesta combinació de factors —estructura urbana tancada, forta amplificació del soroll i dificultats operatives d'accés policial— afavoreix que la problemàtica persisteixi i que resulti especialment complex gestionar-la, amb un impacte evident en el benestar i la qualitat de vida del veïnat.

4. Valoració de la intervenció municipal

La intervenció municipal en relació amb la problemàtica descrita [pot valorar-se com una actuació diligent, però, alhora, insuficient per donar una resposta efectiva al dret al descans](#) i a la qualitat de vida del veïnat afectat. El conjunt d'actuacions dutes a terme per la GUB i pel Districte demostra el coneixement sostingut de la situació, així com un esforç continuat per abordar-la a través de diferents vies: policials, administratives, comunitàries i de coordinació tècnica. Tanmateix, malgrat aquest ampli desplegament de mesures, la problemàtica persisteix en el temps.



No es poden obviar les dificultats objectives que presenta l'espai, que funciona com una caixa de ressonància i té uns accessos limitats que dificulten la intervenció ràpida i efectiva. Tot i ser factors reals i difícils de superar, aquests condicionants no poden eximir l'Administració de l'obligació de garantir drets efectius, especialment quan es tracta de la protecció del descans i del benestar del veïnat.

En aquest context, es considera que **l'actuació municipal podria ser més efectiva si incorporés una estratègia més integral i específica**, que combinés de manera intensiva **mesures urbanístiques i solucions tecnològiques** orientades a superar les dificultats derivades de l'orografia de l'espai. Igualment, seria recomanable introduir **patrullatges no uniformats**, que permetrien evitar la limitació actual associada a la visibilitat de les patrulles amb logotip. La presència d'agents de paisà facilitaria la detecció de conductes incíviques sense alertar els grups de persones, milloraria la capacitat de resposta immediata i contribuiria a recollir informació rellevant per impulsar posteriors actuacions administratives o sancionadores.

En definitiva, la intervenció municipal es pot qualificar de correcta en el desplegament de recursos i en la diligència administrativa demostrada, però és insuficient si s'analitza des de la perspectiva del seu impacte real, ja que les mesures adoptades no han permès revertir la situació ni garantir de manera plena els drets que la normativa reconeix a la ciutadania.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de Nou Barris ha estat diligent i sostinguda, amb un volum notable d'actuacions policials, administratives i de coordinació tècnica. Tanmateix, no han estat suficients per revertir la situació.** Això no obstant, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar al Districte de Nou Barris** que impulsi un pla integral que combini mesures urbanístiques i tecnològiques per reduir l'impacte acústic, juntament amb un reforç de la vigilància policial que s'adapti a les particularitats de l'espai i la tipologia de les molèsties.
- **Recomanar al Districte de Nou Barris** que intensifiqui les inspeccions als establiments i reforci l'ús d'eines sancionadores quan es detectin incompliments.



Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.