

RESOLUCIÓ

Viabilitat i senyalitzacions



DRET A LA MOBILITAT
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 6 d'octubre de 2025 el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El dia 17 de febrer de 2025 (dilluns), a les 21.05 del vespre, va estacionar la seva motocicleta al carrer del Pare Miquel de Sarrià (Districte Sarrià – Sant Gervasi), i li van posar una multa per estacionament indegut.
- Va quedar sorprès, ja que hi havia un senyal que prohibia l'estacionament només en un horari determinat que acabava a les 18.00 hores i ell hi havia estacionat fora d'aquest horari.
- El 20 de febrer de 2025 va registrar un escrit d'al·legacions defensant que havia estacionat correctament, conforme a l'horari que constava al senyal, però es va desestimar.
- El 13 de juny de 2025 va interposar un recurs de reposició amb els mateixos arguments, que també es va desestimar. A la resolució s'indicava que la infracció denunciada era per estacionar en un carrer urbanitzat sense voreres, que l'estacionament no estava permès i que el senyal únicament permetia la càrrega i descàrrega als vehicles amb distintiu del mercat durant uns dies i hores determinats.

- El promotor de la queixa no hi està d'acord, ja que insisteix que la interpretació del senyal no és la que es recull a la resolució, sinó, ben al contrari, que la prohibició d'estacionament només opera en els dies i l'horari establerts al primer plafó, excepte per als vehicles del mercat amb distintiu, els quals poden estacionar en aquell carrer sense limitacions.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els principis de bona administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a la Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior i a l'Àrea d'Urbanisme, Acció Climàtica, Mobilitat, Pla de Barris i Serveis Urbans per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada. No es va demanar informació a l'Institut Municipal d'Hisenda perquè l'interessat va aportar l'expedient.

El dia 7 d'octubre de 2025 es va sol·licitar a aquests organismes la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

Els dies 17 de novembre de 2025 i 2 de desembre de 2025, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. Els escrits exposen les actuacions que ha dut a terme l'Ajuntament.

CONSIDERACIONS

1. L'emplaçament i el senyal vertical

L'emplaçament de la infracció és en un carrer de plataforma única sense voreres, és a dir, que presenta un sol nivell arquitectònic o de rasant en el paviment.

Efectivament, al principi del carrer, en la seva intersecció amb el carrer Major de Sarrià, hi ha un **senyal vertical R-308** que prohibeix l'estacionament (parada permesa) amb dos plafons addicionals que presenten informació en forma de text.

A aquest tipus d'elements afegits a sota del senyal se'ls coneix com a "faldons" o plafons i tenen l'objectiu de facilitar o concretar l'abast del significat del senyal, d'acord amb l'article 137 de la Llei de seguretat viària (Reial decret 1428/2003, de 21 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament general de circulació per a l'aplicació i el desenvolupament del text articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/1990, de 2 de març).

Article 137. Inscripcions.

1. **Per facilitar la interpretació dels senyals, es pot afegir una inscripció en un plafó complementari rectangular col·locat a sota del senyal** o a l'interior d'un plafó rectangular que contingui el senyal.
2. Excepcionalment, quan les autoritats competents estimin convenient concretar el significat d'un senyal o d'un símbol o, respecte dels senyals de reglamentació, limitar-ne l'abast a certes categories d'usuaris de la via o a determinats períodes, i no es poguessin donar les indicacions necessàries per mitjà d'un símbol addicional o de xifres en les condicions que defineix el Catàleg oficial de senyals de circulació i marques viàries, **s'ha de col·locar una inscripció sota el senyal, en un plafó complementari rectangular**, sense perjudici de la possibilitat de substituir o completar aquestes inscripcions mitjançant un o diversos símbols expressius col·locats a la mateixa placa.

El dia dels fets en què l'interessat va rebre la denúncia el senyal era el següent:

	Primer plafó: "Laborables de dilluns a divendres 6 - 10 h i 15 - 18 h Dissabtes 6 - 10 h"
	Segon plafó: "Excepte càrrega i descàrrega vehicles comercials del mercat amb distintiu"

El motiu principal de queixa és la interpretació diferent que fan l'interessat, d'una banda, i l'Administració, d'una altra.

- **Interpretació del promotor de la queixa.** Insisteix que la interpretació lògica és la següent:
 - La primera inscripció s'adreça als vehicles en general: està prohibit l'estacionament en els dies i l'horari establerts. Per tant, fora d'aquests dies i horari, l'estacionament estaria permès.
 - La segona inscripció regula una excepció: els vehicles comercials amb distintiu de mercat estan autoritzats a fer càrrega i descàrrega sense limitacions d'horari i de dies.
- **Interpretació de l'Administració.** L'Institut Municipal d'Hisenda, en la resolució de 12 d'agost de 2025 que desestima el recurs, indica que el senyal únicament permet la càrrega i descàrrega als vehicles amb distintiu del mercat durant uns dies i hores determinats.

A més, aclareix que la tipificació específica de la infracció és la d'estacionar indegudament en un "carrer urbanitzat sense voreres" d'acord amb l'article 70.2.q) de l'Ordenança de circulació de vianants i vehicles de Barcelona (OCVV). Si bé no es menciona, això té relació amb l'article 29 de l'OCVV que prohibeix l'estacionament en els carrers urbanitzats sense voreres.

En aquest sentit, cal destacar que la infracció de no obeir un senyal de prohibició d'estacionament seria la tipificada a l'apartat o) de l'article 70.2 de l'OCVV que preveu que es considerarà estacionament indegut aquell estacionament que es produeixi "allà on ho prohibeixi un senyal [...]".

2. Significat segons l'informe de la Direcció de Serveis de Mobilitat

Pel que fa al significat del senyal, l'informe de la Direcció de Serveis de Mobilitat indica el següent:

- Es tracta d'un senyal vertical del tipus R-308 que, per definició, prohibeix l'estacionament i permet la parada.

- Tota senyalització de carrer en principi va dirigida a tots els vehicles, si no diu el contrari.
- En aquest cas, la primera inscripció indica que els conductors en general no poden estacionar en aquest àmbit els laborables de dilluns a divendres de 6.00 a 10.00 hores i de 15.00 a 18.00 hores, ni els dissabtes de 6.00 a 10.00 hores.

La segona és per als vehicles comercials del mercat amb distintiu, en el sentit que els eximeix de la limitació establerta a la primera inscripció. Per tant, d'acord amb el senyal, els vehicles del mercat poden estacionar sense el límit horari.

- Respecte del fet que la normativa ja prohibeix de manera general l'estacionament als carrers sense voreres, l'Àrea de Mobilitat considera que sovint es col·loca senyalització específica per reforçar el règim aplicable a la via.

Malgrat la interpretació del senyal que s'acaba de detallar, l'informe de Mobilitat exposa que l'objectiu de col·locar aquest senyal era permetre l'estacionament dels vehicles del mercat en l'horari previst (i no pas permetre l'estacionament d'altres vehicles en un horari determinat), però que **la informació que es va escriure als plafons no era correcta.**

De l'anterior se'n desprèn que **la interpretació del senyal feta pel ciutadà el dia dels fets coincideix amb la descrita per l'informe municipal.**

3. Modificació del senyal per aclarir-ne el significat

Tant l'informe de la Direcció de Serveis de Mobilitat com el de la Guàrdia Urbana reconeixen que el senyal era susceptible de considerar-se incorrecte i per això es va revisar.

L'informe de la Guàrdia Urbana detalla que, abans de l'entrada de la present queixa, la unitat territorial del Districte (UT-05) ja havia portat a la Taula de Mobilitat del Districte el tema dels plafons d'aquest senyal.

En concret va ser a la sessió de 7 de juliol de 2025 quan la Guàrdia Urbana va plantejar “revisar els faldons dels senyals de prohibició d'estacionament, per evitar interpretacions errònies” i va plantejar “incorporar una inscripció específica per al mercat, modificant el senyal per permetre que els vehicles del mercat puguin parar però no estacionar”.

Finalment es va acordar substituir el senyal R-308 per un altre del tipus R-307 (que prohibeix tant l'estacionament com la parada), retirar el plafó de l'horari i mantenir el d'“Excepte càrrega i descàrrega vehicles comercials del mercat amb distintiu”. D'aquesta manera se simplificava el senyal i es feia més entenedor: amb els canvis el missatge és que **no es pot parar ni estacionar excepte els vehicles indicats (ara sense restricció horària)**.

Aquest canvi es va executar el 24 d'octubre de 2025 i, des de llavors, la nova senyalització és la següent:



Per tot l'exposat, aquesta Sindicatura considera que el dia de la denúncia, el senyal existent (amb el text erroni) causava confusió quant al règim d'estacionament de la via i va permetre al ciutadà fer una interpretació lògica d'acord amb els textos de les dues inscripcions. En conseqüència, **aquesta Sindicatura considera que, en vista dels informes tècnics del present informe de queixa, caldria revisar l'expedient i anul·lar la sanció.**



DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, [l'actuació de l'Institut Municipal d'Hisenda no ha estat ajustada a dret ni eficaç](#).

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- [Recomanar a l'Institut Municipal d'Hisenda](#) que tingui en compte la nova informació aportada per la [Tercera Tinència de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior](#) i per l'[Àrea d'Urbanisme, Acció Climàtica, Mobilitat, Pla de Barris i Serveis Urbans](#), revisi l'expedient i anul·li la sanció.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.

Aquesta resolució s'emmarca dins el compromís de l'Ajuntament de Barcelona amb els **objectius de desenvolupament sostenible (ODS)**, d'acord amb la mesura de govern sobre l'Estratègia d'impuls de l'Agenda 2030. Concretament, es relaciona amb l'objectiu 16.6 "Ajuntament de Barcelona, màxima eficàcia i responsabilitat envers la ciutadania".