

RESOLUCIÓ

Esports



DRET A L'ESPORT
CIUTAT EQUITATIVA

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 26 de juny de 2025, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava disconformitat per la resposta municipal insuficient en relació amb les qüestions plantejades sobre les obres de reforma efectuades a un Centre Esportiu Municipal (CEM).

- Des de l'any 2002 era abonada d'aquell CEM, gestionat per la Fundació Claror. Manifestava que és una persona amb una discapacitat del 46%, afectada per una esclerosi múltiple, raó per la qual l'esport era fonamental per a ella, així com les sessions de fisioteràpia que feia al mateix centre.
- L'estiu del 2024, el CEM va fer una sèrie de reformes que considerava que havien suposat un empitjorament de tots els espais, alhora que no garantia l'autonomia de les persones amb problemes de mobilitat. Per aquest motiu, havia dirigit escrits de queixa a través de diversos canals: Fundació Claror, Oficina Municipal d'Informació a les Persones Consumidores (OMIC), Districte de Ciutat Vella i Institut Barcelona Esports (IBE).
- Mostrava disconformitat amb les respostes rebudes i, concretament, pel que feia a l'Ajuntament, considerava que no havia donat resposta a diverses qüestions plantejades:

- La normativa que s'havia de complir a l'hora de fer reformes en espais esportius municipals (distribució d'espais, nivells de so, enllumenat, ventilació, etc.).
- La preceptiva consulta amb l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat (IMPD) per assegurar l'autonomia de les persones amb mobilitat reduïda.
- Com podia accedir al contracte de gestió de l'equipament esportiu.
- Quin organisme comprovava que tot es trobava en les condicions òptimes perquè la ciutadania continués gaudint de la pràctica esportiva amb total seguretat i comoditat.
- Com es podia comprovar que els entrenadors i tècnics del CEM tenien la titulació necessària per a l'exercici de les activitats.
- La publicació de les tarifes bonificades al CEM.

[Actuacions fetes](#)

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els [principis de bona administració](#) per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a la [Regidoria d'Esports](#) per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

El dia 3 de juliol de 2025 es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

[Resposta dels òrgans afectats](#)

El dia 29 de juliol de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa el tràmit que s'ha donat a les diverses queixes i consultes promogudes per la persona interessada.

CONSIDERACIONS

Els equipaments esportius constitueixen una peça clau dins el sistema esportiu, ja que no només fan possible la pràctica d'activitats físiques i esportives, sinó que també formen part de les infraestructures bàsiques que tota societat requereix per afavorir la qualitat de vida. A més, contribueixen a un ús positiu i enriquidor del temps de lleure, en què l'activitat fisicoesportiva té un paper destacat.

En el cas que motiva la queixa, el CEM ha dut a terme una reforma i millora de les instal·lacions, però el resultat no ha satisfet la persona usuària, que ha traslladat les seves disconformitats tant al consistori com a l'entitat gestora de l'equipament esportiu.

1. La resposta municipal a les queixes i consultes de la usuària del CEM

Segons l'informe municipal, la promotora de la queixa havia presentat una queixa sobre la seva disconformitat amb les obres efectuades al CEM a través de diversos canals, i aquestes comunicacions es van respondre.

L'Ajuntament adjunta el quadre resum següent sobre les queixes rebudes:

Tipus de queixa	Data efectuada	Data rebuda a l'IBE	Resposta
Correu a Serveis Jurídics del Districte	25/09/2024	25/09/2024	27/09/2024
Correu a Institut Barcelona Esports	30/09/2024	30/09/2024	13/11/2024
Carta a Claror	20/09/2024	01/10/2024	04/10/2024
Correu a Institut Barcelona Esports	09/10/2024	09/10/2024	13/11/2024
Queixa a OMIC	20/09/2024	21/10/2024	13/11/2024

A continuació adjunta el recull de les queixes, així com la resposta facilitada a la interessada tant per part de l'entitat gestora, Claror, com per part de l'Institut Barcelona Esports. l'IBE va respondre conjuntament en un sol document als tres escrits presentats per la ciutadana entre el 30 de setembre de 2024 i el 21 d'octubre de 2024.

Després d'analitzar els motius de queixa de la ciutadana i la resposta municipal, considerem que, tot i el retard en la comunicació, el consistori ha donat resposta a la



majoria dels punts plantejats, alhora que ha manifestat el compromís de respondre els restants.

Les obres s'han dut a terme amb els permisos corresponents i sota la supervisió municipal, amb la previsió que el mes d'agost, per la afluència menor de persones usuàries, era el moment més adequat per compatibilitzar les reformes amb el servei. Malgrat això, probablement han pogut generar incomoditats o dificultats en l'ús habitual del centre.

Podem dir que les actuacions realitzades s'emmarquen en el que estableix el **Decret 95/2005, de 31 de maig, pel qual s'aprova el Pla director d'instal·lacions i equipaments esportius de Catalunya (PIEC)**. Un dels objectius d'aquest decret és el d'establir les condicions necessàries per a un aprofitament òptim dels equipaments mitjançant la millora de la gestió i el condicionament. Així mateix, el decret estableix que les obres en equipaments esportius han de garantir la qualitat, la seguretat, l'accessibilitat i la funcionalitat dels espais.

Tot i això, comprenem que el resultat de les modificacions no hagi satisfet les expectatives de la persona interessada, ja que poden no coincidir amb les seves preferències o necessitats concretes. Ara bé, no hem pogut identificar cap vulneració dels drets de les persones usuàries ni cap actuació irregular per part de l'Ajuntament o de l'entitat gestora.

2. Obligació de transparència del contracte de gestió del CEM

En els diferents escrits adreçats a l'Ajuntament, la ciutadana ha sol·licitat informació sobre la manera d'accedir al contracte de gestió del CEM. Aquesta qüestió, però, no ha obtingut resposta per part del consistori.

En l'informe tramès a la Sindicatura, l'Ajuntament manifesta que el contracte de concessió del CEM data de l'any 2000 i, per tant, és anterior a la implantació de l'administració electrònica. Tot i les reiterades peticions de la ciutadana, el consistori indica que, per accedir al document, cal presentar una instància per sol·licitar-ne la consulta, i que seria l'IBE qui el facilitaria.

En aquest punt, convé recordar que, d'acord amb la **Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG)**, els ajuntaments, com a administracions públiques, tenen el deure de garantir la transparència en la seva actuació. Aquest principi comporta que la ciutadania pugui conèixer de manera clara i accessible els criteris, les decisions i els resultats de la gestió municipal.

Aquesta obligació es concreta, entre altres, en la denominada **publicitat activa**, que exigeix la publicació d'ofici, sense necessitat de petició prèvia, de la informació rellevant per entendre el funcionament i l'ús dels recursos públics.

En aquest àmbit, la **contractació pública** té un paper fonamental. L'Ajuntament ha de publicar i actualitzar permanentment la informació relativa als contractes subscrits. En particular, l'article 13.4 de la Llei estableix que, en els contractes de gestió de serveis públics, s'han de fer públiques les dades següents per facilitar-ne el coneixement a les persones usuàries:

- a) Les condicions i obligacions assumides pels gestors amb relació a la qualitat, l'accés al servei i els requisits de prestació del servei.
- b) Els drets i els deures de les persones usuàries.
- c) Les facultats d'inspecció, control i sanció que pot exercir l'Administració amb relació a la prestació del servei.
- d) El procediment per formular queixes i reclamacions.

Per tant, la publicitat activa en matèria de contractes no només dona compliment a la Llei 19/2014, sinó que també reforça la confiança ciutadana en la gestió municipal i afavoreix el control democràtic.

En conseqüència, el fet que el contracte sigui anterior a la implantació de l'administració electrònica no pot constituir un obstacle per a la seva publicació activa, especialment tenint en compte que es tracta d'un contracte encara vigent.

3. Obligació de publicar les tarifes a les pàgines web dels CEM

Una altra de les qüestions plantejades per la ciutadana fa referència a la manca de publicitat de les tarifes del CEM, especialment pel que fa a les bonificacions.

En el moment d'elaborar aquesta resolució, la Sindicatura ha pogut constatar que el CEM té publicades correctament a la pàgina web tant les tarifes com les bonificacions aprovades per la Comissió de Govern municipal el 19 de desembre de 2024.

Tanmateix, convé recordar que la **LTAIPBG és aplicable també a les persones físiques o jurídiques que exerceixen funcions públiques o potestats administratives, que presten serveis públics o que perceben fons públics per desenvolupar la seva activitat** (article 3.1.d). Aquestes entitats estan obligades a complir les obligacions de transparència en els termes establerts per la llei, i l'article 3.2 especifica que correspon a l'Administració responsable garantir-ne el compliment efectiu.

A més, l'article 6.1 estableix que la informació pública d'interès general s'ha de difondre de manera veraç, objectiva, actualitzada, accessible i comprensible per a la ciutadania.

En aquest sentit, és essencial assegurar que tota la informació proporcionada pels gestors del CEM en matèria de tarifes reflecteixi la realitat i inclogui expressament les bonificacions disponibles per a les persones beneficiàries.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Regidoria d'Esports no ha estat del tot adequada, ja que ha respost de manera parcial a les queixes de la ciutadana i no ha garantit l'accés al contracte de gestió, que hauria d'estar publicat segons la normativa d'aplicació.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar a la Regidoria d'Esports** que doni resposta, amb la màxima celeritat, a totes les qüestions plantejades en els escrits de queixa de la persona interessada.

- **Recomanar a la Regidoria d'Esports** que faci pública, de manera accessible, la informació relativa al contracte de concessió del CEM, independentment de l'antiguitat i del moment de formalització, atès que es tracta d'un contracte encara vigent i, per tant, subjecte a les obligacions de publicitat activa.
- **Recomanar a la Regidoria d'Esports** que eviti exigir tràmits addicionals a la ciutadana per accedir a una informació que, per mandat legal, hauria de ser pública d'ofici.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.