

RESOLUCIÓ

3.3.E Animals



DRET AL BENESTAR ANIMAL
CIUTAT HABITABLE I SOSTENIBLE

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 28 de març de 2025 va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- S'havia dirigit a l'Oficina de Protecció dels Animals de Barcelona (OPAB) per denunciar que el propietari d'un local tenia sis gossos en un pati, on feien les seves necessitats, no feien cap sortida al carrer i bordaven tot el dia.
- La Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) havia inspeccionat el local. L'OPAB el va informar sobre el resultat de la inspecció de la GUB i van confirmar la presència dels sis gossos. Tot i això no havien detectat cap anomalia en l'espai i la documentació dels gossos era correcta.
- No estava d'acord amb la resposta rebuda, ja que els gossos continuaven sense sortir al carrer i feien les necessitats al pati.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els [principis de bona administració](#) per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat. Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a [la Direcció de Drets dels Animals](#) per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 3 d'abril de 2025, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 26 de juny de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa el resultat de les actuacions dutes a terme a fi de comprovar els fets denunciats per la persona interessada.

CONSIDERACIONS

1. Procediment d'actuació davant el coneixement d'una infracció en matèria de benestar animal

La ciutadania pot posar en coneixement de les autoritats qualsevol circumstància que observi que atempta contra el dret al benestar animal. En el cas objecte d'estudi, el ciutadà va denunciar la presumpta infracció de les persones responsables de diversos gossos, als quals no se'ls proporcionava la sortida diària a l'exterior almenys dos cops al dia, tal com disposa l'article 15.e) de l'Ordenança municipal de protecció, tinença i venda d'animals. Aquesta conducta podria constituir una forma de maltractament animal.

Mantenir un gos tancat en un pati sense permetre-li sortir al carrer pot generar-li un profund patiment físic i psíquic. Els gossos són animals socials i actius que necessiten exercici regular, estimulació sensorial i interacció amb l'entorn per mantenir un bon estat de salut i benestar. La manca de passejos i d'exploració provoca frustració, ansietat i conductes destructives, i pot derivar en trastorns de comportament.

En aquest sentit, tant la Llei 7/2023, de 28 de març, de protecció dels drets i el benestar dels animals com el Decret legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de protecció dels animals, recullen com a infracció la conducta de sotmetre els animals a qualsevol pràctica que els produeixi com a resultat patiment o danys físics o psicològics.

A més, la Llei 7/2023 recull com a infracció greu mantenir de manera permanent gossos i gats en terrasses, balcons, trasters, patis i similars, i sanciona aquesta conducta amb multes que van des de 10.001 a 50.000 euros.

Per tant, les persones que tinguin coneixement de qualsevol acte que atempti contra el benestar animal poden denunciar els fets davant la GUB, o fins i tot es pot denunciar davant l'OPAB, tal com s'anuncia a la pàgina web de l'Ajuntament de Barcelona.

En aquest darrer cas, quan arriba una denúncia per maltractament a l'OPAB, es deriva a la GUB per tal que ho comprovi i, si es comproven els fets, s'intervé l'animal per la via del comís i s'obren diligències, o bé s'emet un informe per avançar per la via administrativa. Paral·lelament, es promou un expedient sancionador.

Així doncs, en el cas objecte d'aquesta queixa, el ciutadà va actuar adequadament, ja que va denunciar la presumpta infracció davant de l'OPAB i també davant de la GUB.

2. L'atenció de la denúncia que va promoure la persona interessada

Segons l'informe municipal, consten a l'OPAB antecedents d'una inspecció promoguda per la GUB el dia 12 de novembre de 2024. Transcriuen el resultat de la inspecció de la manera següent: "L'espai que s'observa és ampli i adequat. No s'observa cap infracció de la normativa, tota la documentació és correcta. És possible que els animals necessitin més temps de passeig, però es troben en bon estat. El propietari argumenta que havia estat malalt durant uns dies, però que treien els animals cada dia.

A continuació, l'OPAB detalla les actuacions dutes a terme arran de les darreres denúncies del promotor de la queixa:

- El 24 de febrer de 2025 va entrar a l'OPAB una denúncia del requeridor, en què exposava que en un local hi havia cinc o sis gossos que no sortien al carrer.
- El 28 de març de 2025 es va rebre una instància del mateix requeridor, en la qual expressava la inadequació de la tinença segons l'Ordenança municipal, ja que els animals no sortien a passejar.
- L'OPAB va remetre una petició de verificació per part de la GUB, que hi va fer una inspecció el dia 6 de març de 2025. Va concloure que no es detectava cap anomalia en l'espai destinat als gossos i que la documentació que presentava el

propietari era correcta. Tampoc s'observava que els animals fessin soroll de manera exagerada o contínua. Alhora, es va informar el propietari dels gossos de l'existència de queixes, a fi de prevenir altres molèsties al veïnat. També li van explicar que calia mantenir un espai adequat i net per als animals i que tenia l'obligació de passejar-los.

- El 13 de març de 2025, l'OPAB va informar la persona requeridora sobre el resultat de la inspecció i va detallar tota la informació rebuda des de la GUB.
- El dia següent, el 14 de març de 2025, es va rebre una nova comunicació del requeridor, en què agraiïa la informació i manifestava que els animals encara no sortien al carrer. Va preguntar si calia que iniciés alguna altra acció davant d'algun altre ens públic.
- El 10 d'abril de 2025 es va rebre una fitxa IRIS de queixes per part del requeridor, i el dia 16 d'abril es va fer una tercera inspecció.

Puntualitzen que cap d'aquestes denúncies —efectuades a través del correu electrònic que l'interessat els va dirigir el dia 24 de febrer, i a la posterior instància presentada pel ciutadà el 28 de març de 2025— feia referència a queixes per lladrucs.

Aquesta circumstància, però, consta denunciada per una altra persona davant de la GUB el mes d'octubre de 2024.

3. El resultat de la darrera inspecció duta a terme en el domicili denunciat

Com s'ha citat en l'apartat anterior, el 16 d'abril de 2025 una tècnica veterinària municipal, juntament amb agents de l'Equip de Policia de Barri (EPB) del Districte de Sant Andreu van fer una inspecció en el domicili on es trobaven els animals, a fi de verificar el seu estat de manteniment, de salut i de benestar.

Consta que, en arribar al domicili, les persones residents els van facilitar l'accés. Van poder comprovar que estava format per un gran espai diàfan en dos nivells en la part interior i una terrassa de dimensions superiors als 100 m². Van comprovar que l'estat higiènic sanitari tant de la part interior com de l'exterior era correcte, sense que s'observés cap resta de defecacions ni orins.



En el domicili hi havia sis gossos als quals van examinar un a un. Tots presentaven un bon estat general i un aspecte cuidat, el seu estat de salut era aparentment bo i lluien un pelatge brillant. També van observar que les ungles tenien el desgast habitual de caminar pel carrer.

L'informe municipal indica que, pel que fa a la conducta, durant la visita els gossos van mostrar un comportament afable, sense presentar signes d'ansietat i por cap a les persones estranyes i es mostraven tranquils, excepte el moment inicial, on van mostrar una certa eufòria per la presència del personal funcionari.

Segons explicaven els propietaris dels animals, els gossos sortien al carrer almenys dos cops al dia i la resta del dia el passaven entre la terrassa, on podien jugar i córrer, i l'interior del domicili, que sempre estava connectat amb la terrassa.

L'informe municipal adjunta fotografies fetes durant la inspecció, on es pot veure el gran espai de què disposen a la terrassa.

Així doncs, hem de concloure que l'Ajuntament ha actuat de manera adequada i amb el rigor que correspon, ja que han activat els mecanismes de control que estableix la normativa. En concret, s'han dut a terme fins a tres inspeccions al domicili denunciat.

El personal tècnic competent és qui ha dut a terme les inspeccions i, en els seus respectius informes, han indicat que no s'han detectat indicis d'infracció ni condicions inadequades per als animals. Els resultats d'aquestes actuacions han estat degudament comunicats al ciutadà.

Per tot plegat, considerem que l'Ajuntament ha respost de manera proporcional, diligent i transparent a les denúncies formulades, i ha traslladat al ciutadà les conclusions derivades de les seves actuacions.

4. La presumpció de veracitat dels agents de l'autoritat

En relació amb el cas exposat, com venim dient, d'acord amb els informes emesos pel personal tècnic municipal, no s'han detectat indicis de maltractament ni cap infracció de

la normativa vigent en matèria de benestar animal. Segons aquestes actuacions, els animals es troben en condicions adequades.

Ara bé, el promotor de la queixa manté una versió diferent dels fets, però cal tenir en compte que els informes elaborats pels serveis tècnics municipals, atès que són agents de l'autoritat en l'exercici de les seves funcions, gaudeixen de **presumpció de veracitat**, llevat que es presentin proves objectives i fefaents que en desvirtuin el contingut.

Aquesta potestat està expressament recollida a la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, concretament, a l'article 77.5, que estableix que els fets constatats pel personal funcionari públic amb la condició d'autoritat, formalitzats en documents administratius, gaudeixen de presumpció de veracitat, llevat que es provi el contrari.

Això vol dir que les seves actuacions i els seus informes tenen valor probatori preferent davant d'altres mitjans de prova, excepte si es desvirtuen amb proves contundents en contra.

Així doncs, en aquest context de contradicció, i atesa la manca d'elements que permetin qüestionar amb fonament els resultats de les inspeccions efectuades, la Sindicatura no disposa de prou indicis per posicionar-se sobre la realitat dels fets denunciats.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Direcció dels Drets dels Animals ha estat diligent i ajustada a la normativa aplicable, pel que fa a la comprovació dels fets denunciats i a la informació facilitada a l'interessat.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.