

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (RÈGIM FUNCIONARIAL)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 10 de març de 2025 el ciutadà va presentar una queixa davant aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- S'havia inscrit com a participant en el procés de selecció de personal auxiliar administratiu de l'Ajuntament de Barcelona. Paral·lelament havia demanat formar part de les convocatòries d'auxiliar administratiu i de subaltern convocades per la Generalitat de Catalunya.
- La Generalitat de Catalunya va anunciar la data de la convocatòria de les proves selectives, que tindrien lloc l'1 de març de 2025. Posteriorment, l'Ajuntament de Barcelona va publicar la data de la convocatòria de la prova de coneixements del temari d'auxiliar administratiu per a la mateixa data.
- Davant la coincidència de dates, el dia 12 de gener de 2025 havia dirigit una instància genèrica al consistori en què demanava un canvi de data de la prova selectiva.
- En no obtenir cap resposta, el dia 10 de març de 2025 havia dirigit una nova instància genèrica en què acreditava que havia assistit a les proves convocades per la Generalitat i demanava examinar-se a l'Ajuntament en una altra data o bé que se li retornés la taxa abonada.
- En el moment de dirigir-se a aquesta Sindicatura no havia obtingut cap resposta a les instàncies presentades.

Actuacions fetes

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, la Sindicatura la va admetre a tràmit i va iniciar la instrucció de l'expedient.

Es va considerar convenient dirigir-se a la **Gerència de Persones, Organització i Administració Electrònica** per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada. El dia 19 de març de 2025 es va sol·licitar a aquest òrgan municipal la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 28 d'abril de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament a fi de programar i executar la convocatòria d'oferta pública.

Rebuda la informació municipal es van estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

CONSIDERACIONS

1. La planificació de les proves selectives

Segons manifesta el consistori, cada Administració organitza, d'una manera autònoma, la seva logística interna per dur a terme les proves selectives.

L'1 de març de 2025 l'Ajuntament va convocar un total de 6.139 persones aspirants repartides en quatre espais universitaris diferents: les facultats d'Empresarials, Econòmiques, Dret i Física i Química. Les proves corresponien a les convocatòries d'oferta pública dels anys 2023 i 2024. Per dur a terme aquesta convocatòria, va ser necessari mobilitzar 498 persones de l'organització per a tasques de suport i vigilància.

La coincidència amb les proves convocades per la Generalitat es va conèixer quan tot el dispositiu ja estava gestionat. Tot i que la Generalitat va fer pública la seva convocatòria amb anterioritat, l'Ajuntament ja havia activat els mecanismes necessaris per garantir que es fessin les proves en la mateixa data, tenint en compte que un dispositiu d'aquesta magnitud requereix mesos de preparació: cerca i reserva d'espais, assignació i coordinació del personal, elaboració, impressió i distribució de les proves, entre d'altres.

Aquesta Sindicatura entén **la complexitat organitzativa associada a processos selectius d'aquesta escala** que exigeixen una planificació meticulosa i una **mobilització considerable de recursos humans i materials**. De fet, l'Ajuntament va publicar la previsió de la data el 10 de gener de 2025, i la confirmació oficial es va fer pública el 21 de febrer. Per aquest motiu, **qualsevol modificació de la data o la gestió d'un cavalcament de dates esdevé, a la pràctica, gairebé inviable** un cop el procés està en marxa.

2. L'obligació de coordinació entre administracions públiques

La situació plantejada posa de manifest un problema de **coincidència de dates entre convocatòries públiques que pot afectar el principi d'igualtat d'oportunitats en l'accés a la funció pública i evidencia una manca de coordinació** entre administracions.

La coordinació entre administracions públiques és un principi essencial que garanteix l'eficiència en la gestió pública i la protecció dels drets de la ciutadania. En aquest cas, afecta directament el dret d'accés a la funció pública.

Aquesta obligació té fonament en l'article 103.1 de la Constitució espanyola (CE), que estableix que l'Administració pública actua segons els principis d'eficàcia, jerarquia, descentralització, desconcentració i coordinació. L'article 103.3 afegeix que l'accés a la funció pública ha de respectar els principis de mèrit i capacitat.

Així mateix, l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, fixa com a **principi general l'obligació de les administracions de respectar el principi de coordinació en les seves actuacions** i relacions.

En aquest cas, la manca de coordinació en la programació de les dates de les proves pot constituir una situació d'injustícia administrativa, ja que obliga les persones aspirants a renunciar a una de les convocatòries per causes alienes a la seva voluntat i que podrien haver estat evitades.

Per tant, **la coordinació prèvia no és només una bona pràctica administrativa sinó una necessitat per garantir processos selectius justos, equitatius i respectuosos amb els drets de les persones aspirants**. Una millor coordinació contribueix a una gestió més eficient i a la millora de la qualitat del servei públic.

A més, cal considerar que **les administracions públiques disposen de mecanismes i canals per coordinar-se** i planificar les seves convocatòries amb antelació suficient.

Aquesta manca de coordinació perjudica especialment les persones que, amb esforç i dedicació, preparen més d'una oposició i pot suposar una vulneració del seu dret d'accés a la funció pública, reconegut per la CE.

Finalment, tenint en compte que les proves es van dur a terme en diversos centres universitaris de la ciutat, sembla raonable considerar que ambdues administracions podien haver estat conscients amb antelació de la coincidència de dates, especialment pel que fa a la reserva dels espais, i, en conseqüència, haurien pogut actuar amb previsió per evitar aquesta situació.

3. El retorn de les taxes abonades en el cas objecte d'estudi

Una de les peticions formulades per l'interessat a l'Ajuntament consistia en la sol·licitud de devolució de la taxa d'inscripció abonada per participar en el procés selectiu, en el qual finalment no va poder prendre part.

Segons el que disposa l'apartat 6.4 de les bases de la convocatòria, per inscriure's correctament en el procés les persones aspirants havien d'abonar la taxa corresponent, d'acord amb el que estableix la normativa vigent en matèria de taxes i preus públics de l'Ajuntament de Barcelona.

A més, l'apartat 6.4.5 de les mateixes **bases establia expressament que no és procedent en cap cas la devolució de la taxa en els supòsits d'exclusió motivats per una causa imputable a la persona interessada.**

Tot i que no entrarem a valorar en profunditat la naturalesa jurídica de les bases dels processos selectius, cal tenir present que aquestes constitueixen el marc normatiu que regeix el procediment i vinculen tant l'Administració convocant com les persones aspirants.

Ara bé, quan les bases es refereixen a "causa imputable a la persona interessada", **cal analitzar si en aquest cas concret la impossibilitat de participar en el procés selectiu va ser realment atribuïble a l'interessat.** Tal com s'ha exposat al llarg d'aquesta resolució, l'interessat no va poder participar en el procés per la coincidència en el temps amb un altre procés selectiu. Per tant, semblaria raonable considerar que l'exclusió no es va deure a una decisió voluntària ni a una negligència per part seva.

Així, tot i que les bases del procés selectiu estableixen, de manera general, la no devolució de la taxa en cas d'exclusió imputable a la persona interessada, en aquest cas concret es podria entendre que la causa d'exclusió no és clarament atribuïble a l'interessat. Això obriria la porta a **una interpretació més flexible que permetria valorar la possibilitat de retornar la taxa**, en atenció a les circumstàncies concurrents.

4. La resposta a les instàncies presentades per l'interessat

El ciutadà es va adreçar a la Sindicatura de Greuges arran de la manca de resposta, per part de l'Ajuntament, a les instàncies presentades. Hi sol·licitava, d'una banda, el canvi de data de la prova selectiva i, de l'altra, el retorn de la taxa abonada per poder participar en el procés.

Entre les instàncies presentades, n'hi havia una qualificada com a recurs d'alçada. Segons ha manifestat l'Ajuntament, aquest recurs es troba actualment en tràmit de resolució i, un cop resolt, se'n notificarà la decisió degudament a la persona interessada.

En aquest context, és pertinent recordar a l'òrgan municipal l'obligació legal de resoldre i notificar els recursos administratius en el termini màxim de tres mesos, tal com estableix l'article 122.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPCAP).

En el cas que ens ocupa, el recurs va ser interposat el 10 de març de 2025, de manera que, en el moment actual, **l'òrgan administratiu es troba encara dins del termini legal per dictar i notificar la resolució** corresponent.

Tot i que l'Ajuntament encara es troba dins del termini legal per resoldre el recurs d'alçada interposat per l'interessat, és fonamental que es compleixi estrictament el termini establert a la normativa. A més, convé posar en relleu la importància de garantir una resposta diligent i transparent, especialment quan afecta la participació en un procés selectiu i pot comportar el retorn de taxes abonades.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Gerència de Persones, Organització i Administració Electrònica, tot i que ha estat adequada en el pla formal, posa de manifest la necessitat de millorar la coordinació entre administracions i d'aplicar criteris d'equitat més amplis en casos en què es poden generar situacions de greuge.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar a la Gerència de Persones, Organització i Administració Electrònica** que impulsi mecanismes de coordinació amb altres administracions públiques, especialment en convocatòries de gran abast territorial, per evitar la coincidència de proves selectives i amb la finalitat d'afavorir una participació més àmplia i justa de la ciutadania en els processos de selecció.
- **Recomanar a la Gerència de Persones, Organització i Administració Electrònica** que valori la possibilitat d'analitzar amb criteri flexible el supòsit d'exclusió no derivat d'una voluntat o negligència directa de la persona aspirant, a fi de resoldre sobre el retorn de la taxa per raons d'equitat.
- **Recomanar a la Gerència de Persones, Organització i Administració Electrònica** que agilitzi la resolució del recurs d'alçada per donar una resposta a l'interessat dins del termini.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.