

## **RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES**

### **QUEIXA RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (GESTIÓ I RECAPTACIÓ)**

#### **ANTECEDENTS**

##### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

En data 16 de febrer de 2025 el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- En data 18 de novembre de 2024 l'Institut Municipal d'Hisenda li va notificar la resolució al recurs de reposició interposat contra la desestimació de les al·legacions formulades a la denúncia, per una infracció en matèria viària.
- En data 14 de febrer es va executar l'embargament de l'import de la sanció en el seu compte bancari.
- Qüestionava que el mateix l'agent li hagués imposat dues sancions en un període de quinze dies i que, pel que fa a la sanció objecte de la queixa, no s'adjuntés cap imatge fotogràfica de la infracció comesa.

##### **Actuacions fetes**

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, la Sindicatura la va admetre a tràmit i va iniciar la instrucció de l'expedient.

Es va considerar convenient dirigir-se **a l'Institut Municipal d'Hisenda** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada. El dia 26 de febrer de 2025 es va sol·licitar a aquest òrgan municipal la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Es van analitzar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

##### **Resposta dels òrgans afectats**

El dia 20 de març de 2025 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la tramitació donada a l'expedient i se n'adjunta la còpia.

## CONSIDERACIONS

### 1. La sanció imposada

L'Institut Municipal d'Hisenda (IMH) ha aportat la documentació que configura l'expedient.

El motiu de la denúncia va ser "circular per la vorera amb una motocicleta", la qual cosa representa una vulneració de l'article 121.5 del Reial decret 1428/2003, de 21 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament general de circulació.

Tenint en compte la norma d'aplicació, aquesta Sindicatura considera **que la tipificació de la infracció és correcta.**

### 2. La notificació de la denúncia

L'art. 89.1 del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària (LSV), estableix, d'una manera clara i inequívoca, que les denúncies s'han de notificar a la persona denunciada a l'acte.

**Aquesta és la norma general.** Per no actuar d'aquesta manera, cal que es donin les circumstàncies que justifiquin el fet que la denúncia no es notifiqui de seguida, sinó en un moment posterior.

Així, en circumstàncies normals, cal que la denúncia es notifiqui immediatament després de cometre els fets que l'han originada. Altrament, s'estaria prescindint del procediment establert legalment. A més, cal que, en aquest cas, en la denúncia hi constin els motius que justifiquin l'incompliment d'aquesta norma general de notificació a l'acte.

Per tant, tot i que es pot no fer la notificació al mateix acte, cal que hi concorrin les circumstàncies (les excepcions) que la llei mateixa preveu en l'article 89.2 de l'LSV. Són les següents:

- a) Que la denúncia es formuli en circumstàncies en què la detenció del vehicle pugui originar un risc per a la circulació. En aquest cas, l'agent ha d'indicar els motius concrets que la impedeixen.
- b) Que la denúncia es formuli mentre el vehicle estigui estacionat, quan el conductor no hi sigui present.
- c) Que s'hagi conegut la infracció a través de mitjans de captació i reproducció d'imatges que permetin identificar el vehicle.

- d) **Que l'agent denunciant estigui fent tasques de vigilància, control, regulació o disciplina del trànsit i no tingui mitjans per fer el seguiment del vehicle.**

Aquest darrer supòsit és el motiu pel qual la denúncia no va ser notificada en mà al promotor de la queixa. De fet, ja consta així al butlletí de denúncia: prestar servei a peu.

Això no obstant, arran de la petició d'informació feta per la Sindicatura de Greuges, l'IMH va sol·licitar a l'agent denunciant la raó per la qual no es va lliurar la butlleta de la denúncia en mà. Consta a l'expedient que, en data 9 de març de 2025, l'agent va indicar que complia un servei de seguretat, vigilància i protecció a peu, a la porta de la seu de la Unitat Territorial, a la Rambla, 43 (rambla dels Caputxins), i que aquesta circumstància (entesa com el fet que no pogués moure's del lloc on estava fent aquest servei) li va impedir que la notificació es lliurés en mà al ciutadà.

Quan la denúncia no es pot notificar en mà, com ha estat en aquest cas, la notificació s'ha de fer segons les disposicions de l'article 90 de l'LSV. En vista de la documentació que consta en l'expedient, aquesta Sindicatura conclou que **s'ha donat compliment a la normativa que regula les notificacions en matèria de trànsit.**

### **3. Procediment sancionador i presumpció de veracitat dels agents de l'autoritat**

Pel que fa a la tramitació del procediment sancionador objecte de la queixa, es considera que tampoc no hi hagut cap irregularitat.

La infracció va ser denunciada el mateix dia dels fets, el promotor de la queixa va fer ús de les accions de defensa que va estimar oportunes (escrit d'al·legacions i recurs de reposició), les quals van ser desestimades mitjançant una resolució expressa.

Cal tenir en compte que moltes infraccions no són, ni han de ser, captades per imatges: són les detectades per agents de l'autoritat en l'exercici de les seves funcions de vigilància del trànsit. En aquests supòsits, n'hi ha prou amb la mera presumpció de veracitat de l'agent per considerar que s'ha comès la infracció, llevat que la persona sancionada pugui aportar proves concloents en sentit contrari.

Val a dir que, abans de resoldre l'escrit d'al·legacions i segons el que disposa l'article 95.2 LSV, l'IMH va sol·licitar un informe de ratificació a l'agent denunciant. Consta en l'expedient que l'agent va emetre l'informe en data 8 de juny de 2024 i es va ratificar en tots els punts de la denúncia: que la infracció es va produir el dia 29 de novembre de 2023 a les 18.29 hores i que el conductor de la motocicleta amb matrícula 22\*\*\*\*J, circulava per la vorera a l'altura del número 43 del carrer de la Rambla.

D'acord amb l'article 88 de l'LSV, les denúncies efectuades pels agents de l'autoritat (com la Guàrdia Urbana de Barcelona) gaudeixen de presumpció de veracitat.

Article 88. Valor probatori de les denúncies dels agents de l'autoritat encarregats de la vigilància del trànsit, en l'exercici de les funcions que tenen encomanades.

Les denúncies formulades pels agents de l'autoritat encarregats de la vigilància del trànsit en l'exercici de les funcions que tenen encomanades tindran valor probatori, llevat de prova en contra, dels fets denunciats, de la identitat dels qui els hagueren comès i, si escau, de la notificació de la denúncia, sens perjudici del seu deure d'aportar tots els elements probatoris possibles sobre el fet denunciat.

Aquesta és una presumpció *iuris tantum* que admet prova en contrari i, segons la documentació que consta en l'expedient, no hi ha cap prova aportada pel ciutadà que hagi desvirtuat els fets recollits per l'agent denunciant de la infracció.

Els **principis de bona administració i d'eficàcia** dels serveis públics es recullen en l'article 41 de la Carta de drets fonamentals de la Unió Europea, en els articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola i en l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquests drets impliquen disposar d'una administració que presti el màxim nombre de serveis amb els millors estàndards de qualitat, que respecti els drets i els interessos legítims de la ciutadania i que sigui capaç de resoldre els problemes d'una manera àgil i eficaç.

Així mateix, la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, aprovada l'any 2000, esmenta, en l'article XXIII, amb referència a l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.

## **DECISIÓ**

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Administració ha estat ajustada a dret.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.