

## RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

### QUEIXA RELATIVA AL DRET AL DESCANS I AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (CONTAMINACIÓ ACÚSTICA)

#### ANTECEDENTS

##### Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 27 de maig de 2024, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la manca d'actuació municipal per comprovar i fer cessar les molèsties de soroll que provocava la maquinària instal·lada a les cobertes de la zona interior d'on es troben les oficines de la seu de CaixaBank de l'avinguda Diagonal.

Havia presentat una instància denunciant les molèsties en data 12 de juliol de 2023, i no s'havia fet res.

##### Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al **Districte de les Corts** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

El dia 30 de maig de 2024, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

##### Resposta dels òrgans afectats

El dia 24 de juliol de 2024, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que només constaven als arxius municipals denúncies per soroll de l'interessat de l'any 2011, les quals s'havien tramitat i solucionat, i que es desconeixia el motiu pel qual no es va donar d'alta al sistema d'inspecció la nova denúncia.

## CONSIDERACIONS

### 1. Quant al funcionament dels serveis d'inspecció

Segons la resposta municipal, un any després que l'interessat registrés la denúncia per molèsties de soroll, **el consistori assegurava que desconeixia el motiu pel qual no es va donar d'alta la instància a l'aplicació AUTORITAS**, per la qual es gestionen les denúncies ciutadanes.

Això no obstant, des del Districte es comprometien a donar-la d'alta immediatament per tal de programar les mesures sonomètriques corresponents per comprovar les molèsties denunciades.

A data d'avui, havent passat ja els mesos d'estiu que és quan realment es pateixen les molèsties, la persona afectada ens comunica que encara no s'ha fet cap mesura sonomètrica de comprovació des del seu habitatge.

Segons ens informa l'interessat, en entrevista telefònica de data 26 de setembre de 2024, aquest estiu va rebre una trucada del Districte de les Corts en què se li programava una visita d'inspecció nocturna a la qual es va negar argumentant que **les molèsties**, tal com havia exposat en la instància presentada, **es produïen durant l'horari diürn**, mentre funcionaven les oficines.

El ciutadà no entenia perquè s'havia de fer una inspecció nocturna. Tampoc ho entén aquesta institució, des de la qual **es qüestiona el motiu d'haver de fer les visites d'inspecció durant l'horari nocturn, en els casos en què es tracta de molèsties que es produeixen únicament i exclusivament durant l'horari diürn**.

A més, es vol posar de manifest que el cost de les hores d'inspecció nocturnes no és el mateix que les diürnes, però, en tot cas, aquest no és el motiu d'aquesta queixa. Tot i així, i com ja hem traslladat a algun altre districte en què també ha succeït, considerem que **és un aspecte que cal que analitzin i valorin els responsables municipals**, ja que no és el primer cas en què es constaten inspeccions nocturnes totalment innecessàries.

En aquest sentit, cal recordar el principi d'eficàcia i eficiència al qual es troben sotmeses les administracions públiques com a principis de bona administració (article 31 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya), ja que havent passat més d'un any des que es va presentar la denúncia encara no consta que s'hagi dut a terme cap mesura de comprovació.

Des d'aquesta Sindicatura considerem necessari que el Districte s'esforci per escurçar els terminis de resposta i poder oferir un bon servei a la ciutadania, tal com s'estableix a l'article 3 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic i de les administracions

públiques, quan disposa que **el sector públic i les administracions han de respectar, en la seva actuació i les relacions, els principis de servei efectiu a la ciutadania.**

## **2. Quant a la garantia dels drets fonamentals**

A Barcelona, l'Ordenança del medi ambient, en el seu títol 4 sobre contaminació acústica, té per objecte establir les normes adreçades a garantir la prevenció i vigilància i, si escau, la correcció i reducció de la contaminació acústica produïda pel soroll i les vibracions.

D'aquesta manera, es pretén **evitar i reduir els danys i efectes nocius que se'n puguin derivar per a la salut humana**, els béns, els espais comunitaris o el medi ambient, i assegurar la deguda protecció a la població i al medi urbà, així com fixar  **criteris de bona qualitat acústica a la ciutat.**

Per tant, **en cas que se superin els límits establerts, caldrà requerir la retirada o l'acondicionament immediat de la maquinària que molesta.** Però abans és necessari disposar de les mesures sonomètriques objectives que així ho constatin.

Recordem que la prevenció i la vigilància per evitar, prevenir o reduir, amb caràcter prioritari, els efectes nocius, incloent-hi les molèsties, i els danys que se'n puguin derivar per a la salut humana o el medi ambient per l'exposició al soroll ambiental són aspectes àmpliament recollits a la normativa mediambiental (en l'àmbit europeu, a la Directiva 2002/49/CE; en l'àmbit estatal, a la Llei 37/2003 del soroll i als reials decrets 1513/2005 i 1367/2007 que la desenvolupen, i en l'àmbit autonòmic, a la Llei 16/2002 de protecció contra la contaminació acústica i al Decret 176/2009 pel qual s'aprova el reglament de la Llei 16/2002).

Així mateix, el Tribunal Europeu dels Drets Humans (la jurisprudència del qual ha de ser un referent, atès el que disposa l'article 10.2 de la Constitució) ha afirmat reiteradament que **les autoritats han de protegir els drets humans i les llibertats fonamentals i que s'ha de fer d'una manera efectiva.**

D'altra banda, la Carta de drets i deures de Barcelona estableix que totes les persones tenen dret que la seva vida privada, personal i familiar sigui respectada, i a gaudir de la tranquil·litat dins la ciutat, tolerant només les immissions innòcues o emparades en l'interès general. Per tant, **correspon al consistori controlar tota mena d'emissions perjudicials per a la salut i vetllar pel benestar de les persones** (art. 13 i 31).

## DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de les Corts no ha estat ajustada a dret ni eficaç** per garantir el dret al descans de la ciutadania.

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar al Districte de les Corts** que contacti amb l'interessat i acordi una data per dur a terme la mesura sonomètrica de comprovació, i si no pot ser ara, perquè ja no es donin les molèsties, que la planifiqui per a l'estiu vinent.
- **Suggerir al Districte de les Corts** que supervisi el funcionament dels serveis d'inspecció per descartar possibles disfuncions que resten eficiència i eficàcia a la tramitació dels expedients.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.