

## RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

### QUEIXA RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (GESTIÓ I RECAPTACIÓ)

#### ANTECEDENTS

##### Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 4 de gener de 2024 el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- En data 13 de febrer de 2023 va ser sancionat per estacionar en un lloc on es prohibia la parada. Es tractava d'una plaça d'estacionament reservada per a persones amb mobilitat reduïda (en endavant, PMR) assenyalada com a tal en el paviment al carrer d'Arquímedes, atès que disposava d'una targeta d'aparcament per a persones amb discapacitat, vàlida fins al juliol del 2023.
- En data 3 d'abril va formular al·legacions contra la sanció, que van ser desestimades per resolució de data 14 de juny de 2023.
- En data 3 de juliol de 2023, va interposar un recurs de reposició.
- En data de presentació de la queixa, manifestava que havia rebut la provisió de constrenyiment però no la resposta al recurs de reposició.

##### Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se **a l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior i a l'Institut Municipal d'Hisenda** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

El dia 16 de gener de 2024, es va sol·licitar a aquests organismes la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

##### Resposta dels òrgans afectats

Els dies 2 i 20 de febrer de 2024 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. Els escrits exposen les actuacions dutes a terme per l'Ajuntament i la tramitació donada al recurs interposat per la persona interessada. L'Institut Municipal d'Hisenda adjunta una còpia de l'expedient.

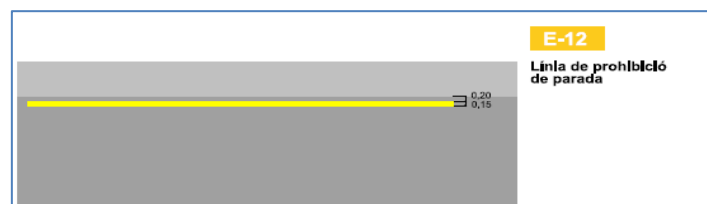
## CONSIDERACIONS

### 1. Plaça de mobilitat reduïda al carrer d'Arquímedes

Amb motiu de la petició d'informació efectuada per la Sindicatura de Greuges, la Prefectura de la Guàrdia Urbana va reenviar l'expedient incoat a la intendenta cap de la Guàrdia Urbana adscrita a la Unitat Territorial del Districte de Sant Andreu (UT-9). En data 1 de febrer de 2024, la intendenta cap de la UT-9 va emetre un informe del qual s'ha donat trasllat a la Sindicatura.

Pel que fa a la vigència de la PMR, exposen que van fer la consulta al departament corresponent de llicències i inspecció de la Regidoria del Districte de Sant Andreu. Es va comprovar que en aquesta ubicació hi havia hagut una llicència d'estacionament de PMR en vigor, entre les dates 2005 i 2007. Amb posterioritat a aquesta data, es va eliminar la senyalització de la plaça amb pintura negra a sobre de les línies que la delimitaven. Afegeixen que, a hores d'ara, es pot comprovar que la pintura negra ha sofert desperfectes amb el pas del temps, i deixa entreveure la senyalització de PMR.

Per tant, actualment aquesta PMR **no és vigent i l'estacionament de vehicles en aquest espai està prohibit**, tal com s'indica amb la senyalització horitzontal amb codi E-12 (línia de prohibició de parada). Aquesta prohibició és per facilitar a l'autobús articulat de la línia regular H4 la maniobra, atenent el seu recorregut, quan ha de fer un gir de 90 graus per incorporar-se a la plaça de Miquel Casablanca i Joanico.



L'agent de la Guàrdia Urbana, referent tècnic de mobilitat al Districte, es va personar al lloc i va constatar que l'estacionament, o la parada, de vehicles està prohibit en aquest tram de via, senyalitzat mitjançant una línia longitudinal contínua de color groc a la vora de la calçada.

Tanmateix, va observar al lloc una senyalització anterior d'estacionament de PMR que no s'havia fressat ni anul·lat correctament, de manera que **podia generar confusió** a

les persones usuàries, ja que la pintura utilitzada per anul·lar-la s'havia difuminat amb el pas del temps.

Aquesta confusió suposava que molts cops hi haguessin estacionat erròniament vehicles amb distintiu de targetes de PMR. De fet, el mateix dia de la visita de l'agent referent tècnic de mobilitat hi havia estacionat a l'indret un vehicle amb targeta de PMR.

## **2. Actuacions fetes per l'Ajuntament**

L'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior informa que, arran de l'expedient incoat per la Sindicatura, i després de les comprovacions fetes per l'equip de referents tècnics de mobilitat de la Guàrdia Urbana, s'ha confeccionat una **proposta de millora a la circulació** en la qual s'indica que cal fressar l'antiga senyalització horitzontal PMR.

Aquesta proposta de millora es va tractar a la Taula de Mobilitat del Districte de Sant Andreu de data 23 gener de 2024, i **es va acordar anul·lar correctament l'antiga senyalització i repintar de nou la senyalització de línia groga.**

Des d'aquesta Sindicatura de Greuges volem **destacar l'agilitat i eficiència en l'actuació** de l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior. Cal tenir en compte que tan bon punt van tenir coneixement de la incidència en la PMR es van activar els mecanismes de comprovació dels fets manifestats per la persona interessada i, un cop comprovats, es va acordar anul·lar i senyalitzar correctament aquest espai.

## **3. La manca de resposta al recurs interposat**

En data 3 de juliol de 2023, el ciutadà va interposar un recurs de reposició contra la desestimació de les seves alegacions.

En aquest punt, l'Institut Municipal d'Hisenda (IMH) informa i acredita amb la documentació que consta a l'expedient administratiu que el recurs de reposició interposat pel ciutadà es va desestimar mitjançant una resolució de la Primera Tinença d'Alcaldia de data 27 de desembre de 2023. Aquesta resolució es va intentar notificar els dies 12 i 15 de gener de 2024, amb resultat "absent en primera i segona visita" i "dipositat a la bústia", i posteriorment es va publicar al *BOE*, en data 24 de gener de 2024.

Cal esmentar que les notificacions de les denúncies per infracció de trànsit tenen la seva pròpia peculiaritat segons l'article 89 i següents del Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat viària (LSV), que estableix que les denúncies, en principi,

s'han de lliurar en el mateix acte, és a dir, en mà. Si això no és possible, la notificació es pot fer en un moment posterior sempre que concorri alguna de les circumstàncies previstes a l'article 89.2 de la LSV.

L'article 90 de l'LSV disposa que aquestes notificacions s'han de fer a l'adreça electrònica viària i que, si la persona denunciada no en té, s'hauran de fer al domicili que hagi indicat en el procediment i, si no n'hi ha, al domicili que consti als registres de l'organisme autònom Prefectura Central de Trànsit.

El punt 3 d'aquest article, en relació amb el supòsit que la notificació es faci arribar al domicili de la persona interessada, disposa que, si no hi és i ningú no se'n fa càrrec, s'ha de deixar constància d'aquesta circumstància en el procediment sancionador, juntament amb el dia i l'hora en què es va intentar, i s'ha de tornar a fer en els tres dies següents. Si tampoc no és possible el lliurament, s'ha de donar per acomplert el tràmit i s'ha de publicar al *Butlletí Oficial de l'Estat* (BOE). Transcorregut el període de vint dies naturals des de la publicació de l'anunci de notificació al BOE, s'entén que aquesta notificació ha estat feta i es dona per acomplert el tràmit.

Així mateix, els articles 109 i següents de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària (LGT), contenen pronunciaments anàlegs en relació amb el procediment de notificació. L'article 167 del mateix text fixa els motius d'oposició contra la providència de constrenyiment, entre els quals hi ha la falta de notificació de la liquidació.

Aquesta Sindicatura conclou que, analitzats els fets i la legislació aplicable, es constata que **s'ha aplicat el principi de bona administració**, en el sentit que s'ha seguit en tot moment el procediment establert per a la notificació de les sancions en matèria viària.

#### **4. Revisió d'ofici de l'expedient sancionador**

L'IMH informa que aquest expedient es va instruir per una denúncia imposada per un agent auxiliar per l'estacionament en un lloc on es prohibeix la parada, i, d'acord amb l'article 33 de l'OCCV, aquest tipus d'estacionament no es troba dins dels supòsits autoritzats per als titulars d'una targeta d'estacionament per a persones amb discapacitat.

Les al·legacions presentades per l'interessat es van desestimar perquè, un cop examinades les fotografies de la denúncia, constava la franja groga del paviment que prohibeix l'estacionament.

No obstant això, arran de la intervenció de la Sindicatura de Greuges, l'IMH ha tingut en compte el contingut de l'informe de data 1 de febrer de 2024, emès pel cap de la Guàrdia Urbana i elaborat amb motiu d'aquesta mateixa queixa. A més, l'òrgan

municipal ha constatat que el ciutadà no ha estat sancionat anteriorment per la comissió de cap altra infracció en el mateix lloc i pel mateix motiu.

Per aquesta raó, **s'ha revisat d'ofici l'expedient i s'ha emès proposta de resolució per a l'anul·lació d'aquest expedient sancionador i la devolució de les quantitats ingressades indegudament**, amb els interessos que puguin correspondre. Un cop signada per l'òrgan competent serà notificada formalment a l'interessat.

Primerament, aquesta Sindicatura vol agrair a l'IMH la celeritat en revisar l'expedient objecte de queixa i en l'emissió de la proposta de resolució, per la qual s'anul·la la sanció corresponent a l'expedient sancionador. Des que la Sindicatura va demanar la informació a l'IMH fins que es va emetre la proposta van transcórrer tres setmanes.

**Quant a la revisió d'ofici**, convé recordar que les administracions públiques tenen la potestat de revocar els actes administratius que han dictat prèviament mitjançant l'emissió d'un nou acte, modificant-ne el contingut, substituint-lo o, simplement, eliminant-lo.

El procediment de revocació previst a l'article 109 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu de les administracions públiques (LPACAP), consisteix en el fet que l'Administració rectifiqui un acte desfavorable o de gravamen sempre que aquesta revocació no constitueixi una dispensa o una exempció no permesa per la llei, ni sigui contrària al principi d'igualtat, a l'interès públic o a l'ordenament jurídic.

Així, en virtut d'aquesta rectificació, l'Administració anul·la i deixa sense efecte l'acte dictat en benefici de la persona administrada. Suposa, en definitiva, que l'Administració el retiri de manera definitiva mitjançant un altre acte de signe contrari, com ha estat el cas objecte de supervisió.

Per tant, en el cas que ens ocupa, l'IMH ha utilitzat els mecanismes que la llei li atorga per exercir la funció revisora sobre els seus propis actes i que li permeten tornar a examinar un acte ja dictat.

En conclusió, aquesta Sindicatura de Greuges considera que, si bé el transcurs del temps va difuminar la pintura emprada per anul·lar l'estacionament en aquest espai i aquest fet va induir a error el ciutadà promotor de la queixa, tant l'actuació de l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior com la de l'Institut Municipal d'Hisenda han estat àgils i eficaces per **restituir el dret a una bona administració** de la persona interessada.

El principi de **bona administració** i d'eficàcia dels serveis públics està recollit en el dret de la Unió Europea (article 41 de la Carta de drets fonamentals), en els articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i en l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquest dret implica disposar

d'una Administració que presti el màxim nombre de serveis amb els millors estàndards de qualitat, que respecti els drets i els interessos legítims de la ciutadania, i capaç de resoldre els problemes de les persones d'una manera àgil i eficaç.

Així mateix, la Carta europea de salvaguarda dels drets humans a la ciutat, aprovada l'any 2000, esmenta, en l'article XXIII, quan es refereix a l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.

## **DECISIÓ**

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, les actuacions de **l'Àrea de Prevenció, Seguretat, Convivència i Règim Interior i de l'Institut Municipal d'Hisenda** han estat eficaces per restituir el dret del ciutadà a la bona administració.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.