

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA AL DRET A LA MOBILITAT I EL DRET A LA BONA ADMINISTRACIÓ (CIRCULACIÓ I ESTACIONAMENT)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 17 de juny de 2022, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- Va rebre una multa per estacionament indegut del seu cotxe amb la següent infracció “Estacionar en zona senyalitzada amb franges en el paviment”.
- Segons la denúncia, el lloc exacte de la infracció era el número 156 del carrer de la Llacuna, a la matinada (3.56 hores). Tanmateix, la ciutadana nega haver estacionat mai el seu vehicle en aquest tram de carrer, ja que ella sempre estaciona a sota de l'avinguda Diagonal, i el número 156 és a sobre, quasi a tocar de la gran via de les Corts Catalanes.
- Va presentar un escrit d'al·legacions i va demanar que es revisessin les imatges que poguessin existir del moment de la infracció. Va rebre una resolució desestimatòria, atès que es va considerar que no havia aportat cap dada que desvirtués els fets denunciats, i que no procedia l'obertura d'un període de proves.
- Va interposar un recurs de reposició insistint en el fet que no havia estacionat mai en aquella ubicació.
- Sense haver rebut la resolució del recurs, va rebre una provisió de constrenyiment i va abonar l'import de la sanció.
- Considera que és una multa injusta perquè requereix una prova impossible, ja que no pot acreditar els llocs on no estaciona. Considera que hauria de ser l'Ajuntament el que acredités amb alguna imatge que sí que hi va estacionar.
- Arrel de la presentació de la present queixa, va rebre la resolució del recurs on s'adjuntava una fotografia del seu cotxe estacionat a la zona on sí que acostuma a estacionar.
- No entén per què no li van enviar aquesta imatge des del principi.
- La seva interpretació del senyal vertical és que sí que està permès l'estacionament de qualsevol vehicle fora de l'horari reservat a les motocicletes, és a dir, de dilluns a divendres durant la nit i els caps de setmana en qualsevol horari. I, de fet, no és l'única veïna que estaciona a les nits en aquesta zona.
- Demana l'anul·lació de la multa i la devolució de l'import pagat.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Institut Municipal d'Hisenda** per tal de conèixer el tractament motivat que es volia donar al recurs presentat per la persona interessada.

El dia 1 de juliol de 2022, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 7 de setembre de 2022, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la tramitació donada a l'expedient.

CONSIDERACIONS

1. Duplictat davant la Sindicatura de Greuges de Catalunya

Pocs dies abans de la presentació de la present queixa, la interessada ja n'havia presentat una altra amb el mateix objecte davant la Sindicatura de Greuges de Catalunya, la tramitació de la qual va concloure que no s'havia observat cap irregularitat en l'actuació de l'Ajuntament de Barcelona.

Amb la finalitat de ser eficients en l'ús i en la gestió dels recursos públics, les institucions de la Sindicatura de Greuges de Catalunya i de la Sindicatura de Greuges de Barcelona van establir, mitjançant un conveni de col·laboració, mecanismes de control per tal d'evitar duplicitats en les seves respectives actuacions. Però en aquest cas, la duplictat no s'ha detectat fins al moment d'elaborar la present decisió.

Per aquest motiu, aquesta Sindicatura no entrarà en les qüestions ja tractades en la decisió de la Sindicatura de Greuges de Catalunya, com ara el règim de notificacions de les multes de trànsit i el valor probatori de les denúncies de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB).

2. L'emplaçament

Existeix una discrepància quant a la ubicació exacta del cotxe denunciat per estacionament indegut: el número del carrer de la Llacuna indicat a l'expedient sancionador és el 156 (també 158-162) i, en canvi, la promotora de la queixa sosté que era el 127. La fotografia

presa per la GUB en el moment de la denúncia permet identificar el lloc, el qual es troba exactament al número 129-135.

- Llacuna 156-162: a la banda dreta, i en aquest ordre, hi ha una zona reservada a l'estacionament de motocicletes (sense cap limitació), una zona amb senyalització al paviment de color groc, una zona per a contenidors i una zona reservada per a l'estacionament de vehicles autoritzats "servei teleassistència". En aquests espais no es permet l'estacionament a turismes.



- Llacuna 129-135: si bé la imatge feta per la GUB en el moment de la denúncia és molt fosca, dels detalls i la informació de l'expedient es pot deduir aquesta ubicació. Es troba a la banda esquerra de la via, on hi ha una zona reservada d'estacionament per a motocicletes, amb senyalització horitzontal amb línies en diagonal per a l'estacionament en semibateria. També hi ha senyalització vertical a l'inici i al final. Aquesta senyalització és l'objecte principal de la queixa. **És un senyal de prohibició d'estacionament (parada permesa), amb una placa amb el text següent "Excepte Motos. Laborables 8-20 h de dilluns a divendres". Aquí és on estava estacionat el cotxe denunciat.**



Inici zona motos (Llacuna, 129-135)
Lloc d'estacionament del vehicle denunciat



Detall senyal



Final zona motos (Llacuna, 127)



3. La infracció

A l'expedient adjuntat per l'IMH hem pogut constatar que l'agent denunciador va tipificar la infracció en la butlleta de denúncia com a "Infracció 1053 - Estacionar en zona senyalitzada amb franges en el paviment" infringint l'article 70.2.l) de l'Ordenança de circulació de vianants i de vehicles (OCVV).

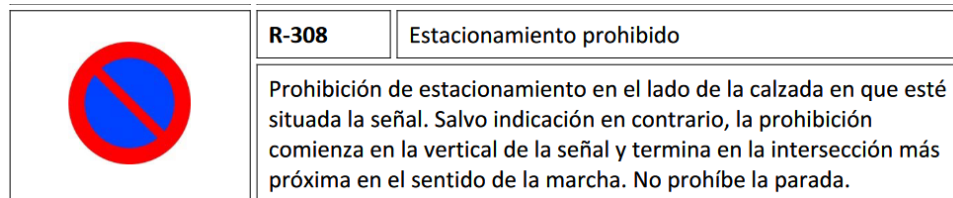
Aquest article estableix que, en el marc de la legislació de trànsit i seguretat viària, es considera que un vehicle està en situació de parada o estacionament prohibit, i per tant en infracció de la legislació esmentada, en els casos següents:

- l) Sobre les voreres, passeigs, andanes, parterres, refugis i, per tant, a les zones senyalitzades amb franges en el paviment i, quan es tracta de bicicletes, motocicletes i ciclomotors de dues rodes, en les esmentades situacions de manera diferent a l'autoritzada.

La ciutadana admet estacionar habitualment en aquesta zona reservada per a motocicletes fora de l'horari indicat a la placa que forma part del senyal. Així mateix, la imatge captada per la GUB acredita l'estacionament en horari nocturn del cotxe de la interessada.

Dit això, el quid de la qüestió rau en la interpretació del senyal, i aquesta interpretació no pot ser una altra que la que deriva d'allò establert al tom I del Catàleg de senyals verticals de circulació del Ministeri de Transport, Mobilitat i Ecologia Urbana (última revisió el març de 2022), així com a l'apartat 5 de l'Annex I del Reial decret 1428/2003, de 21 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament general de circulació per a l'aplicació i desenvolupament del text

articulat de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles a motor i seguretat vial, aprovat pel Reial decret legislatiu 339/ 1990, de 2 de març.



- El senyal sense la placa significa que l'estacionament està prohibit en tots els casos, sense excepció.

- El mateix senyal amb una placa amb el text "Excepte [...]" significa que l'estacionament està prohibit exceptuant determinats casos en què la prohibició s'aixeca. Aquests supòsits excepcionals són únicament els que s'indiquen en el text de la placa.

D'acord amb l'anterior, en el cas que ens ocupa, el senyal significa que **l'estacionament està prohibit sempre (a tots els vehicles), excepte per a determinats vehicles (les motocicletes) en l'horari i els dies indicats**. En cap cas significa que, fora d'aquests dies i horaris, la prohibició general d'estacionament resti invalidada i que, per tant, els turismes hi puguin estacionar.

En conseqüència amb el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura considera que la infracció està correctament tipificada.

4. El procediment sancionador

La tramitació del procediment sancionador ha estat la següent:

- 30 de novembre de 2022: butlleta de denúncia deixada al parabrises del cotxe, atès que la conductora estava absent. La GUB fa una fotografia per acreditar la infracció.
- 7 de desembre de 2022: incoació del procediment sancionador i imposició d'una sanció de 90 euros (amb carta de pagament amb bonificació del 50%). No s'aporta la fotografia.
- 6 de gener de 2023: presentació d'al·legacions en què se sol·licita l'anul·lació de la denúncia, ja que nega haver estacionat al número 156. No aporta cap documentació i demana expressament que es revisi la documentació gràfica que hi pugui haver.

- 2 de febrer de 2022: resolució desestimatòria i imposició d'una sanció (amb carta de pagament del 100%, sense recàrrecs). S'indica que la denunciada no ha aportat cap dada que desvirtuï els fets denunciats i que, comprovats els antecedents (que inclouen la fotografia que la interessada no ha vist), considera que no procedeix l'obertura d'un període de proves ni la petició de l'informe de ratificació a l'agent denunciant. No es fa cap referència a l'existència de la imatge, i tampoc no se n'envia una còpia a la interessada.
- 22 de març de 2022: presentació del recurs de reposició d'acord amb el principi de la presumpció d'innocència. Va aportar un plànol i una fotografia de la possible ubicació del mateix carrer (Llacuna, 127) en la qual sí que acostuma a estacionar en horari nocturn, però insistia en el fet que interpretava que era un lloc permès fora de l'horari de la placa.
- 28 d'abril de 2022: provisió de constrenyiment amb carta de pagament per 102 euros (inclosos el recàrrec i els costos). La interessada va pagar la multa.

Arrel de la presentació de la present queixa, l'IMH va fer les actuacions següents:

- 19 de juliol de 2022: l'agent denunciant va emetre un informe de ratificació, on fa referència a l'existència de la fotografia i n'adjunta una còpia.
- 21 de juliol de 2022: proposta de resolució desestimant el recurs, amb referència explícita a la fotografia, i se n'aporta una còpia.

Aquesta Sindicatura considera que aquesta fotografia era clau en aquest procediment i es podria haver aportat abans. Hauria estat especialment idònia en el moment en què es van resoldre les al·legacions. La interessada ho va demanar expressament i hagués aclarit una qüestió cabdal en una multa d'estacionament, que és ubicar exactament el lloc on es va estacionar el vehicle.

Són moltes les queixes que aquesta institució rep en relació amb multes de trànsit, i en una quantitat molt elevada existeixen fotografies que no s'han ensenyat a la persona denunciada. Creiem que compartir aquestes evidències ajudaria la ciutadania a exercir el dret de defensa d'una manera més acurada, i sens dubte reforçaria el principi de bona administració en els procediments sancionadors en matèria de trànsit.

Els principis de **bona administració i eficàcia** es troben reconeguts en el dret de la Unió Europea (article 41 de la Carta de drets fonamentals), en els articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i en l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Institut Municipal d'Hisenda ha estat ajustada a dret, però hauria estat més eficaç si hagués enviat la fotografia de la infracció juntament amb la resolució de les al·legacions.**

- **Suggerir a l'Institut Municipal d'Hisenda** que estableixi els mecanismes adients per facilitar a les persones denunciades des de l'inici de la notificació de la denúncia les imatges que es puguin captar del moment de la infracció.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.