

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA A AL DRET AL BENESTAR ANIMAL (MEDI AMBIENT)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 5 de juliol de 2023, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

- El mes de maig del 2023, es va inscriure per fer un voluntariat al Centre d'Acollida d'Animals de Companyia de Barcelona (CAACB). Després de fer la formació, va acudir per primera vegada al CAACB, i li van comunicar que havia de marxar del recinte, sense cap altra explicació, malgrat el temps de dedicació que va invertir per ser voluntària d'aquell centre.
- Va intentar comunicar-se amb l'Oficina de Protecció dels Animals de Barcelona (OPAB) per correu electrònic més d'una vegada, i mai va rebre resposta a les seves comunicacions. Tampoc havia rebut resposta a les trucades telefòniques que havia fet.
- Considerava que la seva expulsió tenia causa en una consulta que va fer sobre les condicions d'un gos confiscat, que era d'una persona coneguda d'ella, malgrat que ningú del CAACB ni de l'OPAB l'havia consultat sobre la seva implicació directa amb aquell gos, abans d'arribar a cap conclusió.
- No era la primera vegada que tenia dificultats per comunicar-se amb l'OPAB. El dia 30 de novembre de 2022, va enviar un correu electrònic amb detalls i fotografies d'un gos que estava tancat tot el dia en un balcó, però mai va rebre'n resposta.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Oficina de Protecció**

dels Animals per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 11 de juliol de 2023, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 8 de setembre de 2023, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les actuacions que ha dut a terme l'Ajuntament arran de les comunicacions de la interessada.

CONSIDERACIONS

1. La prohibició d'accés al CAACB

Consta que la persona interessada era voluntària al CAACB, adscrita a l'entitat Amics i Voluntaris de la Gossera des del 17 de març de 2023.

Es dona la circumstància que el dia 31 de març va ingressar al CAACB el gos anomenat RA, intervingut per la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB), atès que el seu propietari l'estava colpejant i maltractant a la via pública. El gos, malalt de leishmània, no estava rebent atenció veterinària ni medicació, fet que li produïa greus ferides, i que va ocasionar la tramitació del comís administratiu, que comporta el no retorn al seu propietari.

Convé recordar que **la persona propietària d'un gos ha de complir amb determinades obligacions**, i que Barcelona té unes condicions específiques sobre la tinença responsable d'animals de companyia, recollides a l'Ordenança de protecció, tinença i venda d'animals. L'ordenança reconeix el dret a gaudir dels animals i el deure de protegir-los.

Amb caràcter general, les persones propietàries i posseïdores d'animals domèstics han de mantenir-los en bones condicions higienicosanitàries i de benestar i seguretat (art. 15.1). En particular, l'ordenança estableix unes condicions mínimes tendents a garantir el benestar de l'animal, entre les quals s'inclou el seguiment veterinari obligatori (art. 15.2).

En aquesta línia, el Decret legislatiu 8/2008, de 15 d'abril, del text refós de la Llei de protecció animal, recull com a **infracció molt greu maltractar o agredir físicament els animals** o sotmetre'ls a qualsevol altra pràctica que els produeixi com a resultat patiment o danys físics o psicològics si els comporten conseqüències molt greus per a la seva salut (art. 44.4).

Per a aquest tipus de conducta, **l'ordenança municipal preveu una sanció econòmica al propietari de l'animal, que pot anar acompanyada del comís de l'animal**, a criteri de l'agent de l'autoritat en el moment de l'aixecament de l'acta d'inspecció o de la denúncia (art. 51 i 52).

Sembla que el propietari del gos RA va protagonitzar diversos episodis increpant les persones treballadores del CAACB que atenien el gos, i el personal de l'OPAB.

Així mateix, es dona la circumstància que la interessada és amiga del propietari del gos, i li va facilitar informació sobre la seva ubicació i sobre la medicació que se li donava, i el va acompanyar en alguns d'aquells episodis contra les persones treballadores del centre.

Aquest va ser el motiu de la denegació de l'accés al CAACB, aplicant el dret de reserva d'admissió. Així mateix, **es va informar dels fets a l'entitat a la qual estava adscrita la interessada a fi que la informessin de la prohibició d'accedir al centre, i consta que l'entitat li ho va comunicar el dia 21 d'abril**. Per tant, la interessada coneixia el motiu de la seva no admissió al CAACB.

El dia 23 de maig, l'antic propietari del gos va accedir il·lícitament al CAACB, presumptament amb la implicació de la interessada, i va robar el gos. La GUB va recuperar l'animal dies després, i l'Ajuntament va presentar denúncia, que està oberta a la Unitat d'Investigació de la GUB.

2. L'atenció de la denúncia que va formular la interessada

El 30 de novembre de 2022, la interessada va denunciar una situació de possible maltractament d'un gos, que es passava el dia tancat en un balcó. Arran d'aquesta denúncia, es va demanar a la GUB que comprovés la situació, en atenció a les potestats d'inspecció i vigilància dels animals de companyia establertes al Decret legislatiu 2/2008 (art. 41).

La inspecció va tenir lloc el dia 12 de desembre de 2022, i es va verificar que la gossa en qüestió estava en bon estat, convivia dins el pis amb la persona propietària en un espai net i endreçat. A més estava en perfecte estat de salut i d'ànim i amb la cartilla veterinària actualitzada.

Ara bé, l'Ajuntament no va traslladar el resultat d'aquesta verificació a la persona interessada. En aquest punt cal dir que l'OPAB, durant l'any 2022, va atendre més de 5.000 correus electrònics de denúncies i peticions que van generar un procediment. En aquest context es va produir un error en no remetre la resposta de la verificació que es va dur a terme. I més tenint en compte que com a resultat de la inspecció es va tancar la incidència i, per tant, no va donar lloc a cap procediment posterior.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Oficina de Protecció dels Animals ha estat ajustada a dret pel que fa a la motivació i a la informació facilitada a la interessada amb relació a la prohibició d'accedir a les instal·lacions del CAACB, així com per les actuacions fetes arran de la denúncia que aquesta va formular.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.