

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA AL DRET AL DESCANS (CONTAMINACIÓ ACÚSTICA)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 11 d'agost de 2022, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava la seva disconformitat amb la manca d'actuació municipal per controlar i fer cessar les molèsties de soroll generades per dos establiments dedicats a la restauració. Segons la ciutadana, aquests establiments permetien als seus clients el consum d'alcohol al carrer fins a altes hores de la matinada.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Després d'examinar el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al **Districte de Ciutat Vella** per tal de conèixer les intervencions fetes en relació amb la queixa presentada.

El dia 2 de setembre de 2022, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

El dia 3 de febrer de 2023, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa el següent:

Els establiments als quals es refereix la ciutadana són un local que disposa de llicència de restaurant, i un local que disposa de llicència de bar.

Durant tot l'any 2022, la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) ha atès dos requeriments per molèsties del primer local i tres requeriments en relació amb el

segon. Contra cadascuna de les titularitats dels establiments s'ha tramitat un expedient d'inspecció per les infraccions detectades en les intervencions.

D'altra banda, s'han inclòs els dos establiments a la Taula de Policia Administrativa del Districte per fer-ne el seguiment.

CONSIDERACIONS

La ciutadana manifestava que durant els últims anys havia trucat infinitat de vegades a la GUB per denunciar les molèsties de soroll que provocaven els clients dels dos establiments referenciats quan sortien a beure al carrer durant les nits. Això impedia el descans nocturn a la seva família.

Recordem que el consum d'alcohol a la via pública està prohibit quan pugui causar molèsties al veïnat (article 46.2 de l'Ordenança de mesures per fomentar o garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona). Tampoc no és permès dur a terme actes o produir sorolls que pertorbin el descans del veïnat ni sortir sorollosament dels locals d'esbarjo nocturns (article 10.3 de l'Ordenança sobre l'ús de les vies i els espais públics).

Per la qual cosa, correspon a l'Ajuntament, dissuadir, perseguir i denunciar aquells comportaments incívics que suposen una vulneració del dret de gaudir d'unes condicions de vida dignes i una intromissió en la vida privada del veïnat afectat, una vulneració que no ha de suportar, ja que es pot i s'ha de corregir.

En l'informe facilitat pel Districte se'ns comunica que en tres ocasions, del total de les cinc intervencions efectuades per la GUB durant l'any passat, no es van poder comprovar les molèsties perquè, quan les patrulles van arribar al lloc dels fets, les persones que les provocaven ja no hi eren.

De totes maneres, correspon al consistori assegurar que es compleixi aquest precepte per part dels responsables dels dos locals implicats. Això s'estableix a l'article 29 de l'Ordenança municipal de les activitats i dels establiments de concurrència pública de Barcelona, que diu que **els responsables de les activitats han de vetllar perquè, a la sortida dels establiments de concurrència pública, no es produeixin conductes incíviques ni sorolls. Amb aquesta finalitat, han d'impedir que els clients surtin dels establiments amb begudes.**

Cal tenir en compte que, a més de la protecció constitucional contra la contaminació acústica (article 43 sobre la protecció de la salut i article 45 sobre la protecció del medi ambient), hi ha altres drets fonamentals també reconeguts per la Constitució que es veuen afectats quan es produeixen problemes de contaminació acústica. En són exemples el **dret a la intimitat personal i familiar o el dret a la inviolabilitat del**

domicili (articles 18.1 i 18.2 de la Constitució i article 8 del Conveni Europeu de Protecció dels Drets Humans i les Llibertats Fonamentals de 1950).

La jurisprudència Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) ha analitzat aquest tipus de problemàtiques. En la seva argumentació, el TEDH posa en evidència la importància que les immissions sonores tenen en la vida de les persones i afirma que **el soroll, en la societat actual, pot arribar a representar una font permanent de pertorbació de la qualitat de vida de les persones.**

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta municipal de Barcelona i el reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de Ciutat Vella no ha estat suficientment eficaç per garantir el dret al descans i a la intimitat personal i familiar.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la decisió següent:

- **Recomanar al Districte de Ciutat Vella** que recordi als titulars de les activitats implicades l'obligació legal d'evitar conductes incíviques per part dels seus clients i la prohibició de treure begudes al carrer.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.