

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES

QUEIXA RELATIVA AL DRET A L'ESPORT (LLEURE EDUCATIU)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 20 de gener de 2022 el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava que, en el mes d'abril de 2021 va inscriure al seu fill al casal esportiu organitzat pel Campus Olímpia, que es realitzaria al Centre Esportiu Municipal (CEM) Guinardó.

Va inscriure el seu fill les setmanes del 12 al 16 de juliol i del 19 al 23 de 2021, de 9h a 17h. L'import de la inscripció era de 315 euros. Afirmava no haver tingut la possibilitat de fraccionar-ne el pagament. El casal incloïa el dinar.

El ciutadà manifestava que es va assabentar que s'havien detectat casos de Covid-19 al CEM Guinardó i, per aquest motiu, es va adreçar al centre per demanar informació. Va sol·licitar els protocols que s'aplicaven en aquest casos i va preguntar si se li retornaria l'import total o parcial de la inscripció, ja que valorava la possibilitat de no portar al seu fill al casal d'esport.

El 13 de juliol el ciutadà va enviar un correu al Campus Olímpia assenyalant que el seu fill no assistiria a cap de les dues setmanes del campus. Va demanar si se li podria retornar una part de l'import de la inscripció, encara que fos només la part corresponent als àpats. Alternativament, proposava poder-los recollir per emportar.

Li van respondre que podrien retornar-li un 25 % del total de l'import de la inscripció. Tanmateix, pel que fa als àpats, se'l va informar que aquest servei el proporcionava un menjador extern, al qual calia informar del número d'infants 15 dies abans per poder organitzar els àpats. Per aquest motiu, no podrien retornar-li aquest import.

El 7 d'octubre de 2021 el ciutadà va presentar una instància a l'Ajuntament de Barcelona, reclamant l'import de la inscripció.

A data 7 de gener de 2022, encara no havia rebut cap resposta. El CEM tampoc no li va oferir fulls o formularis per realitzar una reclamació.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Un cop examinat el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a la **Regidoria d'Esports** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 2 de març de 2022, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta de l'òrgan afectat

En data 25 de març de 2022, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

L'escrit exposa el següent:

En data 8 de febrer 2022, es va respondre al ciutadà per correu electrònic, demanant disculpes per la demora en la resposta a la instància que havia presentat. S'estava recollint tota la informació necessària per donar-li una resposta, la qual es va donar el 14 de febrer.

Respecte a la devolució de l'import de la inscripció al casal d'esport, el centre esportiu no tenia l'obligació legal de fer cap retorn si no s'avisava amb 15 dies d'antelació: la política de devolució d'aquest centre esportiu, que calia acceptar en el moment de la inscripció, indicava que «les baixes o anul·lacions notificades menys de 15 dies abans de l'inici del Campus o durant el desenvolupament del mateix, no tindran dret a percebre cap mena de retorn de la inscripció realitzada».

Per tant, la devolució del 25 % era una deferència del centre esportiu.

Aquest reemborsament es va efectuar a les famílies amb infants confinats del 12 al 16 de juliol. Tanmateix, com que la següent setmana (19 a 23 de juliol) ja no estaven confinats, no corresponia retornar l'import.

Pel que fa al servei de menjador, la possibilitat de recollir els àpats no era d'aplicació en aquest cas perquè les directrius de la Generalitat en aquest sentit (contingudes al document «Aclariments en relació amb les mesures complementàries a adoptar per a la prestació del servei de menjador escolar») només eren d'aplicació als centres educatius durant l'activitat ordinària del curs.

D'altra banda, sobre la possibilitat de fraccionar l'import de la inscripció, l'entitat organitzadora podia decidir oferir la possibilitat de fraccionar el pagament, tal com s'especifica a l'annex I, pàgina 2, de la campanya d'activitats de vacances d'estiu al 2021. En qualsevol cas, s'havia de realitzar el pagament complet abans de l'inici de les activitats.

Finalment, l'administració indicava que havia parlat amb el CEM per aclarir la situació i que no es va detectar cap incompliment de les condicions que el ciutadà va acceptar a l'hora de fer la inscripció.

CONSIDERACIONS

1. Sobre el fraccionament del pagament de la inscripció

La persona promotora de la queixa va inscriure al seu fill en el mes d'abril de 2021, i va fer el pagament de la inscripció el 24 d'aquell mes. No va fraccionar la inscripció i va fer un únic pagament de 315 euros.

L'Annex 1 de la Campanya d'activitats de vacances d'estiu, de desembre de 2020 estableix el següent:

El pagament de l'import de les activitats **es podrà fraccionar**, de manera que els usuaris abonin **com a màxim el 50 %** de l'import en el moment de formalitzar la inscripció i la resta quan l'entitat ho determini, sempre abans de l'inici de l'activitat.

Per tant, segons la normativa vigent, l'entitat organitzadora no podia decidir sobre la possibilitat de fraccionar el pagament, sinó que havia de donar aquesta opció a les persones inscrites.

Aquesta Sindicatura desconeix els motius pels quals la persona promotora de la queixa va abonar el 100 % de la inscripció, ja que en la documentació aportada pel ciutadà i en l'informe facilitat per part de l'Ajuntament de Barcelona no consta cap tipus d'error ni obligació de fer l'abonament complet.

2. Sobre la devolució de l'import del servei

Tant el Protocol «Campanya d'activitats de les vacances d'estiu» (Annex 1) com la Política de devolució del casal d'esport estableixen que no procedeix retornar l'import de la inscripció als casals si l'anul·lació no s'efectua 15 dies abans de l'inici de l'activitat.

Tanmateix, el centre esportiu va decidir retornar un 25 % de l'import de la inscripció, considerant la situació extraordinària de pandèmia que es vivia en aquell moment.

La Sindicatura de Greuges aplaudeix la iniciativa d'aquest equipament i considera que, de fet, **tant el Protocol com la política de cancel·lació del casal haurien d'haver rebaixat l'exigència dels 15 dies de preavís, atenent el context de crisi sanitària que s'estava vivint**. En aquestes circumstàncies i davant la proliferació dels contagis, aquest termini no s'ajustava a la realitat del moment.

Així mateix, més enllà del context de pandèmia, **extrapolar aquesta mesura als protocols reguladors de les activitats de lleure incorporant determinades causes sobrevingudes (malalties, accidents,...) a la política de cancel·lació contribuiria a evitar perjudicis econòmics a les famílies**.

3. Sobre el servei de menjador

De la mateixa manera que, durant el curs escolar, les directrius de la Generalitat preveien la possibilitat de recollir el menjar en cas de no assistir al centre, els protocols municipals dels casals d'estiu haurien pogut preveure aquesta possibilitat.

D'aquesta forma, s'hauria pogut mitigar el perjudici econòmic de les famílies en cas de no poder assistir a les activitats d'estiu i s'hauria adequat la normativa al context imprevisible de la crisi sanitària ocasionada per la Covid-19.

4. Sobre la resposta a la instància

La persona promotora de la queixa va presentar una instància el 7 d'octubre de 2021 i l'Ajuntament no hi va donar resposta fins al 14 de febrer de 2022. Per tant, **va haver d'esperar més de quatre mesos**.

Aquesta Sindicatura vol recordar que, de conformitat amb el principi d'eficàcia i l'article 21 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'ha de donar resposta dins dels terminis establerts.

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Un cop considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Regidoria d'Esports no ha estat eficaç perquè no ha respost al ciutadà en els terminis legalment establerts**.

- **Recomanar a la Regidoria d'Esports** que estudiï la possibilitat d'incorporar determinades causes sobrevingudes a la política de cancel·lació de la normativa reguladora de les activitats de lleure esportiu.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.