

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES DE BARCELONA

QUEIXA PRESENTADA RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ (GESTIÓ I RECAPTACIÓ)

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 10 de maig de 2021, el ciutadà va dirigir-se a la Sindicatura per exposar la seva disconformitat amb la gestió i exigència d'una sanció. Se li havia notificat una denúncia per una infracció de circulació (superar el límit de velocitat), que havia estat detectada per mitjans de captació i reproducció d'imatges. Afirmava estar segur de no haver-la comés.

L'interessat exposava el següent:

Per mitjà d'instàncies del 29 d'abril de 2021 i del 10 de maig de 2021, va sol·licitar a l'Ajuntament de Barcelona que acredités la infracció aportant dues fotografies fetes en moments temporals diferents. Demanava rebre-les abans de finalitzar el període voluntari de pagament, per poder acollir-se al pagament amb import bonificat i/o presentar al·legacions.

Afegia que renunciar a la possibilitat de presentar al·legacions si s'efectua el pagament amb import reduït resulta coercitiu. També deia que sovint les persones assumeixen el pagament amb import reduït sense verificar la infracció per temor a un increment posterior de l'import. El fet que l'Administració no aportés imatges podia donar a entendre que no es tenien i podia comportar un defecte de forma en la tramitació de l'expedient.

Finalment, va rebre una fotografia el dia 11 de maig on es visualitzava una matrícula, però el ciutadà no estava conforme. Afirmava que l'Ajuntament havia d'aportar dues imatges per acreditar la infracció, d'acord amb una normativa i una resolució judicial que invocava però no concretava. Va formalitzar el seu desacord per mitjà d'una instància presentada el mateix dia 11 i un recurs interposat el 19 de maig de 2021.

En resposta a la queixa del ciutadà, el 10 de juny de 2021, la Sindicatura va informarlo que calia estar a l'espera de la resposta del recurs per part de l'Ajuntament. També se'l va informar sobre la regulació del procediment abreujat (Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre pel qual s'aprova la Llei de Trànsit, Circulació de vehicles a Motor i Seguretat Viària), en relació al pagament amb import reduït i la finalització del procediment.

El 28 d'agost de 2021, l'interessat va demanar de nou la intervenció de la Sindicatura ja que no estava conforme amb la desestimació del seu recurs per part de l'Institut Municipal d'Hisenda (IMH). La resolució del recurs tenia en compte el valor

probatori de les denúncies formulades pels agents de l'autoritat i les característiques del cinemòmetre ja indicades en la notificació de la denúncia (data de verificació, homologació i data d'aprovació).

El ciutadà plantejava de nou el seu desacord per la impossibilitat d'acollir-se al pagament amb import reduït i la presentació d'al·legacions.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Un cop examinat el contingut de la queixa, i tenint en compte la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Institut Municipal d'Hisenda (IMH)** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 22 de setembre de 2021, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta de l'òrgan afectat

En data 7 de desembre de 2021, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

1. Sobre la identitat del vehicle

L'IMH assenyalava que aquest aparell té una certificació de posada en servei de l'any 2003, fet que determina quina és la normativa aplicable i, en conseqüència, si hi ha obligació o no d'aportar dos fotogrames diferents per acreditar la infracció. La instal·lació d'aquest aparell en concret la va aprovar el gerent de Seguretat i Prevenció el 20 de maig de 2004. L'IMH explica que la ubicació física d'aquest radar és en pòrtic, és a dir, està situat en «un lloc que permet un control zenital dels vehicles i des del qual es monitoritza només un carril, tot garantint, al seu torn, la identificació inequívoca del vehicle fotografiat».

En conseqüència, considerava que la ubicació física d'aquest radar té unes característiques que no dóna peu a cap dubte sobre la identitat del vehicle.

2. Sobre l'obligació d'aportar dues fotografies

L'IMH exposava que la fotografia que es va remetre al ciutadà es va realitzar amb un cinemòmetre, situat al km 0,7 de la Ronda del Mig, sentit descendent.

La normativa aplicada als cinemòmetres o radars és l'Ordre ICT/155/2020, de 7 de febrer, per la qual es regula el control metrològic de l'estat de determinats instruments de mesura, i que recull, a annex XII, apèndix 1.10:

A los cinemómetros que funcionen sin la presencia continua de un operador que vigile su funcionamiento y que no sean capaces de detectar, seguir i identificar inequívocamente el objetivo durante todo el proceso de medición, se les exigirá al menos dos fotogramas del vehículo infractor tomados en instantes diferentes: uno de ellos mostrará una visión panorámica del vehículo y el otro, su placa de identificación.

No obstant això, segons l'IMH, **aquesta norma contempla una exempció a aquesta obligació a la disposició transitòria segona** respecte dels instruments de mesura que estiguessin legalment en servei en el moment de l'entrada en vigor de l'ordre citada. En aquest cas, poden continuar utilitzant-se sempre que superin les verificacions establertes per als instruments en servei en els termes indicats en el capítol IV de la mateixa disposició normativa.

Aquest és el cas justament del model 6F-MR, en servei des de l'any 2003, quan la normativa reguladora vigent era la Orden de 11 de febrero de 1994, por la que se regulan los cinemómetros destinados a medir la velocidad de vehículos a motor, que no recull l'exigència dels dos fotogrames.

D'altra banda, assenyalava que també s'havia de tenir present la regulació contemplada en la disposició transitòria única de l'ordre ITC/3699/2006, respecte dels instruments en servei abans de la seva entrada en vigor, atès que és aquesta la norma que va incloure per primera vegada l'obligació abans esmentada:

Disposición transitoria única. Instrumentos en Servicio.

Los cinemómetros que ya se encuentren en servicio a la entrada en vigor de esta orden podrán seguir siendo utilizados mientras superen la verificación periódica o después de reparación en los aspectos técnicos establecidos en la orden de 11 de febrero de 1994, por la que se regulan los cinemómetros destinados a medir la velocidad de circulación de los vehículos a motor.

Concloïa doncs afirmant que l'exigència de dos fotogrames no afectava als aparells Multanova 6F-MR que l'Ajuntament de Barcelona havia adquirit i que només és preceptiva respecte dels cinemòmetres que hagin entrat en servei amb posterioritat a l'entrada en vigor de l'Ordre ITC/3699/2006, primera norma que va recollir aquesta obligació.

Ateses aquestes consideracions, l'IMH considerava que els criteris aplicats en la instrucció d'expedients sancionadors originats a partir de la captació d'imatges per cinemòmetres s'ajusten plenament a la normativa vigent en cada moment. Per aquest motiu, les reclamacions anàlogues a les exposades es resolen de forma desestimàtoria.

Finalment, l'IMH informava que l'interessant havia presentat recurs de reposició el 23 d'agost de 2021 contra la desestimació de les al·legacions. S'avançava que es tornaria a resoldre en sentit desestimatori i es presentava la proposta de resolució.

CONSIDERACIONS

1.- Sobre l'acreditació de les infraccions i l'accés a les imatges

En relació a l'acreditació dels fets constitutius de possibles infraccions i l'accés a les imatges, **la Sindicatura s'ha dirigit en diverses ocasions a l'Ajuntament a fi que se n'agilitzi l'accés**, conscients del termini existent per a la presentació d'al·legacions i/o per optar pel pagament de la sanció.

Així mateix, també s'han fet diverses recomanacions a fi que **les fotografies realitzades acompanyin la notificació de la denúncia**.

En aquest cas, la sanció no anava acompanyada de la imatge de la infracció perquè es fonamentava en la denúncia de l'agent. Tanmateix, la Sindicatura considera que, també en aquests casos, l'acreditació de les infraccions seria una bona pràctica que caldria estendre al conjunt d'expedients sancionadors en el marc d'una bona administració.

En aquest sentit, l'Ajuntament ha informat que es treballa per dotar de més garanties els procediments sancionadors, així com per millorar la qualitat de les imatges i el seu accés a la ciutadania.

Sobre aquestes qüestions, convé senyalar que l'accés a la informació pública, arxius i registres està prevista a la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. Així mateix, es reconeix com a dret de la ciutadania en les seves relacions amb les administracions públiques a l'article 13 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Respecte dels requisits tècnics que han de complir els aparells de captació d'imatges, sense entrar en consideracions tècniques que escapen l'àmbit de la Sindicatura, la informació facilitada per l'Ajuntament indica que els mitjans que utilitzen s'ajusten a la normativa d'aplicació en cada cas. Tot i això, si existeixen millores tècniques i/o normatives que puguin dotar de més garanties els procediments sancionadors, seria desitjable que des de l'Ajuntament es pugui considerar l'adaptació i/o actualització d'aquet aparells.

2.- Sobre la resposta del recurs interposat per l'interessat

La resolució que va emetre l'IMH en data 3 d'agost de 2021, en concret el fonament jurídic número 2, facilitava informació (característiques, models,...) sobre el cinemòmetre que va captar la imatge de la qual va derivar la denúncia i la sanció. Part d'aquestes dades ja constaven a la denúncia que va ser notificada a l'interessat.

Tot i això, aquesta Sindicatura considera que **la resolució no motivava de manera suficient la desestimació del conjunt de les al·legacions formulades per l'interessat**. En concret, les manifestacions del reclamant sobre la necessitat d'acreditar la infracció per mitjà de dues fotografies no havien estat contestades de manera succinta, d'acord amb el que estableix l'article 35 de la Llei 39/2015, d'1

d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, respecte de la motivació dels actes.

Ara bé, la resposta a la resolució del recurs interposat per l'interessat el 23 d'agost de 2021, coincidint amb la formalització de la queixa a la Sindicatura, sí dona resposta als motius pels quals considera legítima la imatge captada, tot i no fer referència explícita a la sentència al·legada per l'interessat. En conseqüència, es considera vàlida la sanció imposada, d'acord amb les explicacions tècniques i normatives que han estat exposades des de l'IMH i reproduïdes en aquest informe.

3.- Sobre la bonificació del 50 % de l'import de la sanció

En relació a la reducció del 50 per cent de l'import de la sanció, aquesta Sindicatura va informar a la persona promotora de la queixa de la normativa que regula el procediment sancionador (Reial decret legislatiu 6/2015, de 30 d'octubre de Trànsit, Circulació de Vehicles de Motor i Seguretat Viària) i les conseqüències que comporta acollir-se al pagament amb import reduït, entre les quals es troba no poder presentar al·legacions (art 94 Procediment abreujat).

DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Un cop considerats els fets i les normes aplicables, considerem que, en aquest cas, l'actuació de l'IMH no ha estat eficaç pel que fa a la resposta a les primeres al·legacions aportades pel ciutadà.

En conseqüència, aquesta Sindicatura emet la següent decisió:

- **Recordar a l'Institut Municipal d'Hisenda** que, en les seves resolucions, ha de donar resposta a tot el contingut de les al·legacions que formula la ciutadania.
- **Recomanar a l'Institut Municipal d'Hisenda i a l'Àrea de Prevenció i Seguretat** que les denúncies en matèria de disciplina viària incorporin documentació acreditativa de les infraccions a fi de dotar de majors garanties el procediment sancionador i evitar la resolució de posteriors demanades i/o recursos per part de la ciutadania.
- **Recomanar a l'Àrea de Prevenció i Seguretat** que valori la possibilitat d'adaptar i/o actualitzar els actuals mitjans de captació d'imatges que operen a la ciutat de Barcelona i, si s'escau, s'adaptin les millores tècniques i/o normatives necessàries per augmentar la garantia dels procediments sancionadors.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.