

## **RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A GESTIÓ I RECAPTACIÓ**

### **ANTECEDENTS**

#### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

El 20 d'octubre de 2021 el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la manca de resposta a l'escrit presentat el 8 de febrer de 2021 a l'Institut Municipal d'Hisenda (IMH). Sol·licitava que li fos retornat un embargament de 251 € efectuat en el seu compte que, segons deia, corresponia a multes i a l'impost de béns immobles (IBI).

Explicava que a la sentència de divorci aportada a l'IMH constava que l'ús de l'habitatge situat al carrer Boada el tenia la seva excònjuge. En aquesta sentència es pactava que ella es faria càrrec del pagament de l'Impost de Béns Immobles (IBI) de l'habitatge. Malgrat això, deia que els embargaments per impagament de l'impost s'havien fet al seu compte.

#### **Actuacions fetes**

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Un cop examinat el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Institut Municipal d'Hisenda** per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 4 de novembre de 2021 es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

#### **Resposta de l'òrgan afectat**

En data 24 de desembre de 2021, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa les gestions fetes amb l'expedient de referència.

### **CONSIDERACIONS**

L'IMH informa que:

Vista la sentència de divorci aportada a l'expedient no quedava acreditat que la excònjuge del ciutadà fos la propietària del ple domini de l'habitatge. Segons la sentència, aquest fet estava condicionat a la modificació de l'escriptura del préstec hipotecari.

Cap dels dos copropietaris va aportar aquesta modificació i, per això, no es va modificar la titularitat de l'immoble en la base de dades de gestió de l'IBI, de manera que tots dos quedaven com a titulars del 50 % de la propietat de l'immoble.

L'IMH va analitzar la sol·licitud formulada pel ciutadà el 8 de febrer de 2021 i la que va presentar l'excònjuge el 10 de febrer de 2021. També es va analitzar la transcripció de les converses mantingudes entre el ciutadà i el servei d'informació 010. La conclusió va ser que tots dos estaven d'acord en voler modificar la titularitat de l'impost.

En aquest punt, cal esmentar que la liquidació i recaptació és competència exclusiva de l'ajuntament on es trobi l'immoble. Amb freqüència, quan un immoble correspon a més d'un titular el rebut de l'IBI està únicament a nom d'un d'ells i el cobrament de l'impost es fa del compte de la persona titular del rebut.

Tanmateix el canvi de titularitat de l'impost l'ha de sol·licitar qui estigui obligat al pagament (en el cas que ens ocupa els dos copropietaris), que ha d'aportar la documentació requerida.

En aquest tipus de tramitació, el criteri és el d'atendre les sol·licituds de canvi de subjecte passiu (titular) del rebut de l'IBI quan totes les parts hi estan d'acord, com és aquest cas. El canvi tindrà efecte a l'any següent de la petició de la persona o persones contribuents, llevat que se sol·liciti durant el període voluntari de pagament de l'impost d'acord amb el calendari fiscal de cada exercici <https://ajuntament.barcelona.cat/hisenda/ca/informacio-general/calendari-fiscal?profile=1>.

En el cas que ens ocupa, **l'IMH ha modificat el titular del rebut de l'IBI amb efectes per a 2021 i ha informat als dos interessats de les actuacions realitzades.** Per tant, tenint en compte que el termini màxim per resoldre és de sis mesos (Llei 53/2003, de 17 de desembre, General tributària i article 21.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment administratiu comú de les administracions públiques) aquesta Sindicatura conclou que **no s'ha superat el termini establert per la norma en la tramitació d'aquest expedient.**

Quant a l'embargament per un import de 251,75 € que el ciutadà referia a la seva queixa, l'IMH informa que correspon a **tres expedients sancionadors de multes de trànsit**, que no han estat qüestionades pel ciutadà a la queixa formulada davant aquesta Sindicatura.

Tanmateix, l'IMH informa que en resposta a la instància presentada pel ciutadà el 8 de febrer de 2021 i en relació a l'embargament derivat de les multes de trànsit, s'ha efectuat una proposta de resolució parcialment estimatòria en considerar procedent l'anul·lació de l'expedient sancionador, per haver-se constatat defectes en la notificació. Per tant, en relació a aquesta multa es procedirà a la devolució de l'import ingressat amb els interessos de demora que corresponguin.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Un cop considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Institut Municipal d'Hisenda ha estat ajustada a dret i eficaç.**

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.