

**RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES**  
**QUEIXA PRESENTADA**  
**RELATIVA AL DRET A UNA BONA ADMINISTRACIÓ**  
**(LLICÈNCIES D'OBRES)**

**ANTECEDENTS**

**Descripció dels fets objecte de la queixa**

En data 9 de novembre de 2021 el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què expressava el següent:

No estava conforme amb el desistiment de la llicència d'obres referent a l'expedient.

En data 15 de setembre de 2020 va presentar al Districte de l'Eixample la documentació necessària per tramitar el canvi d'ús d'una oficina a habitatge d'un immoble situat al carrer Aribau.

En data 10 de febrer de 2021, va rebre un primer advertiment de desistiment amb, segons indicava, 11 deficiències detectades en aspectes purament documentals.

En data 16 de febrer de 2021, i dins el termini atorgat, va aportar tota la documentació requerida per donar continuïtat a l'expedient.

En data 25 d'octubre de 2021 va rebre la notificació de Decret de desistiment fonamentat en què les esmenes no havien estat resoltes. Segons el ciutadà, aquestes esmenes no resoltes eren la manca d'una fotografia de l'accés a l'edifici, detalls de dibuix en les fusteries, cotes no comprovables i la manca de concordança entre plànols.

Tot i reconèixer un error a l'hora de grafiar una de les 28 finestres que tenia el projecte, el ciutadà afirmava que el tècnic firmant el va informar que només podia requerir documentació una sola vegada i que havia de presentar una nova llicència o un recurs d'alçada.

**Actuacions fetes**

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinat el contingut de la queixa, i tenint en compte la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al **Districte de l'Eixample** per conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 19 de novembre de 2021, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

### **Resposta dels òrgans afectats**

En data 2 de febrer de 2022 la Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. A l'escrit de resposta s'adjunta còpia de l'expedient i s'exposa la seva seqüència temporal.

### **CONSIDERACIONS**

En data 15 de setembre de 2020, el ciutadà va presentar documentació per a l'obtenció d'una llicència d'obra major per a obres que comportaven la creació de nous habitatges. L'emplaçament de l'edifici està inclòs en el sector de conservació del conjunt especial de l'Eixample. En conseqüència, el servei de Patrimoni del Districte ha de revisar i valorar tant el projecte tècnic com les actuacions en façana i pati.

No correspon a la Sindicatura revisar o valorar tècnicament si **el projecte tècnic d'obres s'adequa a la normativa d'edificació i urbanística**, ni tampoc pronunciar-se al respecte de les mancances documentals. Aquests aspectes formen part de les competències dels serveis municipals, d'acord amb el procediment establert per a la concessió de la llicència d'obres en el capítol II de l'Ordenança Reguladora dels Procediments d'Intervenció municipal en les Obres (ORPIMO).

Quant a la **tramitació del procediment**, el ciutadà manifestava que va rebre un primer advertiment de desistiment el 10 de febrer de 2021. Tanmateix, a la pàgina 340 de l'expedient consta que es va lliurar la notificació al domicili que la persona interessada havia facilitat a efectes de notificacions el 26 de gener de 2021.

En aquest advertiment, se li atorgava un termini de 10 dies per aportar la documentació requerida. El Districte informa que el ciutadà va aportar documentació **el 16 de febrer de 2021**, data en què es trobava fora de termini.

Tot i que el Districte va valorar les al·legacions fetes pel ciutadà, la Sindicatura vol posar de manifest que, al marge del temps que ell hagués trigat en atendre el requeriment de deficiències (cinc dies fora del termini atorgat), els serveis municipals **van trigar quatre mesos** per fer el requeriment esmentat.

No sembla coherent amb el **principi de bona administració** qüestionar a la ciutadania l'incompliment dels terminis quan la pròpia administració no els respecta. En aquest sentit, l'article 5 de l'ORPIMO recull els **principis generals** de la regulació dels diferents règims i procediments d'intervenció administrativa entre els quals està el **d'eficàcia, eficiència i d'economia procedimental, i el d'agilització dels procediments i simplificació administrativa**.

El Districte va considerar incompleta la documentació després de revisar-la. Per tant, no es podia informar favorablement el projecte ni realitzar el passi al servei de Patrimoni per a la seva valoració. Per aquest motiu, **el 29 de setembre de 2021** es va resoldre desestimar les al·legacions, tenint per desistit al sol·licitant de la llicència d'obres. Aquesta resolució es va **notificar el 15 d'octubre de 2021**.

En data de 21 d'octubre de 2021, es va atendre al tècnic redactor del projecte mitjançant cita telefònica. La tècnica tramitadora de l'expedient li va explicar tots els dubtes relatius a la motivació del desistiment de la llicència. El 26 d'octubre de 2021, la Direcció de Llicències del Districte va donar resposta a la petició del ciutadà formulada per correu electrònic. El va informar que calia demanar una nova llicència i que, per agilitzar el tràmit, el nou expedient el portaria la mateixa tècnica. L'11 de novembre de 2021 es va presentar la nova sol·licitud de llicència.

Referent a aquest punt, l'article 26.1 de l'ORPIMO estableix **que el termini per resoldre aquest tipus de llicències és de dos mesos**. En els procediments que requereixin informes preceptius d'altres serveis aquest termini és de tres mesos. Per tant, fins i tot en el supòsit que hagués operat un dels terminis de suspensió previstos en l'apartat segon d'aquest precepte, **es va superar amb escreix el termini de resolució**.

La Sindicatura ja ha manifestat en moltes ocasions que és coneixedora del nombre elevat d'expedients gestionats i de les càrregues de treball de determinats serveis, com és el cas dels de llicències dels districtes. La manca de mitjans de què disposen els serveis tècnics municipals dificulta el compliment estricte dels terminis que imposen les normes.

Entenem que la finalitat de la intervenció municipal en l'edificació és vetllar pel compliment de les normes urbanístiques i garantir la seguretat jurídica de les persones interessades, a la vegada que permet un control adequat de la legalitat de les seves actuacions. Tanmateix, cal tenir en compte que quan l'Administració incompleix els terminis de resolució, la seva actuació incideix en les expectatives de la ciutadania. No només es produeix una paralització de l'execució de les obres sol·licitades, sinó que pot repercutir en els seus interessos econòmics i els de l'equip professional tècnic que la representa.

El principi de **bona administració** i l'eficàcia dels serveis públics es recullen a l'article 41 de la Carta de Drets Fonamentals de la Unió Europea, als articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i a l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquests drets impliquen comptar amb una Administració que presti el major nombre de serveis amb els millors estàndards de qualitat, respectant els drets i interessos legítims de la ciutadania, i sigui capaç de resoldre els problemes de manera àgil i eficaç.

Així mateix, la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat, aprovada l'any 2000, menciona en l'article XXIII, en referència a l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.

## DECISIÓ

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de l'Eixample no ha estat ajustada a dret ni eficaç** perquè no ha donat compliment a les obligacions que l'imposa l'Ordenança Reguladora dels Procediments d'Intervenció municipal en les Obres (ORPIMO).

En conseqüència, emetem la següent decisió:

- **Recomanar al Districte de l'Eixample** que adopti les mesures i disposi els recursos necessaris per agilitzar els procediments de resolució dels expedients de llicències, per donar compliment als principis d'eficàcia, eficiència i economia procedimental.
- **Recomanar al Districte de l'Eixample** que resolgui en temps i forma la sol·licitud de llicència del ciutadà, d'acord amb el procediment establert en el capítol II de l'ORPIMO.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.