

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A TRIBUTS, TAXES I PREUS PÚBLICS

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 27 d'abril de 2021, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava la seva disconformitat amb el contingut de la notificació de 17 de març de 2021 de proposta de liquidació provisional de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (en endavant, IIVTNU).

Explicava el següent:

El 12 de maig de 2017 va rebre com a llegat l'immoble situat a l'avinguda Mistral, xx, i va transmetre la propietat el 19 de març de 2018. El 17 d'abril de 2018 va presentar a l'Institut Municipal d'Hisenda una instància acompanyada de documentació on sol·licitava la no subjecció d'aquesta transmissió a l'IIVTNU, atès que no s'havia produït un increment de valor en la transmissió.

El 4 de juny de 2020, li va ser notificada la resolució de 25 de febrer de 2020 desestimant la seva sol·licitud. El 3 de juliol de 2020 va interposar un recurs d'alçada contra aquesta decisió, de la qual encara no ha rebut resolució.

Va realitzar una videotrucada amb l'Institut Municipal d'Hisenda (IMH) al mes de febrer de 2021, on se'l va informar que no era necessari interposar demanda contenciós administrativa, atès que s'estava esperant resposta del Consell Tributari.

Sense cap altra informació, el 17 de març de 2021 va rebre la proposta de liquidació provisional de l'impost per un import de 8.252,10 €, incrementada en 888,50 € per interessos de demora.

La queixa del ciutadà a aquesta institució es fonamentava en que havia rebut la proposta de liquidació sense que, prèviament, s'hagués donat resposta al seu recurs d'alçada.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Un cop examinat el seu contingut i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Institut Municipal d'Hisenda**

David Bondia Garcia

per tal de conèixer la resposta que es volia donar al recurs presentat per la persona interessada.

En data 6 de maig de 2021, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per analitzar la queixa. En data 28 d'octubre de 2021, es va sol·licitar una ampliació de la informació facilitada.

Resposta dels òrgans afectats

En dates 3 d'agost de 2021 i 9 de desembre de 2021, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. El primer escrit exposa les actuacions inspectores fetes per l'IMH i les actuacions de l'IMH davant el Consell Tributari. Al segon, s'adjunta una còpia del dictamen emès pel Consell Tributari que estima les pretensions del ciutadà.

CONSIDERACIONS

En data 25 de febrer de 2020, el gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda va desestimar la sol·licitud formulada pel ciutadà i va donar trasllat a la Inspecció de l'Institut Municipal d'Hisenda perquè regularitzés la situació tributària del contribuent.

En data 3 de juliol de 2020, el ciutadà va interposar un recurs d'alçada contra aquesta resolució. En data 11 de gener de 2021, l'expedient es va remetre al Consell Tributari de Barcelona per tal que emetés el seu dictamen preceptiu, amb caràcter previ a la resolució de la Regidora d'Hisenda sobre el recurs d'alçada.

En data 17 de març de 2021, la Inspecció de l'IMH va notificar la proposta de liquidació provisional de l'impost en relació a la transmissió realitzada.

L'IMH explica que, d'acord amb l'article 14.2 i) del RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL), la interposició del recurs de reposició no suspèn l'execució de l'acte impugnat, amb les conseqüències legals consegüents, fins i tot la recaptació de quotes o drets liquidats, interessos i recàrrecs. Precisa que la notificació de la proposta de liquidació no prejutja en cap cas el sentit de la resolució que s'adopti en relació amb el recurs d'alçada que s'havia interposat amb efectes de reposició.

En aquest punt, convé assenyalar que l'article 14.2.l del TRLRHL disposa que el recurs de reposició s'haurà de **resoldre en el termini d'un mes** comptat des l'endemà de la seva presentació.

Des del 3 de juliol de 2020, data en què el ciutadà va interposar el recurs, fins que l'expedient es va remetre al Consell Tributari en data 11 de gener de 2021, van **passar gairebé sis mesos**. L'Institut Municipal d'Hisenda no ha aportat cap informació complementària que pugui justificar aquesta demora.

David Bondia Garcia

A més, en data 17 de març de 2021, la Inspecció de l'IMH va notificar la seva proposta de liquidació provisional de l'impost en relació a la transmissió realitzada. L'IMH informa a aquesta Sindicatura que la liquidació es va paralitzar a l'espera del dictamen del Consell Tributari. Tanmateix, aquesta informació no va ser traslladada al ciutadà qui, en rebre la proposta de liquidació, va sol·licitar la intervenció de la nostra institució.

Quan l'IMH va tenir coneixement de la intervenció de la Sindicatura de Greuges de Barcelona, ho va comunicar al Consell Tributari per tal que s'intentés prioritzar l'emissió del seu dictamen i la regidora d'Hisenda pogués així resoldre el recurs. El Consell Tributari va dictaminar la proposta de **resolució del recurs en sentit estimatori** el 27 de maig de 2021. En data 21 de juny de 2021, la regidora de Comerç, Mercats, Consum, Règim Interior i Hisenda va donar la seva conformitat a la proposta realitzada pel Consell Tributari i va dictar resolució estimatòria del recurs presentat.

Aquesta va ser notificada a l'interessat el 14 de juliol de 2021 i la proposta de liquidació girada per la inspecció municipal va ser anul·lada d'ofici.

Aquesta Sindicatura ja ha manifestat en moltes ocasions que és coneixedora de l'elevat nombre d'expedients i la càrrega de treball de serveis municipals com l'IMH, que dificulta que es pugui donar un compliment estricte als terminis que les normes imposen.

En aquest punt, cal recordar que, entre els principis generals d'actuació de les administracions públiques, recollits a l'article 3 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic, hi figura el de **prestar un servei efectiu a la ciutadania i el d'agilitzar els procediments administratius i les activitats de gestió**. En aquest mateix sentit, es pronuncia l'article 21 de la Llei catalana 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Per tant, el termini de dotze mesos transcorregut entre la interposició del recurs i la seva resolució, **és excessiu i evitable**.

Recentment, aquesta institució ha posat de manifest (exp. 21Q000706 i 21Q000323) que, amb independència del fet que la norma prevegi els terminis per resoldre i notificar les peticions formulades per la ciutadania en matèria tributària, així com el dret a obtenir sempre una resolució expressa, pot resultar comprensible que **excepcionalment** es produeixi una dilació motivada per l'acumulació d'expedients o per la dificultat tècnica de la qüestió plantejada, com pot ser aquest cas.

La ciutadania pot entendre que aquesta càrrega de treball dificulti o impossibiliti el compliment estricte de la norma per part dels òrgans municipals. Però la seva disposició a la comprensió només serà possible **si se l'informa degudament**.

El principi de **bona administració** i d'eficàcia dels serveis públics està recollit al dret de la Unió Europea (article 41 de la Carta de Drets Fonamentals), als articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i a l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquest dret implica comptar amb una Administració que presti el major nombre de serveis amb els millors estàndards de

David Bondia Garcia

qualitat, respectant els drets i interessos legítims de la ciutadania, i capaç de resoldre els problemes de les persones de manera àgil i eficaç.

Així mateix, la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat, aprovada l'any 2000, menciona en l'article XXIII, quan es refereix a l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Un cop considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Institut Municipal d'Hisenda ha estat ajustada a dret però no eficaç** ja que no ha donat compliment al termini establert a l'article 14.2 i) del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

En conseqüència, emetem la següent decisió:

- **Recordar a l'Institut Municipal d'Hisenda** l'obligació legal de resoldre les qüestions que se li plantegin en matèria tributària dins dels terminis legals o, si més no, dins d'un termini de temps raonable.
- **Suggerir a l'Institut Municipal d'Hisenda** que, quan no sigui possible donar compliment al terminis legals de resolució i notificació, ofereixi als ciutadans una explicació formal del motiu del retard.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.