

## **RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A L·LICÈNCIES D'OBRES I DISCIPLINA URBANÍSTICA**

### **ANTECEDENTS**

#### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

En data 15 d'abril de 2021, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava el següent:

No estava conforme en l'aplicació anormalment restrictiva de les normes metropolitanes i en l'omissió de les normes aplicables als edificis existents amb anterioritat a 1984 així com les que prescriu el Codi Tècnic d'Edificació.

El mes de desembre de 2019 va rebre la primera notificació d'incoació de l'expedient de protecció de la legalitat urbanística per la ubicació incorrecta d'un aparell d'aire condicionat domèstic al pati de l'immoble de la seva propietat, situat a la Pl. Bonanova, x. En data de 14 de gener de 2020, va presentar al·legacions.

El març de 2020 va demanar una reunió amb la cap de Llicències i Inspeccions que fou cancel·lada amb motiu de la pandèmia. Mentre esperava una resposta a les seves al·legacions i una nova data per a la reunió, el 8 d'abril de 2020 va rebre una nova notificació. Se li notificava una sanció per incompliment de l'ordre de 19 de febrer de 2020 que, segons diu, no va rebre mai.

Posteriorment, va sol·licitar còpia de la denúncia i, a data de presentació de la queixa, encara no l'havia rebut. El 14 d'abril va mantenir un reunió amb l'actual responsable de Llicències i Inspecció, així com amb el tècnic redactor de l'informe. Expressa que en aquesta reunió, els tècnics van reconèixer la dificultat d'adequar una norma prevista per a l'edificació d'una obra nova a la reforma d'un habitatge ja construït. Tanmateix se li va comunicar que des de la vessant tècnica no podien fer res; l'expedient es trobava en mans dels serveis jurídics.

A data de la presentació de la queixa, seguia intentant, sense èxit, parlar amb la persona responsable dels Serveis Jurídics.

#### **Actuacions fetes**

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient, estudiant Va estudiar els fets i la legislació aplicable amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

#### **Resposta dels òrgans afectats**

En data 20 de desembre de 2021, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposava les actuacions i gestions dutes a terme relatives a l'expedient AUT-05-2019-01842.

## CONSIDERACIONS

En la informació facilitada pel Districte s'exposa el següent:

Arran d'una denúncia presentada al setembre de 2019, el Departament de Llicències i Inspecció del Districte de Sarrià-Sant Gervasi va comprovar que a l'habitatge hi havia un conducte instal·lat en un pati que incomplia la normativa urbanística. Per aquest motiu, el 19 de desembre de 2019, va incoar l'expedient, i el 10 de gener de 2020, ho va notificar al titular de l'immoble, cònjuge de la persona promotora de la queixa.

En dates 14 i 15 de gener de 2020, la ciutadana va presentar al·legacions que van ser desestimades. El 19 de febrer de 2020, es dicta resolució de desestimació de les al·legacions i es ratifica l'ordre de retirada de la instal·lació en el termini d'un mes. Segons la informació facilitada pel Districte, aquesta resolució es va notificar a la persona interessada el 4 de març de 2020. Diuen que el titular no va presentar recurs administratiu d'alçada, tot i que hi tenia dret segons contenia la notificació rebuda. Per aquest motiu, va continuar la tramitació del procediment.

La **tramitació dels expedients** de protecció de la legalitat urbanística es regulen als articles 199 a 210 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU) i als articles 110 a 129 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament de protecció de la legalitat urbanística.

Conforme a l'article 202 del TRLU, els expedients de protecció de la legalitat urbanística caduquen si, un cop transcorregut el termini màxim de sis mesos per dictar resolució, aquesta no ha estat dictada i notificada. En el cas que ens ocupa, la resolució d'incoació de l'expedient és del 19 de desembre de 2019 (notificada el 10 de gener de 2020) i la resolució de l'expedient és del 19 de febrer de 2020 (notificada el 4 de març de 2020). Per tant, en la tramitació d'aquest expedient **no es va superar el termini de sis mesos** establert per la norma.

Arran de la inspecció realitzada per l'Ajuntament el 10 de febrer de 2021, es va comprovar que no s'havia donat compliment a l'ordre de retirada del conducte. En data 8 d'abril de 2021, es va notificar la resolució per la qual s'imposava una multa coercitiva de 150 €, dictada el 26 de març de 2021.

El Districte informa que el 13 d'abril de 2021 es va mantenir una reunió sol·licitada pel titular de l'habitatge. A aquesta reunió van assistir-hi el supervisor d'obres i habitatge i la supervisora d'activitats del Departament de Llicències i Inspecció del Districte. Es va comunicar al titular que calia presentar un comunicat d'obres per legalitzar el conducte. Perquè fos legalitzable, havia de ser un conducte comunitari per poder-lo considerar com a element tècnic, d'acord amb les normes urbanístiques. El titular va informar que aquest conducte està dimensionat perquè s'hi puguin connectar més habitatges de la finca.

Posteriorment a aquesta reunió, en data 8 de maig de 2021, la persona interessada va interposar un recurs d'alçada contra la multa coercitiva (resolució de 26 de març de 2021).

A la documentació aportada a la Sindicatura per la persona promotora de la queixa, s'adjuntava la còpia de l'avís de recepció de la notificació de la resolució de 19 de febrer de 2020. Presumptament, l'avís es va lliurar al conserge de la finca el 4 de març de 2020. **En aquest avís figuren el nom i el document nacional d'identitat del conserge de la finca i una signatura il·legible.**

Tanmateix, el destinatari de la notificació manifestava no haver-la rebut. Adjuntava un escrit de data 5 de maig de 2021, signat pel conserge, en què aquest manifestava que la signatura del justificant de recepció no és la seva.

Convé recordar que la funció primordial de la notificació és que la persona interessada tingui coneixement de l'existència de l'acte administratiu. Aquesta notificació haurà de fer-se segons el previst pels articles 40 a 44 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP).

L'article 41.1 de la LPACAP estableix la preferència de la notificació a través de mitjans electrònics i, en tot cas, quan la persona interessada resulti persona obligada a rebre-la per aquesta via. L'article 42 regula la pràctica de la notificació en format paper al domicili de la persona interessada i especifica que «en cas de no ser present aquest en el moment de lliurar-se la notificació, se'n pot fer càrrec qualsevol persona major de catorze anys que es trobi al domicili i faci constar la seva identitat».

La Sindicatura considera que la notificació ha estat practicada seguint el procediment previst per la norma d'aplicació. Tanmateix, **no correspon a aquesta institució fer cap pronunciament al respecte de l'autenticitat**, o no, de la signatura de la persona receptora de la notificació administrativa que consta a l'avís de rebut.

D'altra banda, cal destacar que la protecció de la legalitat urbanística té per objecte tutelar i protegir el compliment de la normativa i el planejament urbanístic. Aquesta potestat és d'exercici preceptiu (article 199 TRLU) i la seva competència correspon als ens locals. Per tant, correspon als serveis municipals i, concretament, als serveis tècnics del Districte analitzar si les obres realitzades que han donat lloc a la incoació de l'expedient infringeixen, o no, les normes urbanístiques del Pla General Metropolità.

Finalment, en data 17 de juny de 2022, la persona promotora de la queixa ha comunicat a aquesta Sindicatura que li ha estat notificada la resolució del recurs d'alçada i que s'ha procedit a l'arxiu de l'expedient.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de Sarrià Sant Gervasi ha estat ajustada a dret i eficaç**, pel que fa a la tramitació de l'expedient de protecció de la legalitat urbanística.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.