

David Bondia Garcia

## **RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A CONTAMINACIÓ ACÚSTICA**

### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

En data 27 d'octubre de 2021, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la manca de solució efectiva a les molèsties de soroll que patia pel funcionament de l'activitat d'obra de pa que hi ha just a sota del seu habitatge.

El promotor de la queixa exposava que feia tres anys que s'havien denunciat les molèsties de soroll generades per les instal·lacions de ventilació i per les cambres frigorífiques de l'activitat, ja que els anteriors llogaters també les patien.

Finalment, el mes de juny de 2021, es va decretar el precinte de l'activitat. Però, des d'aleshores, no havia tingut cap més notícia sobre aquest assumpte, encara que les molèsties persistien i amb més intensitat.

### **Actuacions fetes**

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al **Districte de l'Eixample** per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 12 de novembre de 2021 es va sol·licitar a l'organisme corresponent la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

### **Resposta dels òrgans afectats**

En data 1 de febrer de 2022 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa la tramitació seguida en l'expedient.

En data 17 de juliol de 2020, es va efectuar inspecció nocturna i es van realitzar mesures sonomètriques des del domicili de la persona afectada. Es va comprovar que les instal·lacions de ventilació i cambres frigorífiques de l'activitat de l'obra de pa situat als baixos no complia els límits d'immissió de l'Ordenança del medi ambient.

Per això, en data 1 de desembre de 2020, es va notificar la incoació del procediment de protecció de la legalitat vulnerada contra el titular de l'activitat i se'l va requerir per presentar un projecte de tractament acústic en el termini d'un mes.

En data 7 de gener de 2021, es va notificar la resolució que ordenava el cessament de l'activitat, atès que, transcorregut el termini atorgat a la incoació de l'expedient, no s'havien esmenat les deficiències.

David Bondia Garcia

El titular de l'activitat va presentar recurs d'alçada contra la resolució de cessament, que va ser desestimat en data 25 de febrer de 2021 i notificat el 9 de març de 2021.

En data 16 d'abril de 2021, es va realitzar nova inspecció i es va comprovar que l'activitat continuava en funcionament sense esmenar les deficiències. Per aquest motiu, es va resoldre el precintament de l'activitat, notificat en data 29 d'abril de 2021.

El precintament es va suspendre en compliment de la *Interlocutòria dictada en data 28 d'abril de 2021 pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona*, en què s'estimaven provisionalment les mesures cautelars *inaudita parte* sol·licitada a instàncies del titular, fins que la mesura fos confirmada o bé revocada judicialment en aquest procediment judicial.

En data 25 de maig de 2021, el titular de l'activitat va presentar el projecte de tractament acústic i, en data 1 de juny de 2021, els serveis municipals van emetre un informe favorable amb condicions per l'execució del projecte de tractament acústic.

En data 4 de novembre de 2021, es va dictar la *sentència 332/2021 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 17 de Barcelona*, per la qual s'estimava el recurs contenciós interposat pel titular de l'expedient contra la resolució, de 25 de febrer de 2021, que desestimava el recurs d'alçada i confirmava l'ordre de precintament de l'activitat.

En conseqüència, en data 7 de desembre de 2021, es va emetre una resolució que disposava donar compliment a la sentència esmentada, anul·lar les resolucions recorregudes i retreure les actuacions administratives al moment de la presentació del projecte integral de tractament acústic i als efectes de requerir que, en el termini d'un mes, s'executés el projecte de tractament acústic i es presentés el corresponent certificat emès per una Entitat de control i d'avaluació en l'àmbit de la prevenció de la contaminació acústica (EC-PCA).

El Districte ha informat que efectuaria una inspecció un cop finalitzés el termini d'un mes des de la notificació del requeriment. I afegia que, en cas que, tot i l'execució del projecte, continuessin les molèsties, prendria les mesures oportunes.

En l'informe s'afegeix que no consta que s'hagi iniciat cap procediment de caràcter sancionador contra la persona titular de l'activitat.

D'altra banda, s'informa que, en data 1 de juny de 2021, la persona afectada va sol·licitar còpia de l'expedient, la qual es va facilitar per mitjans electrònics en data 21 de juliol de 2021.

## **CONSIDERACIONS**

Abans de res, volem indicar que aquesta Sindicatura va demanar, entre d'altres, quina era la previsió de resposta a l'escrit presentat pel ciutadà en data 19 d'octubre de 2021 sol·licitant informació sobre l'estat de l'expedient. La resposta municipal no ens ha

David Bondia Garcia

indicat aquesta previsió de resposta, la qual cosa **no es correspon amb el deure de col·laboració amb la Sindicatura ni amb els principis d'actuació d'una bona administració.**

A més, cal recordar que l'article 53.1.a de la *Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques* reconeix el dret de **les persones interessades a conèixer en tot moment l'estat del procediment.**

En referència a les molèsties de soroll comprovades, **aquesta Sindicatura no comprèn per què** que, des de l'1 de juny de 2021 (en què es va informar favorablement el projecte de tractament acústic presentat) fins al 7 de desembre de 2021 (data en què, d'acord amb la sentència de 4 de novembre de 2021, es van retrotreure les actuacions de l'expedient) **no es va efectuar cap intervenció per part dels serveis municipals, si més no per requerir l'acondicionament acústic del local.**

De fet, en un dels documents facilitats pel consistori, constava un informe tècnic de data 9 de novembre de 2021 emès pel Departament de Llicències i Inspecció del Districte de l'Eixample, en el qual s'indicava que encara no estaven tramitats els permisos d'obres per executar les obres d'acondicionament del local, així com tampoc estaven presentades les mesures sonomètriques realitzades per una EC-PCA per tal d'acreditar el compliment de l'Ordenança del medi ambient.

Recordem que la sentència per la qual es va anul·lar la resolució del precintament de l'activitat feia referència als greus perjudicis econòmics que podia suposar el tancament del negoci en el moment de crisi econòmica ocasionada per la pandèmia de la covid-19. Però **una cosa és no clausurar una activitat i l'altra és deixar que funcioni amb normalitat, tenint constància que produeix molèsties des de fa més de tres anys, i que aquestes afecten greument la salut de les persones afectades.**

Cal remarcar que **el soroll no desitjat i nociu pot arribar a pertorbar la qualitat de vida de les persones, i més encara quan el soroll envaeix el seu espai més íntim i privat: el domicili.** En aquest sentit, diferents sentències del Tribunal Europeu de Drets Humans fan referència al pernicios efecte de la contaminació acústica sobre els drets fonamentals a la inviolabilitat del domicili, a la protecció de la salut, a un medi ambient adequat i a un habitatge digne.

Durant el mes de maig de 2022, l'assessoria d'aquesta Sindicatura s'ha entrevistat amb ciutadà per tal de conèixer quina és la situació actual. El ciutadà ha exposat que continuen patint les molèsties de soroll en el seu habitatge, les quals han estat comprovades durant el mes de març de 2022, tant per una entitat acreditada com pels propis serveis municipals. Tanmateix, l'activitat continua en funcionament les 24 hores al dia durant els 365 dies de l'any. Segons manifesta l'interessat, les molèsties fins i tot s'han intensificat, ja que es tracta d'una activitat de tipus industrial que funciona de manera contínua per poder donar servei a hotels i restaurants.

David Bondia Garcia

En l'entrevista, la persona afectada també exposa que el soroll més molest és el de les neveres que tenen a sota del seu pis i que l'aïllament que han fet no ha servit per a res, ja que ara fins i tot se senten les persones treballadores (veus, cops i ús de maquinària pròpia de l'activitat). També es queixa del soroll del sistema de ventilació que surt pel pati interior i de les operacions de càrrega i descàrrega de l'obrador que es fan per les nits al carrer.

En aquest punt, convé recordar que, d'acord amb l'article 134 de la *Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona* **correspon a la policia municipal garantir el compliment de les ordenances, entre les quals, les que emparen el dret al descans de la ciutadania.**

A pesar del que estableix aquesta norma, el ciutadà manifesta que la Guàrdia Urbana de Barcelona no duu a terme les seves funcions de control de les activitats de càrrega i descàrrega que l'establiment realitza cada nit, les quals s'han denunciat en diverses ocasions. Manifesta que és injust que no s'hagi imposat cap sanció per aquests fets.

Així doncs, la Sindicatura de Greuges de Barcelona considera convenient recordar que **les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries vetllant per evitar qualsevol situació de discriminació o d'abús**, d'acord amb l'article XXIII de la *Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat*).

D'altra banda, l'interessat exposa que ha aportat a l'Ajuntament els certificats mèdics que demostren les afectacions a la salut que pateix la seva parella. Considera que aquests documents haurien de formar part del procediment judicial que hi ha en curs i que impossibilita el precintament definitiu de l'activitat.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la *Carta Municipal de Barcelona* i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de l'Eixample no ha estat eficaç per garantir els drets de les persones afectades pel funcionament de l'activitat.**

En conseqüència, emetem la següent decisió:

- **Recomanar al Districte de l'Eixample** que revisi si el tipus d'activitat que es realitza en el local s'ajusta a les condicions de la llicència d'instal·lacions.
- **Recomanar al Districte de l'Eixample** que, atenent a les greus afectacions a la salut de les persones interessades, no escatimi esforços per fer acomplir els límits acústics establerts per normativa.
- **Recomanar a la Guàrdia Urbana de Barcelona** que controli les operacions de càrrega i descàrrega de l'obrador que es realitzen durant les nits al carrer.

David Bondia Garcia

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.