

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A ATENCIÓ A LA CIUTADANIA

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

El 9 d'abril de 2021, una ciutadana, en representació d'una altra persona, va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la gestió que s'estava realitzant des de l'Oficina de Protecció dels Animals de Barcelona (OPAB) en relació a la gossa de la persona representada.

Exposava el següent:

En data 14 de juny de 2020, el representat va ser detingut, però el mateix dia el van deixar marxar. A causa de la detenció, va haver de deixar la seva gossa al parc (que disposa de microxip i està registrada).

En data 19 de juny de 2020, el representat va rebre un comunicat de l'OPAB en el qual se li comunicava que la seva gossa restava sota la tutela del Centre d'Acollida d'Animals de Companyia de Barcelona (CAACB) perquè se'n gestioni l'acollida i l'adopció.

A partir del 29 de juny de 2020, la Fundació Arrels es va posar en contacte amb l'OPAB amb l'autorització del representat per veure l'estat de l'expedient, consultar-lo i actuar en defensa seva. Els van respondre que sols donaran informació a la persona interessada.

En data 2 de juliol de 2020, es va presentar un escrit d'al·legacions per sol·licitar que la gossa fos retornada al senyor. El 8 de juliol de 2020, l'Ajuntament de Barcelona va emetre resolució per declarar el comís de la gossa.

En data 21 de juliol de 2020, una advocada de l'equip d'Arrels Fundació es va desplaçar a l'OPAB per veure l'expedient i formular el recurs de reposició, però troba l'oficina tancada. El 22 de juliol de 2020, l'avvocada va enviar un correu electrònic en què sol·licitava poder veure l'expedient i adjuntava l'autorització de representació. Va rebre resposta el 30 de setembre de 2020. En aquell moment, el correu electrònic és l'únic canal de comunicació possible amb l'OPAB.

En data 14 d'agost de 2020, el senyor va presentar un recurs de reposició contra la resolució de comís de la seva gossa. El 10 de setembre de 2020, les advocades d'Arrels Fundació van enviar un correu electrònic a l'OPAB per sol·licitar informació de l'estat del recurs. Es va rebre la resposta el 22 de setembre de 2020, i se'ls informava que el recurs era en tràmit de resposta.

David Bondia Garcia

En data 22 de setembre de 2020 es va tenir coneixement que el setembre va arribar una carta a nom del senyor a la seu d'Arrels Fundació. La carta, que incloïa el recurs presentat (per correu administratiu) el 14 d'agost de 2020, havia estat retornada.

En data 23 de setembre de 2020, l'equip jurídic d'Arrels Fundació va enviar un correu electrònic a l'OPAB per exposar el que havia passat amb el recurs.

En data 30 de setembre de 2020, l'advocada d'Arrels Fundació va rebre un correu electrònic de l'OPAB per informar-la que tenien vista de l'expedient el 6 d'octubre de 2020, en resposta a la demanda formulada per correu electrònic del 22 de juliol de 2020. Quan es va realitzar la vista de l'expedient, una advocada d'Arrels Fundació va comprovar que no hi havia cap prova que demostrés la veracitat del motiu pel qual es va realitzar el comís.

En data 7 d'octubre de 2020, l'OPAB va enviar un correu electrònic a les advocades d'Arrels Fundació en què s'adjuntava còpia dels expedients relatius al comís de la gossa del senyor i se'ls atorgava 10 dies hàbils per presentar de nou el recurs de reposició interposat el 14 d'agost de 2020.

En data 19 d'octubre de 2020, es va presentar un nou recurs de reposició.

Es van enviar diferents correus electrònics per demanar informació sobre la resolució del recurs de reposició i el 14 de desembre es va rebre un correu en el qual s'exposava que la resolució està pendent de signatura.

A la data de formalització de la queixa a la Sindicatura, s'exposava que encara no s'havia rebut resposta del recurs presentat. Consideren que aquest fet perjudica de forma molt greu els interessos del senyor de recuperar la gossa, així com de la gossa, separada 8 mesos del seu referent.

El senyor es feia càrrec adequadament de les necessitats d'higiene, sanitàries, de benestar i seguretat de la seva gossa. Es disposen de proves que acrediten que el tracte rebut per la gossa era l'adequat.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient. Va estudiar els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinat el contingut de la queixa, i tenint en compte la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'**Oficina de Protecció dels Animals de Barcelona** (OPAB) per conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 14 d'abril de 2021, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

David Bondia Garcia

Resposta dels òrgans afectats

En data 16 de maig de 2022, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada.

L'escrit exposa que, el 14 de juny de 2020, a requeriment del Cos de Policia de Mossos d'Esquadra, la gossa identificada amb microxip va entrar al Centre d'Acollida d'Animals de Companyia de Barcelona. Se li assigna número de registre. Es fa constar que aquesta intervenció venia produïda arran de la detenció i posada a disposició judicial del seu propietari. La persona no disposa de domicili fixe.

El consistori facilita la següent informació:

- La resolució del recurs de reposició és en fase de signatura per part de l'òrgan competent.
- El Departament de Protecció dels Animals instrueix l'expedient. Durant l'any 2020, a partir de l'entrada en vigor de les mesures sanitàries per l'estat d'alarma, la via de contacte del Departament amb la ciutadania es feia únicament mitjançant l'adreça electrònica opab@bcn.cat.
- El recurs va ser retornat per Correus. No va ser possible entregar-lo a les oficines del Departament ja que Correus no oferia el servei de lliurament en mà de la correspondència. Finalment, va arribar per correu electrònic al Departament i es va iniciar la tramitació de la resposta. Es va donar accés a l'expedient en el tràmit d'audiència sol·licitat i va facilitar-se-ne la còpia en data 7 d'octubre de 2020.
- En data 19 d'octubre de 2020, es va rebre un nou recurs, que s'incorpora a l'expedient i s'acumula amb l'anterior. Es procedeix al tràmit de resposta, fase en la qual es troba actualment (en concret, pendent de signatura).
- Les comunicacions i/o escrits a la ciutadania inclosos en expedients administratius iniciats pel Departament de Protecció dels Animals es realitzen d'acord amb el que estableix la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

CONSIDERACIONS

L'Ajuntament ha trigat més d'un any a facilitar a la Sindicatura de Greuges de Barcelona la informació sol·licitada per resoldre la queixa. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable, d'acord amb els principis d'eficiència i bona administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, **incompleix el deure de col·laboració** establert per l'article 3.7 de la normativa reguladora de la Sindicatura de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del 19 de gener de 2005).

David Bondia Garcia

D'acord amb aquests fets, **es recorda a la Direcció de Serveis de Drets dels Animals l'obligació de col·laborar amb la Sindicatura perquè pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.**

Així mateix, la Sindicatura vol manifestar que **manca informació en l'informe de resposta**. Per aquest motiu, és difícil discernir si s'ha actuat correctament en el cas concret, alhora que no es correspon amb el deure de col·laboració amb la Sindicatura ni amb els principis d'actuació d'una bona administració.

Això no obstant, la valoració del cas per part de la Sindicatura és la següent:

1. Sobre el comís del gos de companyia del ciutadà

En data 14 de juny de 2020 té lloc la detenció del ciutadà. A causa d'aquesta circumstància, la gossa passa a quedar sota la tutela del Centre d'Acollida d'Animals de Companyia (CAACB). L'OPAB comunica el fet en data 19 de juny de 2020 i exposa que se'n gestionarà l'acollida i adopció.

Posteriorment, el 2 de juliol de 2020 es presenta escrit d'al·legacions per sol·licitar el retorn de la gossa al ciutadà. Se n'emet una resolució en data 8 de juliol de 2020, declarant el comís de la mateixa.

En aquesta fase inicial del procediment, es constata que l'administració municipal va actuar de forma àgil i va comunicar degudament les actuacions pertinents a la persona interessada.

No obstant, no s'han pogut conèixer els motius pels quals es pren una decisió tant dràstica. La gossa estava degudament xipada i ben atesa, segons el ciutadà i les persones que el representen, d'una entitat de reconeguda solvència a la ciutat,.

Atenent sempre les condicions de benestar animal, la Sindicatura considera que **cal prestar una especial atenció i cura a la gestió dels gossos de persones sense llar, atès que esdevenen un suport fonamental en la vida d'aquestes persones**. Cal tenir sempre present aquesta circumstància, atès que els col·lectius i les persones en situació de vulnerabilitat tenen dret a gaudir de mesures específiques de protecció, tal com estableix l'article 3 de la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat.

2. Sobre l'accés a l'expedient de l'OPAB

Pel que fa a les dificultats per procedir a la vista de l'expedient per part de la Fundació Arrels a partir del 29 de juny de 2020, tot i que disposaven de l'autorització del ciutadà, reben una resposta negativa per part de l'Administració, adduint que sols donaran la informació a la persona interessada.

David Bondia Garcia

L'article 5 de la Llei 39/1025, del procediment administratiu comú de les administracions públiques estableix clarament que les persones interessades amb capacitat d'obrar podran actuar per mitjà de representant. La representació es podrà acreditar per qualsevol mitjà vàlid en dret que deixi constància.

Per aquest motiu, **s'hauria d'haver actuat d'acord amb la norma i procedir respectant la representació acreditada.**

A més, tampoc es va respectar l'article 25 de la Carta de Ciutadania – Carta de Drets i Deures de Barcelona, que estableix que les persones en situació de vulnerabilitat han de rebre una atenció per part dels serveis públics que han de prendre en consideració la seva realitat.

3. Sobre la resolució del recurs de reposició

En relació amb la fase posterior del procediment seguit, quan es va formular la queixa davant aquesta Sindicatura, a l'abril de 2021, el recurs de reposició presentat no havia estat resolt.

En el moment en què s'emet aquesta resolució, i tal com s'expressa en l'informe que l'Ajuntament ha fet arribar a la Sindicatura, **el recurs de reposició està pendent de signatura.**

Cal destacar que, tant si es dona per vàlid el primer intent de presentació de recurs de reposició del 14 d'agost de 2020 com la presentació del 9 d'octubre de 2020, **fa més d'un any que el ciutadà resta a l'espera de la resolució del recurs.**

Un termini tan llarg per resoldre un recurs de reposició no respon als principis d'una bona administració ni als principis generals amb els que han d'actuar les administracions públiques, recollits a l'article 3.1 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic, com el servei efectiu a la ciutadania, la racionalització i agilitat, i la responsabilitat en la gestió pública, entre altres.

Però sobretot, i especialment, contravé les disposicions de l'article 21 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. Aquest article estableix que **les administracions públiques estan obligades a dictar resolució expressa i a notificar-la.** Així mateix, determina que els terminis màxims seran de **tres mesos**, excepte en els casos que es puguin allargar fins a un màxim de sis mesos quan ho estableixi una norma amb rang de llei.

Resulta obvi, per tant, que s'han excedit tots els terminis, motiu pel qual la Sindicatura recorda que **s'han de resoldre els procediments en els terminis establerts i notificar-ho a les persones interessades.**

D'acord amb les disposicions de l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de la Direcció de Serveis de**

David Bondia Garcia

Drets dels Animals no ha estat ajustada a dret ni ha estat eficaç, atès el retard en la resolució de l'expedient.

Per tot el que s'ha exposat, la Sindicatura emet la següent decisió:

- **Recordar a la Direcció de Serveis de Drets dels Animals** que té l'obligació d'admetre l'actuació mitjançant representació, quan estigui degudament acreditada.
- **Recomanar a la Direcció de Serveis de Drets dels Animals** que gestioni amb especial cura i atenció els gossos de persones sense llar, atès que aquests esdevenen un suport fonamental en la seva vida.
- **Recordar a la Direcció de Serveis de drets dels Animals** que s'han de resoldre els procediments en els terminis establerts i notificar-ho a les persones interessades.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i s'informarà la persona interessada del seu contingut.