

David Bondia Garcia

## **RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES RELATIVA A LA MANCA D'ATENCIÓ A UNA DEMANDA DE PRESENCIA POLICIAL**

### **ANTECEDENTS**

#### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

En data 1 de gener de 2022, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava que la matinada de l'1 de gener de 2022 va requerir la presència de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB) en diverses ocasions amb motiu de les molèsties per soroll derivades d'una festa de cap d'any que tenia lloc en un pis de la finca on viu.

Segons deia, la GUB no va atendre la seva petició.

#### **Actuacions fetes**

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinat el contingut de la queixa, i tenint en compte la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'Àrea de Prevenció i Seguretat per tal de conèixer les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 12 de gener de 2022, es va sol·licitar a aquest organisme la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

#### **Resposta dels òrgans afectats**

En data 31 de gener de 2022, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que l'1 de gener, a les 02:51 hores, es va rebre la trucada d'un ciutadà que informava de la celebració d'una festa amb música a un volum elevat, al carrer Sant Antoni Maria Claret. No es va poder atendre perquè no hi havia patrulles disponibles i el servei va quedar en espera.

Segons diuen, a les 03:56 hores, es va rebre la trucada d'altra persona per informar del mateix fet. I a les 04:25 hores van reclamar el servei, que encara no s'havia atès.

Expliquen que a les 05:06 hores, va tornar a trucar el promotor de la queixa per informar que les molèsties persistien. A les 06:35 hores, una agent de la GUB va contactar telefònicament amb ell per informar-lo de la demora i interessar-se per la situació. En aquesta trucada, el promotor de la queixa va informar que les molèsties ja havien finalitzat, i l'incident es va donar per finalitzat.

Indiquen que, més tard, a les 06:43 hores, el ciutadà va tornar a trucar per informar que les persones veïnes havien reprès la festa i llavors el van informar que enviarien dues patrulles que estaven a punt de finalitzar un altre servei.

La patrulla va arribar a la finca a les 07:16 hores i, en aquell moment, la festa havia finalitzat i no hi havia soroll. Assenyalen que, tot i això, la patrulla va contactar amb la persona responsable de les molèsties i la va advertir per a futures situacions.

Ressalten que aquell dia, entre les 00:00 i les 06:00 hores, es van comunicar cent cinc incidents al districte de l'Eixample. D'aquests, seixanta van ser per molèsties de soroll i música.

Afegeixen que les molèsties domiciliàries s'han incrementat molt durant la pandèmia, especialment per la nit, com a conseqüència del tancament de l'oci nocturn i el confinament de la població.

Fan palès que, des de la Sala Conjunta de Comandament, on s'atenen les trucades de la ciutadania, intenten donar resposta immediata a totes les trucades que reben. Argumenten que els recursos policials són limitats i, en tractar-se de la celebració de cap d'any, s'incrementen molt les denúncies per soroll. Manifesten que la trucada del promotor de la queixa no es va poder atendre perquè les patrulles disponibles estaven atenent altres serveis prioritaris.

Finalment, informen que, a les seves bases de dades, en el darrer any consten dos peticions d'intervenció de la GUB per molèsties per soroll durant la nit en aquella finca: una el 25 de desembre de 2021, i altra el dia 1 de gener de 2022, efectuada pel promotor de la queixa. Per això, consideren que van ser dues festes puntuals, coincidint amb la nit de Nadal i la nit de Cap d'Any.

## **CONSIDERACIONS**

Amb una certa freqüència, la ciutadania demana la intervenció de la Sindicatura de Greuges perquè considera que la GUB no ha atès les seves demandes d'intervenció, sobretot en episodis de molèsties per contaminació acústica que es produeixen de manera puntual i esporàdica, en horari nocturn.

Les raons que ofereix la GUB acostumen a vincular-se amb l'atenció prioritària a altres peticions de serveis i, indirectament, a la insuficiència d'agents policials per poder atendre el conjunt de la demanda ciutadana.

En el cas objecte de supervisió, el promotor de la queixa té la legítima percepció que no és efectiva l'actuació de la GUB per posar fi a les conductes incíviques que van pertorbar el seu descans. És cert que els fets van succeir una nit de celebració en la que acostumen a haver moltes incidències. Precisament, en nits tant assenyalades s'acostumen a reforçar els serveis policials. Però així i tot, van resultar insuficients.

David Bondia Garcia

Sense entrar a valorar el protocol d'assignació de prioritats dels serveis de la GUB, la Sindicatura considera que, **davant d'aquest tipus de denúncies, s'ha d'actuar de manera ràpida ja que poden tenir una afectació en la salut física i emocional de les persones.**

En aquest punt, es fa necessari recordar que a la GUB li correspon garantir el compliment de les ordenances municipals, segons el que disposa l'article 11.d) de la *Llei 16/1991, de 10 de juliol, de les policies locals*. Aquest mandat també està atribuït a la GUB en l'article 134 de la *Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona*.

Considerant que les demandes del ciutadà no s'han pogut atendre de manera immediata, i atès que les molèsties es generen en un habitatge en concret, **la Sindicatura troba oportú que es faci un seguiment per part de l'equip de Policia de Barri per assegurar que, efectivament, ha estat una situació puntual.** De repetir-se els fets, caldrà actuar conseqüentment.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Àrea de Prevenció i Seguretat no ha estat adequada pel que fa a l'atenció que s'ha donat a la petició de presència policial efectuada pel ciutadà.**

Per tot el que s'ha exposat, aquesta Sindicatura emet la següent decisió:

- **Recomanar a l'Àrea de Prevenció i Seguretat** que s'asseguri que l'equip de Policia de Barri farà un seguiment de la situació per evitar que es torni a produir la situació objecte de queixa.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i, del seu contingut, s'informarà la persona interessada.