

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A LA MANCA DE RESPOSTA A LA PETICIÓ D'UN INFORME D'INTERVENCIÓ DE LA GUÀRDIA URBANA.

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 9 de desembre de 2021, el ciutadà va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava que el dia 22 de gener de 2021, quan conduïa el seu vehicle a l'encreuament del carrer de Numància amb l'avinguda Diagonal, va patir una col·lisió amb un altre vehicle.

Explicava que, quan estaven a punt d'elaborar el comunicat d'accident amistós del sinistre, va acudir una patrulla de la Guàrdia Urbana de Barcelona (GUB), que els va informar que ells s'encarregaven d'elaborar l'informe. El resultat va ser que, a l'informe esmentat, se'l declarava responsable de l'accident.

Va presentar una instància en què manifestava disconformitat amb les conclusions de l'informe, i no va obtenir cap resposta.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se a l'Àrea de Prevenció i Seguretat per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 16 de desembre de 2021, es va sol·licitar a l'organisme corresponent la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

En data 13 de gener de 2022, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que, efectivament, una patrulla de la GUB en servei ordinari, va intervenir en l'accident de trànsit entre dos vehicles involucrats, en què es van produir danys materials, sense que hi hagués cap persona lesionada.

La patrulla va oferir a les persones implicades assistència mèdica, però les dues parts van refusar aquest servei. Així, la patrulla es va limitar a reclamar els serveis de neteja i la retirada d'un dels vehicles de la via.

Així mateix, expliquen que van identificar un testimoni dels fets i, amb motiu d'aquella intervenció, la patrulla va elaborar el comunicat intern per a la seva unitat.

Expliquen que, en el comunicat es relata una descripció dels fets i no s'emet opinió sobre l'accident, sinó que únicament es fan constar les versions manifestades per les persones implicades en el sinistre i la del testimoni presencial dels fets.

Esclareixen que, quan es tracta d'un sinistre sense ferits, no intervé la Unitat d'Investigació i Prevenció de l'Accidentalitat (UIPA). Indiquen que, en el cas que hagi d'actuar la UIPA, sí que s'elabora un informe tècnic d'accident, o atestat, en el qual s'inclouen les dades i proves de l'accident, dades de possibles testimonis, el croquis del lloc, fotografies, l'anàlisi de dades de la inspecció ocular i, segons valoració de la patrulla de la UIPA, la conclusió de la possible causa de l'accident.

Ara bé, en l'actuació de la GUB davant un sinistre sense ferits, únicament es fa una primera valoració del sinistre, i se senyalitza i assegura la zona com a mesura de protecció. Si afecta greument el trànsit rodat, es demana també el servei municipal de grues.

Afegeixen que, a més, s'identifica les persones involucrades, es comprova la documentació dels vehicles implicats i s'indiquen els tràmits que cal seguir.

Si és procedent, se sol·licita també el servei de neteja de la via, es fan fotografies i, si escau, segons l'estat anímic de les persones conductores, es col·labora amb ells o elles en l'elaboració del comunicat de declaració amistosa, o en l'intercanvi de dades fonamentals.

Informen que, a continuació, les persones implicades han d'informar del sinistre les respectives companyies asseguradores.

Afegeixen que, davant aquests tipus de sinistres viaris sense persones lesionades, es pot motivar l'elaboració d'un informe d'intervenció de la patrulla, si ho demana alguna de les parts interessades.

Pel que fa a la queixa del ciutadà, indiquen, el 17 de desembre de 2021, l'Oficina d'Informació i Tràmits (OIT), un cop comprovades les dades, va indicar que la instància del promotor de la queixa s'havia presentat el dia 25 d'octubre de 2021.

Assenyalen que el dia 1 de desembre de 2021 van enviar una petició d'informe a la Unitat Territorial de la GUB corresponent. Els consta que el dia 30 de desembre de 2021 l'escrit de revisió d'informe d'intervenció de la patrulla ja estava elaborat i que es remetria a la persona sol·licitant.

Finalment, informen que, des del 9 de setembre de 2021, i d'acord amb el Procediment operatiu de sol·licitud d'informe tècnic d'un sinistre de trànsit, s'ha produït un canvi en la tramitació de la demanda d'un informe tècnic fet per la GUB.

David Bondia Garcia

Ara es permet a la persona interessada demanar una còpia de l'informe i les fotografies preses, sempre que hagin passat aproximadament entre 30 i 45 dies de la data de l'accident.

Afegeixen que, si no ha transcorregut aquest termini, es pot sol·licitar un informe amb les dades bàsiques de les persones i dels vehicles implicats, sempre que hagin transcorregut 48 hores des de la data de l'accident.

CONSIDERACIONS

El promotor de la queixa manifestava disconformitat amb la manca de resposta a l'escrit presentat, en què qüestionava les conclusions d'un informe d'accident, elaborat per una patrulla de la GUB que el va assistir després que es produís una col·lisió amb un altre vehicle.

La Sindicatura de Greuges ha detectat que la GUB va comprovar l'existència d'aquesta instància després de conèixer la intervenció d'aquesta institució en l'assumpte. És necessari recordar que **l'Administració ha d'actuar amb la suficient diligència i qualitat del servei, d'acord amb el principi de bona administració i eficàcia dels serveis públics**, recollit a la Carta de drets fonamentals (arts. 41 i 42), i a la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic (art. 3). Aquests preceptes reconeixen el dret a tenir una administració eficaç i que presti el màxim nombre de serveis amb qualitat i respectant els drets i els interessos legítims de la ciutadania. L'Ajuntament de Barcelona ha d'actuar així per defecte i no motivat per l'activitat fiscalitzadora de la Sindicatura de Greuges.

Tornant al cas objecte d'estudi, en el cas d'accidents lleus sense persones ferides, els agents poden elaborar un informe d'accident. En el supòsit que ens ocupa, segons fonts municipals, l'informe d'accident recollia la versió de les persones implicades i la d'una persona que havia presenciat els fets.

Independentment de l'informe policial, correspon **a les persones implicades en l'accident l'elaboració de la "declaració amistosa d'accident d'automòbil"**. Aquest document es pot emplenar amb el suport dels agents policials presents, si es donés el cas, i si així ho demanessin les parts.

En principi, per tal de determinar les responsabilitats i tramitar les indemnitzacions que corresponguin, ha de prevaldre la "declaració amistosa d'accident d'automòbil". Aquesta declaració s'ha de comunicar a les companyies asseguradores en el termini màxim de 7 dies, d'acord amb l'article 16 de la Llei 50/1980, de 8 d'octubre, del contracte d'assegurança.

Quan hi ha discrepàncies sobre la responsabilitat dels fets, quan aquests no queden suficientment clars, o quan les persones implicades no han elaborat la "declaració amistosa d'accident d'automòbil", com sembla haver succeït en aquest cas, l'informe d'accident de la GUB és rellevant.

Aquest informe, tot i ser de caràcter intern, es facilitarà a les companyies asseguradores, així com a les persones afectades o els seus representants legals, sempre que així ho demanin, i amb la finalitat d'esclarir els fets.

Segons va manifestar l'interessat a la Sindicatura, la declaració amistosa no es va tramitar perquè els agents els van informar que el seu informe tècnic substituïa la "declaració amistosa d'accident d'automòbil".

En aquest punt, **convé recordar l'obligació dels agents de la GUB de proporcionar informació completa i el més àmplia possible sobre les causes i la finalitat de totes les seves intervencions**, d'acord amb el que disposa l'article 10 de la Llei 16/1991.

Respecte al contingut de l'informe policial, a **la Sindicatura de Greuges li manca informació sobre les circumstàncies dels fets, així com sobre les actuacions que van tenir lloc, tant per part de la policia, com per part de les persones implicades en l'accident. Per tant, no disposa de suficients elements per pronunciar-se sobre el contingut i les conclusions de l'informe d'accident.** En qualsevol cas, l'interessat ha mostrat la seva absoluta disconformitat, en considerar que l'informe no s'ajusta a la realitat, alhora que qüestiona la presència de persones testimonis de l'accident.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació de l'Àrea de Prevenció i Seguretat no ha estat eficaç pel que fa a la resposta a la instància del ciutadà.**

En conseqüència, emetem la següent decisió:

- **Recomanar a l'Àrea de Prevenció i Seguretat** que es doni resposta a les instàncies que els dirigeix la ciutadania, en un termini raonable.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, 27 d'abril de 2022