

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A AUTONOMIA I ACCESSIBILITAT PERSONAL

ANTECEDENTS

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 25 de novembre de 2021, aquesta Sindicatura va decidir iniciar una actuació d'ofici en relació amb la queixa presentada pel ciutadà per la manca de resposta a una instància dirigida al Districte de Sant Martí el 15 de gener de 2020. En aquesta actuació, la Sindicatura es va pronunciar mitjançant una resolució en el sentit següent:

“Recomanar al Districte de Sant Martí que, si no ho ha fet, doni resposta al promotor de la queixa en relació amb la petició que va formular.”

Transcorreguts vuit mesos des del pronunciament, la persona interessada va contactar amb aquesta institució per informar que, malgrat la intervenció de la Sindicatura, no ha obtingut resposta de la queixa que va formular al Districte de Sant Martí.

Actuacions fetes

Per tal d'estudiar la situació, es va sol·licitar, en data 26 de novembre de 2021, informació al Districte de Sant Martí.

Resposta dels òrgans afectats

En data 28 de març de 2021 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que el ciutadà va presentar una sol·licitud d'accés a la informació pública per tal que se li facilités resposta a la seva instància. La sol·licitud va derivar en una reclamació davant de la Comissió de Garantia d'Accés a Informació Pública (GAIP).

La GAIP va resoldre l'expedient en data 23 de juliol de 2021. En aquella resolució es considerava, d'una banda, que l'objecte de sol·licitud havia estat satisfet parcialment de manera extraprocessal, a través de la resposta que el Districte va oferir a la Sindicatura. De l'altra, la resolució corroborava la decisió d'inadmissió en relació amb la petició de la justificació legal, atès que, d'acord amb la legislació vigent, s'han d'inadmetre sol·licituds consistents en l'elaboració de dictàmens jurídics.

El ciutadà va tornar a presentar una sol·licitud d'accés a informació pública d'ídèntiques característiques, que va acabar tramitant-se com una reclamació davant de la GAIP. Aquesta va resoldre, en data 23 de setembre de 2021, en què indicava que ja s'havien atès les peticions de l'interessat, ja que se li havia facilitat còpia de la resposta a la Sindicatura. A més, li comunicaven que no es podia admetre la petició relativa a l'emissió d'una justificació jurídica.

Així mateix, en relació amb la reiteració de peticions i la seva inadmissibilitat, la GAIP es pronunciava de la forma següent:

“S'adverteix, a més, a la persona reclamant que aquesta reiteració en sol·licitar una vegada i una altra el mateix objecte, quan ja té resposta municipal avalada per una resolució de la GAIP, pot constituir una pràctica abusiva, ja que amb ella perjudica el funcionament dels serveis públics, sense possibilitat d'obtenir cap benefici, perquè, demanant el mateix objecte, difícilment obtindrà respostes diferents a les ja obtingudes.”

CONSIDERACIONS

En la resolució de la Sindicatura, el Districte de Sant Martí indicava que no s'havia respost la instància del ciutadà per les alteracions en els procediments administratius que s'havien generat com a conseqüència de la pandèmia.

Quant al fons de la qüestió –una sol·licitud de reserva d'estacionament per a persones amb mobilitat reduïda a l'entorn d'un centre de rehabilitació–, el Districte exposava que havia de ser el titular de l'activitat qui sol·licités la reserva, i que no ho podia fer un tercer.

En aquest sentit, el Districte no tenia constància de cap relació entre l'interessat i l'empresa que desenvolupa l'activitat del centre de rehabilitació, ni que aquest actués en nom i representació de les persones titulars.

Sobre els dos aspectes assenyalats, la Sindicatura ja es va pronunciar en la resolució vinculada a l'expedient esmentat.

Segons consta a l'informe municipal, el ciutadà es va dirigir a la GAIP per demanar la justificació legal dels motius pels quals no es podia instal·lar una plaça d'aparcament; així mateix, sol·licitava còpia de la resposta presentada a la Sindicatura amb motiu de la queixa presentada al respecte.

Aquesta institució emet les següents consideracions:

1. L'informe municipal incorpora el pronunciament de la GAIP (tal com es transcriu anteriorment), pel qual es considera que la persona interessada ja disposa de la informació que perseguia, alhora que no es pot admetre una petició relativa a l'emissió d'una justificació jurídica.
2. La Sindicatura de Greuges de Barcelona té oberta una actuació d'ofici a través de la qual s'estudien les reserves públiques d'estacionament per a vehicles de persones amb mobilitat reduïda als entorns dels edificis públics.
3. L'Ajuntament de Barcelona va realitzar un diagnòstic transversal en matèria d'accessibilitat, en què incorpora les reserves públiques d'estacionament per a vehicles de persones amb mobilitat reduïda a la ciutat. Aquest diagnòstic s'emmarca en el Pla d'Accessibilitat Universal de Barcelona 2018-2026.

David Bondia Garcia

Per tot el que s'ha exposat, i d'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula la Sindicatura de Greuges de Barcelona, aquesta institució té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, **en aquest cas, no s'observa cap vulneració de drets en l'actuació del Districte de Sant Martí.**

En paral·lel, i com s'indica més amunt, es constata que **l'Ajuntament de Barcelona està impulsant accions en matèria de reserves d'estacionament per a vehicles de persones amb mobilitat reduïda.**

La Sindicatura manté una actitud proactiva de supervisió de l'activitat municipal respecte d'aquesta matèria.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, 4 d'abril de 2022