

David Bondia Garcia

## **RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A L·LICÈNCIES D'OBRES**

### **ANTECEDENTS**

#### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

L'1 de setembre de 2021, un ciutadà, en representació d'una empresa, va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per les dificultats per poder esmenar les deficiències i obtenir la llicència d'obres.

Explicava que va tramitar la sol·licitud de llicència d'obres i que, des del mes d'abril de 2021, no podia esmenar una notificació d'avertiment de desistiment. Deia que desconeixia quines eren les deficiències a esmenar i exposava la impossibilitat de penjar documentació a la plataforma, així com de contactar amb el tècnic responsable de l'expedient.

Manifestava que havia fet innumerables instàncies, tràmits de sol·licituds d'informació, cites prèvies i trucades al 010. També havia fet instàncies a través de la xarxa SARA, per la impossibilitat de fer funcionar la pàgina web municipal. El dia 1 de setembre de 2021 va consultar l'estat de l'expedient i era aquesta: notificació d'avertiment denegació. En canvi, a la consulta de l'expedient via e-Notum, no figurava cap notificació.

En el moment de presentar la queixa, manifestava no haver rebut resposta a cap de les seves instàncies.

#### **Actuacions fetes**

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els **principis de bona administració** per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al Districte de l'Eixample per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

#### **Resposta dels òrgans afectats**

En data 18 de novembre de 2021, aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que l'estat de l'expedient resta en fase d'al·legacions.

El Districte informa que l'advertiment de desistiment es va iniciar el 31 de març de 2021 amb dues notificacions infructuoses per titular desconegut. Els serveis tècnics van contactar amb el tècnic per comentar aquest fet, i l'advertiment es va notificar presencialment a la seu del Districte el 20 de maig de 2021.

Expliquen que, el 9 i 10 de juliol de 2021, es van presentar les esmenes a les deficiències a través del portal *online* eLlicències. Un cop revisades, es va comprovar que no donaven compliment al requeriment i, el 30 d'agost de 2021, es va signar l'advertiment de denegació. Novament, la notificació va resultar infructuosa, i es va contactar amb el titular per notificar-li-ho presencialment; aquesta notificació es va fer el 17 de setembre de 2021.

A més d'aquestes gestions, exposen que van contactar telefònicament amb el tècnic el 6 de juliol de 2021, per correu electrònic el 23 de juliol de 2021, i amb el titular de la llicència, el 17 de setembre de 2021.

Finalment, manifesten que el tècnic, representant del titular, està registrat amb unes dades concretes al portal eLlicències. L'adreça que indica és l'adreça física del titular de la llicència (persona jurídica) i el correu electrònic d'una tercera persona (representant de la persona jurídica). Conclouen: "per tant, el correu electrònic no coincideix el que té registrat l'Ajuntament amb el que ell facilita, i el notificador no visualitza el nom del tècnic a la direcció a notificar."

## CONSIDERACIONS

En data 1 de setembre de 2021, el promotor de la queixa al·lega que, tot i haver fet innumerables instàncies, tràmits de sol·licitud d'informació, cites prèvies i trucades al 010, des del mes d'abril de 2021, li ha estat impossible contactar amb l'Ajuntament per resoldre una notificació d'advertiment de desistiment.

En canvi, l'Ajuntament ens informa que, **amb motiu de dues notificacions infructuoses per titular desconegut**, el 20 de maig de 2021, l'advertiment de desistiment va ser notificat al mateix tècnic de manera presencial a la seu del Districte. Ens diuen que, el 9 i 10 de juliol de 2021, es van presentar les esmenes a través del portal *nline* eLlicències.

Les versions contraposades entre les exposicions de les parts implica que aquesta Sindicatura no pugui emetre un pronunciament objectiu sobre el cas.

No obstant, sí que es posa de manifest en l'exposició dels fets per part del Districte que es van fer tres notificacions infructuoses. La raó, sembla ser, és una divergència entre el correu electrònic que té registrat l'Ajuntament i el que facilita el tècnic. Tot i això, els serveis tècnics van poder contactar amb ell per poder fer-li la notificació de manera presencial el 20 de maig de 2021.

David Bondia Garcia

A parer d'aquesta Sindicatura, **en aquesta compareixença presencial s'hauria d'haver posat en coneixement del tècnic les divergències de dades que figuren al portal eLlicències i que, com diu el Districte, han dificultat la notificació.** L'omissió d'aquesta gestió va suposar que, el mes de setembre de 2021, es fes una altre notificació infructuosa que, novament, es va haver de fer de manera presencial.

Pel que fa a l'estat de tramitació de l'expedient de llicència, aquesta Sindicatura no disposa de dades suficientment contrastades per fer un pronunciament respecte dels terminis de resolució que estableix l'article 26 de l'Ordenança reguladora dels procediments d'intervenció municipal en les obres (ORPIMO).

El principi de bona administració i l'eficàcia dels serveis públics estan recollits al dret de la Unió Europea (articles 41 i 42 de la Carta de Drets Fonamentals), als articles 9.3 i 103 de la Constitució espanyola, i a l'article 3 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic administratiu comú. Aquests drets impliquen comptar amb una Administració eficaç i que presti amb qualitat el major nombre de serveis, respectant els drets i interessos legítims de la ciutadania, és a dir, una Administració que resolgui els problemes que l'afecten.

La Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat, aprovada l'any 2000, menciona, en l'article XXIII, en relació amb l'eficàcia dels serveis públics com a indicatiu d'una bona administració, que les autoritats locals han de garantir l'eficàcia dels serveis públics i la seva adaptació a les necessitats de les persones usuàries.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula aquesta institució, aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Districte de l'Eixample ha estat ajustada a dret però millorable quant a eficàcia en relació amb la informació facilitada al ciutadà respecte de les dades divergents que figuren a l'expedient.**

En conseqüència, emetem a següent decisió:

- **Recomanar al Districte de l'Eixample** que continuï amb la tramitació de l'expedient de llicències d'obres fins a la seva resolució, d'acord amb el procediment establert en el capítol II de l'ORPIMO, i que, si no ho ha fet, informi la persona interessada de les dades divergents que figuren al seu expedient per tal que pugui esmenar-les.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, març de 2022