

David Bondia Garcia

## **RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA EN RELACIÓ AMB LA GESTIÓ REALITZADA PEL CONSORCI D'EDUCACIÓ DE BARCELONA EN L'ADJUDICACIÓ DE PLACES ESCOLARS**

### **Descripció dels fets objecte de la queixa**

En data 2 de setembre de 2020, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la gestió realitzada pel Consorci d'Educació de Barcelona, tant pel que fa a l'adjudicació de la plaça escolar per al seu fill de 3 anys, com pel que fa a l'atenció rebuda posteriorment per tramitar un recurs d'alçada.

La persona promotora de la queixa exposava que el seu fill requeria una plaça destinada a necessitats educatives especials (NEE) que va sol·licitar a l'escola Turó Blau, on hi havia dues places reservades per a aquests alumnes.

Segons la ciutadana, es va sol·licitar la plaça en aquest centre atès que, segons l'equip professional de l'Escola Bressol Municipal Parc Pegaso, on estava assistint el nen, de l'escola Vilajoana, del Centro de Desarrollo Infantil y Atención Precoz (CDIAP), l'equip d'assessorament i orientació psicopedagògic (EAP) del Districte i la mateixa direcció de l'escola Turó Blau, havien arribat a la conclusió que el Turó Blau era la millor opció i alternativa per a un nen amb NEE.

En el moment de la publicació de la llista definitiva sobre la matriculació, es va assignar el nen a l'escola Pegaso, centre que havien escollit com a segona opció. Les dues places reservades al col·legi Turó Blau es van destinar a dues altres criatures amb NEE.

Segons manifesta la persona promotora de la queixa, amb posterioritat va saber que les places del centre Turó Blau s'havien assignat prèviament des del Consorci d'Educació de Barcelona (CEB).

Davant d'aquesta situació, la família va voler informar-se i reclamar la plaça triada en primera opció, però manifesta que va tenir moltes dificultats per poder contactar telefònicament amb personal del CEB.

Finalment, va presentar un recurs d'alçada contra la denegació de la plaça a l'escola Turó Blau.

David Bondia Garcia

### **Actuacions fetes**

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els principis de bona Administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va considerar convenient dirigir-se al Consorci d'Educació de Barcelona per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 7 d'octubre de 2020 es va sol·licitar a l'organisme corresponent la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

### **Resposta dels òrgans afectats**

En data 30 d'octubre de 2020 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada. L'escrit exposa que es va resoldre el recurs d'alçada presentat per la ciutadana i que el resultat s'havia estat comunicat a la família el 15 d'octubre de 2020.

En relació amb els criteris que se segueixen per l'assignació de places, el CEB informava que aquests eren:

- a) La distribució adequada i equilibrada de l'alumnat amb necessitats específiques de suport educatiu entre tots els centres.
- b) Les orientacions de l'EAP.
- c) Les preferències de la família.

Així mateix, segons informa el CEB, l'escola Turó Blau va rebre tres sol·licituds en primera opció d'alumnes amb NEE.

Finalment, el CEB manifestava que:

A través de l'aplicació GEDAC, on els centres aboquen la informació relativa a les sol·licituds de preinscripció, la Comissió de Garanties d'Admissió i el Consorci d'Educació de Barcelona tenim accés a les demandes que fa la família. Les orientacions dels EAP per a cada alumne se'ns traslladen a través d'un sistema d'informació compartit amb ells; en darrer terme, en la subcomissió que tracta aquestes assignacions hi ha representació dels EAP.

A tot això, afegir que correspon a la Comissió de Garanties d'Admissió assignar els alumnes a les places de reserva tenint en compte l'orientació de l'EAP i el criteri d'una distribució equilibrada de l'alumnat NEE. En aquest cas, l'EAP considera que l'Escola Pegaso disposa dels recursos necessaris per atendre aquest alumne i es constata que l'alumne viu a 2 minuts d'aquest centre, igualment sol·licitat i inclòs en les propostes d'escolarització de l'EAP.

David Bondia Garcia

## CONSIDERACIONS

Es van presentar tres sol·licituds d'alumnes amb NEE al centre escolar Turó Blau com a primera opció, tal com reflecteix l'informe del CEB. Correspon a la Comissió de Garanties d'Admissió assignar els i les alumnes a les places de reserva, tenint en compte l'orientació de l'EAP i el criteri d'una distribució equilibrada de l'alumnat NEE.

En l'informe aportat pel CEB també s'enumeren els criteris generals que se segueixen per a l'assignació de places.

Aquests criteris són els que recull la normativa d'aplicació. Per una banda, trobem els criteris generals d'admissió previstos al Decret 75/2007, de 27 de març, pel qual s'estableix el procediment d'admissió de l'alumnat als centres en els ensenyaments sufragats amb fons públics i d'aplicació en el curs escolar 2020-2021, que són: 1) l'existència de germans i/o germanes matriculats al centre, 2) pares o mares o tutors legals que treballin a l'escola, 3) proximitat del domicili amb el centre escolar, 4) la renda anual de la família.

Pel que fa als alumnes amb necessitats educatives específiques, aquest Decret concreta que, per a l'assignació de les places, els criteris a seguir són: 1) **els informes especialitzats**, 2) **les necessitats específiques de l'alumnat** i 3) **la voluntat expressada en la sol·licitud pels seus pares, mares, tutors o tutores**.

Així doncs, en aquest cas, aquesta assignació és el resultat d'aplicar la valoració de l'EAP, les característiques de l'infant, els centres demanats per la família, la disponibilitat de places i la distribució equilibrada de l'alumnat entre els diferents centres de la zona.

Com es recull l'informe del CEB, l'EAP considerava que l'escola Pegaso, la qual va ser escollida en segon lloc per la família, disposava dels recursos necessaris per atendre l'infant i que, per aquest motiu, atès que el centre està a dos minuts del domicili familiar, es va assignar al nen a aquesta escola.

Per altra banda, aquesta Sindicatura entén que cal millorar la informació pública sobre el funcionament del procés d'admissió per tal que aquesta sigui accessible, clara i suficient per a les famílies. Si bé s'ha fet un esforç per explicar de manera planera el procés de preinscripció (informació sobre les etapes del procés de selecció, la seqüència d'activitats i les dates importants), es recomana reforçar la comunicació sobre els criteris utilitzats en processos de presa de decisions importants, com els que tenen a veure amb l'assignació de places de l'alumnat amb NEE.

Tal com aquesta Sindicatura ha dit en la seva actuació d'ofici (19OF 000013-ES) referent a l'avaluació del disseny i la implementació del procés d'admissió de l'alumnat a la ciutat de Barcelona, **cal millorar la publicitat dels processos de presa de decisions relacionats amb l'assignació de places per part de les comissions de garanties d'admissió i la resolució de reclamacions sobre les places assignades**. Això augmentaria considerablement el grau de transparència del procés i reforçaria la

David Bondia Garcia

legitimats de les decisions preses pel CEB envers les famílies participants i la ciutadania en general.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula aquesta institució, aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge. Considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, **l'actuació del Consorci d'Educació de Barcelona s'ajusta a dret perquè ha seguit els criteris establerts, però és millorable pel que fa a la informació que es facilita a les famílies.**

En conseqüència, emeto la següent decisió:

- **Recomanar al Consorci d'Educació de Barcelona** que elabori un document que expliqui de manera integral i amb llenguatge planer el funcionament de tot el procés, en què s'especifiquin tant les activitats on s'espera una participació activa de les famílies, com els criteris que s'utilitzen per prendre les principals decisions que afecten l'assignació final.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, març de 2022