

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A DISCIPLINA URBANÍSTICA

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 8 de març de 2021 la ciutadana, en representació d'una comunitat de propietaris del carrer Diputació, va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què manifestava la seva disconformitat per la manca de compliment d'una ordre de protecció de la legalitat urbanística que resta pendent de complir des que en data 4 de febrer de 2019 es va notificar la desestimació del recurs d'alçada.

Aquesta queixa és continuació de dues anteriors sobre les quals i pel mateix motiu aquesta Sindicatura ja va fer diferents pronunciaments.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els principis de bona Administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va valorar la conveniència de dirigir-se al Districte de l'Eixample per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 14 d'abril de 2021 es va sol·licitar a l'organisme corresponent la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

En data 22 de juliol de 2021 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada consistent en una còpia de l'expedient.

CONSIDERACIONS

1. Sobre els antecedents de la queixa i la informació facilitada

En data 31 de desembre de 2018 aquesta Sindicatura va emetre una decisió en la qual es constata que s'havia dictat ordre de restauració de la legalitat urbanística en data 8 de setembre de 2017 i que en data 2 de novembre de 2017 s'havia interposat recurs d'alçada contra aquesta resolució que encara estava pendent de resolució.

Es recomanava al Districte que, donat el temps passat des que s'havia interposat aquest recurs, es procedís a la seva resolució, d'acord amb el principi de celeritat.

En resposta a aquesta decisió el Districte va informar que en data 14 de febrer de 2019 es va dictar una resolució que desestimava el recurs d'alçada, i que el demandant, en data 16 d'abril de 2019, havia informat que havia procedit a legalitzar les obres amb un comunicat diferit. Així mateix, informava que en data 24 de maig de 2019 es va procedir a una inspecció per part dels serveis tècnics per tal de verificar que s'havia donat compliment a la resolució. Segons consta a l'informe resultant, el conducte d'extracció de fums de la cuina del local que puja pel celobert no ha estat legalitzat atès que el comunicat no havia estat admès.

En data 11 de juliol de 2019 es va procedir a notificar al demandant una nova resolució de data 28 de juny de 2019 per la qual s'ordenava l'enderroc de les obres no legalitzades. Contra aquesta resolució va informar el Districte que s'havia presentat un recurs d'alçada en data 6 d'agost de 2019 que estava pendent de resoldre. Recurs que finalment ha estat resolt en data 15 de setembre de 2021 i on es declara la caducitat del procediment.

2. Sobre la tramitació de l'expedient

Un cop revisada la documentació facilitada pel Districte i per la promotora de la queixa, aquesta Sindicatura vol fer les consideracions següents:

- **La tramitació de l'expedient ha estat caòtica i negligent sense seguir el procediment establert** en els articles 116 al 122 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre la protecció de la legalitat urbanística, en què es recullen les disposicions particulars dels procediments relatius a la restauració de la realitat física alterada i l'ordre jurídic vulnerat.
- Conseqüència **d'aquesta tramitació errònia** sense seguir el procediment establert, es va dictar una primera resolució en data 8 de setembre de 2019, però, un cop resolt el recurs d'alçada i comprovat que no s'havia complert voluntàriament, no es va iniciar el procediment d'execució forçosa d'aquesta. En lloc d'això, el Districte va dictar una nova resolució en data 28 de juny de 2019 contra la qual es va interposar un nou recurs d'alçada que ha estat resolt en data 15 de setembre de 2021 i on s'aprecia la caducitat del procediment.
- Aquesta Sindicatura vol fer constar que des que es presenta la primera denúncia en data 7 d'agost de 2014 fins aquest últim pronunciament del Districte de l'Eixample han passat més de 7 anys.

Com aquesta Sindicatura ha dit en nombroses ocasions, i que ara torna a recordar, la potestat de protecció de la legalitat urbanística és d'exercici preceptiu i **la no-tramitació en temps i forma dels procediments de protecció** iniciats per determinar si s'ha vulnerat la normativa urbanística i restaurar la realitat física ordenada comporta que pugui entrar en joc la prescripció de les accions de restauració de les possibles infraccions i la caducitat dels procediments, cosa que vulneraria el principi de legalitat i de bona Administració, i que es creï en conseqüència

David Bondia Garcia

un perjudici a l'interès general i als interessos particulars afectats, com pot haver succeït en aquest cas.

El ciutadà té dret que la Administració tramiti els procediments d'acord amb el principi de celeritat i de manera àgil, d'acord amb els criteris d'eficàcia, eficiència i servei a la ciutadania, i que finalitzin amb una resolució expressa i motivada en els terminis legalment previstos tal com recull l'article 5.2 de la Carta de Ciutadania. Carta de Drets i Deures de Barcelona.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula aquesta institució, aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge i, considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació del Districte de l'Eixample no ha estat ajustada a dret ni eficaç ni respon al principi de bona Administració, principi rector de l'actuació de les administracions públiques.

En conseqüència, emeto la següent decisió:

- **Recomanar** al Districte de l'Eixample que, en el cas que no s'hagi restaurat la legalitat urbanística, s'iniciï i es tramiti amb celeritat un nou procediment.
- **Advertir** el Districte de l'Eixample de l'obligació de tramitar els expedients de protecció de la legalitat urbanística d'acord amb el procediment establert en el Decret 64/2014, pel qual s'aprova el Reglament de sobreprotecció de la legalitat urbanística.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, febrer de 2022