

David Bondia Garcia

RESOLUCIÓ DEL SÍNDIC DE GREUGES REFERENT A LA QUEIXA RELATIVA A LA MANCA DE RESPOSTA A UNA PETICIÓ DE RECLAMACIÓ DE RESPONSABILITAT PATRIMONIAL

Descripció dels fets objecte de la queixa

En data 11 d'octubre de 2019, la ciutadana va presentar una queixa en aquesta Sindicatura en què exposava que, en data 29 de març de 2018, havia dirigit a l'Oficina de Protecció d'Animals de Barcelona (OPAB) una petició de responsabilitat patrimonial relacionada amb el funcionament del Centre d'Acollida d'Animals de Companyia (CAAC), i, davant de la manca de resposta, en data 1 de juliol de 2019 es va tornar a adreçar al servei a través d'una instància. Manifestava haver contactat amb l'òrgan municipal responsable sense haver obtingut cap resposta a la qüestió que formulava.

Actuacions fetes

Admesa a tràmit la queixa, la Sindicatura va iniciar la instrucció de l'expedient estudiant els fets i la legislació aplicable, amb la finalitat de valorar si s'havien aplicat els principis de bona Administració per a la salvaguarda dels drets fonamentals a la ciutat.

Examinats el contingut de la queixa i la documentació aportada per la persona interessada, es va valorar la conveniència de dirigir-se a l'Àrea d'Ecologia Urbana per tal de conèixer el tractament i les intervencions realitzades en relació amb la queixa presentada.

En data 30 d'octubre de 2019 es va sol·licitar a l'organisme corresponent la informació necessària per a l'estudi de la queixa.

Resposta dels òrgans afectats

En data 14 de desembre de 2021 aquesta Sindicatura va rebre la informació sol·licitada en què s'exposa, en primer lloc, que la data de la sol·licitud d'informació de la Sindicatura, tot i ser del dia 30 d'octubre de 2019, no s'ha traslladat a l'òrgan gestor fins al 12 de novembre de 2021.

Pel que fa al fons de l'assumpte plantejat per la ciutadana, manifesten que, en data 29 de març de 2018, la ciutadana es va dirigir a l'Ajuntament per sol·licitar un rescabament econòmic per les despeses de tractament mèdic d'un gos adoptat al CAAC, i, pel seu contingut, el dia 12 d'abril de 2018 se li va donar trasllat des de l'OPAB a la lletrada responsable de la tramitació de la Gerència de Medi Ambient.

Indiquen que la promotora de la queixa va contactar amb l'OPAB a finals del mes de juliol de 2018, i des de l'OPAB es va demanar informació sobre la tramitació als serveis jurídics de Medi Ambient per conèixer l'estat de la reclamació. Manifesten que en data 1 d'agost de 2018 es va donar resposta a la promotora de la queixa a través

del correu electrònic, en el sentit que, com que es tractava d'una reclamació, se li havia donat curs pel procediment establert.

Assenyalen que, en data 10 d'octubre de 2019, es va rebre a l'OPAB la notificació de la secretària delegada de l'Àrea d'Ecologia Urbana, en què es comunicava que, el mes de setembre, per resolució de la Segona Tinència d'Alcaldia, s'havia acordat iniciar un període d'informació prèvia, de conformitat amb l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), per tal de conèixer els fets, les possibles responsabilitats i valorar la procedència d'inici d'un expedient administratiu en relació amb els danys i perjudicis produïts que manifestava la reclamant.

En la mateixa data, l'OPAB va rebre una petició de la secretària delegada d'Ecologia Urbana per indicació de la instructora de l'expedient referit, en què se sol·licitaven informes diversos sobre els fets manifestats per la interessada, i des de l'OPAB es va remetre la informació íntegrament el dia 17 d'octubre de 2019.

Pel que fa a la segona instància que els va dirigir la interessada, va tenir entrada a l'OPAB el dia 17 de juliol de 2019 i es va redirigir als serveis jurídics de l'Àrea d'Ecologia Urbana el dia 29 de juliol, ja que estava vinculada a l'expedient referenciat. Consta a l'aplicatiu Ariadna que el dia 15 d'agost de 2019 va ser acceptada pels serveis jurídics.

Informen que en data 9 de juny i 5 de juliol de 2021, la ciutadana va dirigir correus electrònics a l'OPAB, així com una instància, en què exposava en tots tres comunicats que no havia tingut resposta a la seva queixa de 29 de març de 2018, i demanava còpia de la documentació que havia presentat. Manifesten que el dia 6 de juliol de 2021 es va respondre per correu electrònic a la interessada i se li va adjuntar tota la documentació sol·licitada; així mateix, va ser informada detalladament de tots els passos i tràmits efectuats a l'OPAB en relació amb la seva reclamació.

Manifesten que se li va fer avinent que, per a qualsevol dubte o informació addicional respecte del procediment, hauria d'adreçar-se a la secretària jurídica de la Gerència d'Ecologia Urbana, que era el departament responsable de gestionar la seva reclamació, i se li va facilitar l'adreça electrònica de contacte.

Finalment, en consideració als fets exposats, consideren que han atès de forma adequada i puntualment les comunicacions de la promotora de la queixa.

CONSIDERACIONS

Abans d'iniciar l'anàlisi de les circumstàncies, es vol destacar que el temps transcorregut des de la petició d'informació municipal, sobre la queixa de referència, fins que s'ha rebut l'informe de resposta, ha estat de més de dos anys i un mes. Aquest termini supera amb escreix el que pot considerar-se un temps raonable d'acord amb els principis d'eficiència i bona Administració amb què han de regir-se els serveis municipals. Així mateix, incompleix el deure de col·laboració establert per l'article 3.7

David Bondia Garcia

de la normativa reguladora de la institució del Síndic de Greuges de Barcelona (aprovada per la Comissió de Govern en sessió del dia 19 de gener de 2005).

Per aquest motiu, cal recordar a l'Àrea d'Ecologia Urbana la seva obligació de col·laborar amb aquesta Sindicatura, tal com estableix el Reglament del Síndic de Greuges de Barcelona, per tal que pugui desenvolupar adequadament la seva tasca de supervisió dels serveis municipals i alhora vetllar pels drets de la ciutadania.

És objecte d'aquesta queixa la **manca de resposta de l'òrgan municipal encarregat de la tramitació d'un expedient de responsabilitat patrimonial**, impulsat per part de la promotora de la queixa.

Segons informa la interessada, es va presentar la reclamació a través d'una instància el dia 29 de març de 2018 i, davant de la manca de resposta municipal, es va reiterar la petició l'1 de juliol de 2019. L'OPAB informa la Sindicatura que es va donar trasllat de la petició a l'Àrea d'Ecologia Urbana, responsable de la tramitació, queda constància del traspàs. Així mateix, el 17 d'octubre de 2019, a petició de la instructora de l'expedient, es va facilitar també la documentació per valorar els fets reclamats, sense tenir més notícia sobre la tramitació de l'expedient de responsabilitat patrimonial.

Davant de la incertesa sobre el curs que ha seguit l'expedient administratiu, aquesta institució ha contactat amb la promotora de la queixa, que ha manifestat no haver rebut encara cap resposta municipal, tot i els anys transcorreguts.

Des de la Sindicatura de Greuges entenem raonable que l'òrgan instructor necessiti un cert temps per realitzar actuacions prèvies a fi de conèixer les circumstàncies del cas concret. Això no obstant, **el transcurs de gairebé quatre anys des que la interessada va instar la responsabilitat patrimonial no sembla tenir justificació, i perjudica clarament els interessos de la reclamant**, tant si la resolució final li és favorable com si no.

En aquest punt hem de recordar que la figura del silenci administratiu en cap cas eximeix de l'obligació de dictar una resolució expressa, i que **un principi essencial del procediment administratiu és l'obligació de dictar resolució i notificar-la en tots els procediments en els terminis establerts**, tal com disposa l'article 21 de la LPAC. Pel que fa als expedients de reclamació de responsabilitat municipal, l'esmentada Llei estableix, a l'article 91, un termini de sis mesos per resoldre aquest tipus de procediments.

Precisament, el procediment administratiu és la via formal mitjançant la qual, d'una banda, les administracions públiques manifesten la seva voluntat i, d'altra banda, suposa una garantia per a l'interessat. És precisament per això que les administracions han de complir escrupolosament les normes que regeixen els procediments i garantir la correcta tramitació dels expedients administratius.

En aquest sentit, creiem necessari citar la Sentència de 22 de setembre de 1987, de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, que, davant d'un retard de tres

anys a resoldre la petició de l'interessat, va qualificar com a “absolutament reprovable” el retard ja que s'incompleix el deure de l'Administració de resoldre dins del termini, i el dret del particular a obtenir resolució en el termini raonable. La Sentència afirma de forma rotunda que “allò és del tot inacceptable en un Estat social i democràtic de dret com és el nostre, on l'Administració ha de procurar amb la seva actuació guanyar-se el respecte i la confiança de la ciutadania, el què evidentment aquí no s'ha fet”.

Finalment, **no es pot obviar la responsabilitat en la tramitació**. Segons disposa l'article 20 de la LPAC, els titulars de les unitats administratives i el personal al servei de les administracions públiques que tenen al seu càrrec la resolució o el despatx dels assumptes, són responsables directes de la seva tramitació i han d'adoptar les mesures oportunes per remoure els obstacles que impedeixin, dificultin o demorin l'exercici ple dels drets dels interessats o el respecte als seus interessos legítims, i han de disposar del necessari per evitar i eliminar tota anormalitat en la tramitació dels procediments, **i poden les persones interessades exigir responsabilitat a l'Administració pública que correspongui**.

D'acord amb el que disposen l'article 143 de la Carta Municipal de Barcelona i el Reglament que regula aquesta institució, aquesta Sindicatura té com a missió valorar si s'ha produït un greuge i, considerats els fets i les normes aplicables, conclou que, en aquest cas, l'actuació de **l'Àrea d'Ecologia Urbana** no ha estat ajustada a dret ni eficaç pel que fa a la tramitació de la responsabilitat patrimonial instada per la persona interessada.

En conseqüència, emeto la següent decisió:

- **Sol·licitar** a l'Àrea d'Ecologia Urbana que informi la Sindicatura de Greuges de Barcelona sobre els motius de la demora en la tramitació de l'expedient de responsabilitat patrimonial, així com la fase de tramitació en què es troba l'expedient.
- **Recomanar** a l'Àrea d'Ecologia Urbana que agiliti la tramitació de l'expedient de responsabilitat patrimonial objecte d'aquesta queixa, i que s'informi de les actuacions practicades i de la seva resolució, d'acord amb el principi d'oficialitat, pel qual, un cop iniciat un procediment, l'Administració està obligada a dur a terme totes les actuacions necessàries fins que es finalitzi.
- **Recordar** a l'Àrea d'Ecologia Urbana l'obligació que té de col·laborar i facilitar la tasca supervisora que exerceix la Sindicatura de Greuges de Barcelona.

Aquesta resolució es comunicarà a l'òrgan municipal competent, se'n donarà compte al Plenari del Consell Municipal en l'informe anual reglamentari i del seu contingut s'informarà la persona interessada.

Barcelona, febrer de 2022